

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No.	DUE DATE	SIGNATURE

चतुरसेन के उपन्यासों में इतिहास का चित्रण



लेखक

डा० विद्याभूषण भारद्वाज
एम०ए०, पी०एच०डी०



प्रकाशन प्रतिष्ठान

शुभाय बाजार, मेरठ

प्रथम संस्करण

पृष्ठ ४०००

© डा० विद्याभूषण भारद्वाज

मूल्य ४० ००

मुद्रक .

श्री बनारसीदास शर्मा

व्यवस्थापक

कमल प्रेस, मेरठ

प्रकाशक एवं सम्पादक

डा० विद्याभूषण भारद्वाज

एम ए, पी-एच, डी

प्रकाशन प्रतिष्ठान

मुनाफ बाजार, मेरठ

समर्पण

तुलसी-साहित्य के महापंडित,
मेरठ कॉलेज, मेरठ
के

हिन्दी विभागाध्यक्ष एवं रीडर
पूज्य गुरुश्री

डा० रामप्रकाश अग्रवाल

एम० ए०, (हिन्दी, संस्कृत, मराठी) पीएच०डी०

को

उनके अन्तेवासी का यह श्रद्धा-सुमन

विषय-सूची

विषय

भूमिका

प्रारूप

प्रस्तावना

अध्याय-१

साहित्य और इतिहास

पृष्ठ

एक से दो

तीन से छ

१-४

५-३७

साहित्य शब्द की व्युत्पत्ति ५, साहित्य की परिभाषा ६, इतिहास की परिभाषा १३, इतिहास के दो स्वरूप १६, साहित्य और इतिहास में अन्तर एवं साम्य २१, ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा २६, ऐतिहासिक उपन्यास २६, ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में अन्तर एवं साम्य ३४।

अध्याय-२

वंशावली की मगरबधू

३८-१०८

उपन्यास का सशिष्ट बचानक ३८, तत्कालीन इतिहास की रूप-रेखा ४४, राजनीतिक दशा ४५, सामाजिक दशा ४६, धार्मिक दशा ४७, आर्थिक दशा ४८, राज्यों और नगरों की ऐतिहासिकता ४९, पात्रों की ऐतिहासिकता ५०, उपन्यास में बचाना ५१, कूटनीतियाँ ५२, कूट नीतियों के पात्र प्रतिपाद ५३, नियोग, सोमनाथ और कुण्डनी का शौर्य एवं बुद्धिमत्ता ५४, सोम और राजनन्दनी का प्रेम और त्याग बुद्ध और महंवीर का प्रभाव, युद्ध धर्म ५५, रहस्योद्घाटन, मराठों का घटना-विस्तारण ५६, अग्निम आशी ५७, उपन्यास का घटना-विस्तारण ५८, मगरबधू के घटना-विस्तारण का रेखाचित्र ५९, उपन्यास का पात्र विस्तारण ६०, पात्र विस्तारण का रेखाचित्र ६१, लेखक का उद्देश्य, विशिष्ट उद्देश्य ६२, गीण उद्देश्य ६३, निष्कर्ष ७७।

अध्याय-३.

सोमनाथ

१०९-१७३

उपन्यास का सशिष्ट बचानक १०९, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा ११४, राजनीतिक दशा ११५, सामाजिक दशा ११६, धार्मिक दशा ११७, आर्थिक दशा ११८, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व १२७, सोमनाथ में वर्णित विशिष्ट पात्रों की ऐतिहासिकता १३२, सोमनाथ में वर्णित विशिष्ट स्थानों की ऐतिहासिकता १३३, उपन्यास में बचाना १४१, उपन्यास का घटना-विस्तारण १४७, सोमनाथ के घटना-विस्तारण का रेखाचित्र १५०, उपन्यास का पात्र विस्तारण १५०, सोमनाथ के पात्र विस्तारण का रेखाचित्र १५१, लेखक का उद्देश्य १५२, विशिष्ट उद्देश्य १५३, सामान्य उद्देश्य १७०, निष्कर्ष १७२।

अध्याय-४

पूर्यादृष्टि

१७४-२०५

उपन्यास का सशिष्ट बचानक १७४, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा १७८, राजनीतिक दशा १७९, सामाजिक दशा १८०, धार्मिक दशा १८१, आर्थिक दशा १८२, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व १८७, उपन्यास में बचाना १९३, उपन्यास का घटना-

विदलेपण १६६, पूर्णाहुति के घटना-विदलेपण का रेखाचित्र २००, उपन्यास का पात्र-विदलेपण २०, पूर्णाहुति के पात्र-विदलेपण का रेखाचित्र २०२, लेखक का उद्देश्य २०३, निष्कर्ष २०५।

अध्याय-५.

सहायि की चट्टानें

२०६-२४६

उपन्यास का सक्षिप्त कथानक २०६, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा २०६, मराठा इतिहास की विवेचनाएँ २१०, स्वराज्य के लिए मरण के कारण २१२, स्वराज्य-स्थापना का प्रारम्भ २१३, शिवाजी द्वारा जिले लेना, दक्षिण कोंकण पर चढ़ाई, विजय नगर की स्थिति २१४, शिवाजी और औरंगजेब का प्रथम सम्बन्ध, बीजापुर के कार्य में औरंगजेब का हस्तक्षेप, मुगलों से अनवरत २१५, बीजापुर और मुगलों की लड़ाई, शिवाजी पर नई आपत्ति और उनका निवारण, शिवाजी की कर्नाटक पर चढ़ाई और अफजलखानों का वध २१६, शिवाजी पर बीजापुर की दूसरी चढ़ाई, बीजापुर की मुगलों द्वारा सहायता एवं बाजीप्रभु का पराक्रम, शिवाजी और बीजापुर के बीच संधि, मुगलों से प्रथम युद्ध २१७, मुरारबाजी का पराक्रम और पुरन्दर की संधि, शिवाजी का आगरा की प्रयाण, बंद और मुक्ति २१८, शिवाजी और औरंगजेब की संधि, सिहगढ़-विजय, राज्याभिषेक और अन्त २१९, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व ६, उपन्यास का घटना-विदलेपण २३४, उपन्यास के घटना विदलेपण का रेखाचित्र २३७, उपन्यास का पात्र विदलेपण २३७, उपन्यास के पात्र-विदलेपण का रेखाचित्र २३८, लेखक का उद्देश्य २३९, निष्कर्ष २४५।

अध्याय-६.

आत्मगौरव

२४७-२८२

उपन्यास का सक्षिप्त कथानक २४७, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा २५०, राजनीतिक दशा २५१, सामाजिक दशा २५४, धार्मिक दशा २५२, आर्थिक दशा २६२, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व २६३, पात्रों की ऐतिहासिकता २६४, घटनाओं एवं युद्धों की ऐतिहासिकता २६७, उपन्यास में कल्पना २७३, उपन्यास का घटना-विदलेपण २७६, घटना विदलेपण का रेखाचित्र, रेखाचित्र की व्याख्या, उपन्यास का पात्र-विदलेपण २७८, पात्र-विदलेपण का रेखाचित्र, रेखाचित्र की व्याख्या २७९, लेखक का उद्देश्य २८०, निष्कर्ष २८१।

उपसंहार

२८३-२८३

चतुरसेन के अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों का सक्षिप्त परिचय २८३, हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में चतुरसेन का स्थान २८६, आचार्य चतुरसेन यात्री का सक्षिप्त परिचय २८३।

चतुरसेन-साहित्य की प्रकाशन-प्रमुख-सूची एवं रेखाचित्र

२९४-२९७

सदर्भ ग्रंथानुसंगिका

२९८-३००

मूमिका

डा० विद्याभूषण भारद्वाज का शोध-प्रबन्ध ८-९ वर्ष बाद प्रकाशित होकर प्रथम रूप में सामने आ रहा है। हिन्दी जगत अथवा विश्वविद्यालय क्षेत्र किस रूप में इसका स्वागत करेगा इसकी कुछ कल्पना हो ही जा सकती है। वही मेरी प्रस्तावना की प्रेरणा है।

समस्त विद्याओं का मिलन बिन्दु एक है। वही ज्ञान है। वह एक और अखण्ड है, जिस प्रकार रस एक और अखण्ड होता है। उसका एक ही अधिष्ठान है 'आत्मा'। जिस प्रकार एक अनुभूती प्राची से प्रकट होकर अपनी असत्य विरक्तियों के रूप में बहुविध प्रकट होता है उसी प्रकार आत्मा की प्राची से ज्ञान का अनुभूती अनेक विद्याओं के रूप में भासमान होता है। इन विद्याओं की मूलभूत एकता को भास्वसात करने का प्रयास ही ज्ञान को अखण्ड रूप में देखने की साधना है। उच्चतर अध्ययन के माधानों पर आगे बढ़ते जाते के साथ अखण्ड-ज्ञान के दर्शन की साधना पलवती प्रतीत होना लगती है। एक ही विषय के अध्ययन में अनेक विषयों का भास्वाद अनुभव होने लगता है। साध-चार्य भी इन्हीं उच्चतर सोपानों पर आरोहण करने का एक मार्ग है।

'भाषायां चतुरश्रेण के उपन्यासों में इतिहास का चित्रण' शीर्षक शोध कार्य उद्युक्त आदर्श का ही एक प्रयोग है। एक शब्द में कहें तो यह शोध प्रथम अतविद्यायी अध्ययन' (इंटरडिप्लिनरी स्टडी) का एक प्रारम्भिक प्रयास है। हिन्दी शोध कार्य के इतिहास में इस दृष्टि से इसे विशेष मान्यता प्राप्त होगी। साहित्य का सम्बन्ध दर्शन, कला कला (संगीत, चित्र और मूर्ति), समाजशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, घमशास्त्र नीतिशास्त्र, तथा भाषाशास्त्र के साथ सम्पर्क के प्रयास हिन्दी के कुछ साध प्रबन्धों में किया गया है, पर इन निवृत्त विद्याओं से परे अन्य मानविकी विद्याओं तथा सामाजिक विज्ञानों के साथ उसका सम्बन्ध समझने का प्रयास उस समय प्रारम्भिक अवस्था में ही था, जब कि इस शोध प्रबन्ध का लेखन आरम्भ किया गया था। साहित्य और इतिहास-विद्या के संयोजक एक विभाजक बिन्दुओं को देखने का कुछ प्रयास जिन शोध प्रबन्धों में दृष्टि-गोचर होने लगा था उनमें से उल्लेखनीय है डा० जनकेश चन्द्र जाशी का साध-प्रबन्ध—'प्रसाद के ऐतिहासिक नाटकों का अध्ययन'। डा० जोशी ने अपने प्रबन्ध में प्रसाद के नाट्यशिल्प के विवेचन के साथ उनकी इतिहास-दृष्टि को भी परखन और इतिहास तथा साहित्य के सामंजस्य बिन्दुओं को देखने का प्रयत्न भी किया है। डा० भारद्वाज ने अपने प्रबन्ध में इस अन्तर्विद्यायी अध्ययन का मार्ग कुछ और प्रशस्त किया है। उन्होंने कुछ अधिन विस्तार और विवक्षित के साथ प्रबन्ध के प्रारम्भ में इतिहास और साहित्य के अभिमत बिन्दुओं को प्रदर्शित करने का प्रयत्न किया है। इसके निम्न उन्होंने इतिहासकारों और साहित्य-समीक्षकों तथा भारतीय और योरोपीय, दोनों ही क्षेत्रों में विद्वानों के मत उद्धृत किए हैं। यह हिन्दी शोध-परिधि के विकास में उनका प्रथम योगदान है।

भाषायां चतुरश्रेण के बादमय विविध और व्यापक है। लेखक ने परिनिष्ठ में उसकी तानिका प्रस्तुत की है। उनका उपन्यास-साहित्य स्वतंत्र रूप में भी पर्याप्त विस्तृत है और ऐतिहासिक उपन्यासों की सत्यापनी अभिष है, पर शोधकर्ता ने केवल पाँच ऐतिहासिक उपन्यासों को ही विश्लेषण के लिये चुना है। शोध-चार्य की गृहार्थ और वैज्ञानिक पद्धति के निर्वाह के लिये यह आवश्यक था। ये पाँच उपन्यास भी भारतीय इतिहास के निम्न युगों और व्यक्तियों से सम्बन्धित हैं, जिनके माध्यम से भारतीय जीवन की मूलभूत

एकता का, यहाँ के स्त्री-पुरष-नमाज और सत्त्विति के वृत्तिवादी स्वभाव का, तथा बाहरी परिस्थितियों से पड़ने वाले प्रभाव और उसकी प्रतिक्रिया का ज्ञान होता है। उसके साथ ही, उपन्यासकार चतुरसेन के जीवन-दर्शन, और भारतीय सत्त्विति के प्रति उनकी निष्ठा और उनकी राष्ट्रीय भावना का परिचय भी पाँच विवेक्ष्य उपन्यासों के द्वारा प्राप्त हुआ है। इनमें से प्रथम उपन्यास बंगाली की नारदधूँ आचार्य चतुरसेन के नारी, स्त्री पुरष सम्बन्ध, प्रेम, बानना सौंदर्य, नृत्य और संगीत तथा नारी के सदन में भारतीय राजनीति विषयक दृष्टिकोण का ज्ञातक है। द्वितीय उपन्यास 'सोमनाथ' लेखक की धर्म-सम्बन्धी मान्यताओं का सूचक है, तृतीय 'पूणहुति' जातीयता और राष्ट्रीयता का निर्देशक है, चतुर्थ सह्याद्रि की चट्टानों भारतीय पौरष और स्थानिमान का व्यञ्जक है और पंचम 'आलमगोर' उनकी इस्लाम विषयक भावना का उद्घोषक है। इस कृति में नामक ही ऐसा चूना गया है जिनके माध्यम से लेखक को इस्लाम धर्म के क्रूर पक्ष को ही प्रकट करने का अवसर मिला है, पर आचार्य चतुरसेन इस्लाम या मुसलमान शासकों के प्रति सर्वथा अनुदार थे, ऐसा मानना उनके प्रति अन्याय होगा। यह बात आलमगोर और महमूद के चरित्र-चित्रण के उत्तर में स्पष्ट हो जायेगी। महमूद की सहृदयता का चित्रण करते उन्होंने साहित्यकार की सामाजिकता की उदार-दृष्टि का परिचय दिया है। इस प्रकार ये पाँच उपन्यास भारतीय सत्त्विति मानव-सत्त्विति और स्वयं लेखक की निजी सत्त्विति के मानों पाँच दर्पण हैं।

इस शोध-प्रबन्ध की शोध-प्रविधि उपर्युक्त सभी विवेकताओं की अपेक्षा अधिक व्यापक, नवीन और मौलिक है। प्रारम्भ में जिस 'अतविद्यापी अध्ययन' की चर्चा की गई है, उसी क्रम में इसकी शोध प्रविधि को 'अतसंक्षुब्ध प्रयोग' (इन्टरफैक्टो एप्रोच) कहा जा सकता है। लेखक ने वैज्ञानिक प्रयोग एवं परीक्षण-विधि को निष्कर्ष प्राप्त करने के लिये अपनाया है। पहले अध्याय में उसने इतिहास और साहित्य की केवल सैद्धान्तिक तुलना की है, लेकिन बाद में पाँच अध्यायों में उसने वैज्ञानिक परीक्षण की विधि को अपनाते हुए यह दिखाने की चेष्टा की है कि किन उपन्यास में कितना इतिहास-तत्व है और कितना साहित्य-तत्व, और इन दृष्टि से किन उपन्यास को उत्कृष्ट साहित्य की कोटि में रखा जा सकता है और किस को मात्र ऐतिहासिक विवरण प्रस्तुत करने वाले रस-हीन साहित्य की कोटि में। इसके लिये लेखक द्वारा घटनाओं एवं पात्रों का यह वर्गीकरण स्तुत्य है—पूर्ण ऐतिहासिक इतिहास-संबन्धित, इतिहास अविरुद्धी कल्पित और कल्पनातिशायी। आक के द्वारा भी लेखक ने प्रत्येक उपन्यास की साहित्यिक-ऐतिहासिक स्थिति को रूपांकित करने का प्रयत्न किया है। इस प्रकार साहित्य के वैज्ञानिक मूल्यांकन और वस्तुपरक समीक्षा के लिये गणित की प्रक्रियाओं के प्रयोग का, हिन्दी की साहित्यिक-शोध में यह नवाचित् पहला ही प्रयास है। इस प्रकार का प्रयास अनिश्चित है या नहीं, यह पृथक् बात है। पर शोधकर्ता की दृष्टि, धर्म और साहस तथा नवीनता को उत्पन्न करने का उद्देश्य तो अवश्य प्रगल्भ है ही। हिन्दी शोध में वैज्ञानिक प्रविधि को इस सीमा तक अपनाने का यह पहला उद्वेग है। पर मानविकी विद्याओं के अध्ययन में विज्ञान का इतना अधिक आश्रय उन विद्याओं के वैशिष्ट्य को समाप्त कर देने के खतरे से भी साती नहीं है। फिर भी यह शोध-प्रबन्ध हिन्दी शोध और समीक्षा को एक नई दृष्टि प्रदान करता है। डॉ० नारदाज अपनी आगामी कृतियों में समीक्षा के उच्चतर प्रतिमान स्थापित करें, यही मेरी कामना है।

रामप्रकाश अग्रवाल

हिन्दी विभाग, मेरठ कालिज, मेरठ

चमनवती, १९७२

प्राक्कथन

प्राचार्य चतुरसेन शास्त्री स्वयं में ही एक सस्या और साधार साहित्य थे। उन के विनाल साहित्य पर आलोचना का अभाव हिन्दी साहित्य की निष्प्रियता अथवा मथरता का परिचायक है। विधिवत समीक्षा या अनुसंधान का तो कहना ही क्या अभी तक उनका या उनके साहित्य का परिचय तक भी प्रकाशित नहीं है। उनकी मृत्यु के आघात ने अवश्य ही कुछ सवेदनशील हृदयों को झटका दिया है और वह झटकार जन-परिचय में ही भावद्व होकर न रह जाए, ऐसी भी आशा होनी लगी थी। प्रस्तुत सोचकर्ता और उसके निर्देशक का ध्यान इन घोर तथा जिससे परिणाम स्वरूप प्रस्तुत विषय का चमन किया गया।

साहित्यकार घरने जीवन काल में शोध का विषय नहीं बन सकेता, यह मान्यता बहुत समय तक अनुसंधान-ज्ञान में रही। सम्भव है इसीलिए प्राचार्य चतुरसेन शास्त्री का साहित्य अज्ञाना पड़ा रहा हो। मोमायवश यह वह समय आ गया है कि उनके इस विज्ञान एवं बहुमूल्य बाइबल से हिन्दी तथा इतर देशों की जनता परिचित और सुपरिचित होगी। प्रस्तुत शोध-कर्ता का प्रयास यदि इस दिशा में कुछ भी जागरूकता उत्पन्न कर सका तो सधुच ही उसका धन सार्थक होगा।

प्राचार्य चतुरसेन को अभी तक पाठ्यक्रम में भी स्थान नहीं मिला था परन्तु जिस किसी विद्यार्थी ने उनकी एक दो कहानी अथवा एकत्र उपन्यास ही पढ़ लिया, था वह उनकी ओर आकृष्ट अवश्य हुआ था। प्रस्तुत शोधकर्ता भी उन्हीं में से एक है। प्रारम्भ में उसका विचार सम्पूर्ण साहित्य को शोध का विषय बनाने का था। परन्तु यह कार्य अत्यन्त दुःसाध्य और वैज्ञानिक शोध की दृष्टि से असमीचीन था। इसी आधार पर उनके साहित्य के केवल एक पक्ष और उस पक्ष के भी कुछ सक्लिन पक्षों ही अध्ययन और अनुसंधान का आधार बनाया गया है। लखनऊ विश्वविद्यालय के शोधितु श्री सुमनार कपूर प्राचार्य चतुरसेन के सम्पूर्ण कथा-साहित्य पर शोध-प्रबन्ध लिख रहे हैं—इतना विज्ञान उनका कथा-साहित्य और शोध-प्रबन्ध की सीमित परिधि।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध को प्रस्तावना, उपसंहार एवं परिशिष्ट के अनिर्लिख छ अध्यायों में बांटा गया है। प्रस्तावना में प्राचार्य चतुरसेन के साहित्य का सक्षिप्त परिचय और उनके उस विज्ञान बाइबल में ऐतिहासिक उपन्यासों का स्थान दिखलाने का प्रयत्न किया गया है। साथ ही इस ओर भी संकेत किया गया है कि उनके व्यक्तित्व में पादित्य और सहृदयता अथवा साहित्यकार्यत्व एवं गुजन क्षमता का एक साथ सामंजस्य हुआ था। इसी प्रसंग में उनके इतिहास-ग्रन्थों की दृष्टिकोण का उल्लेख और उनकी इतिहास-रस की कन्नता की ओर भी संकेत किया गया है। साथ ही विषय की मौलिकता और परिधि का मोचित्य भी इसी अध्याय में बतलाया गया है।

पहले अध्याय में विद्वान्त-पक्ष का विवेचन है। इसमें प्राचीन मरुताचार्यों के दृष्टिकोण से, आधुनिक भारतीय साहित्यिकों के दृष्टिकोण से एवं अंग्रेजी विद्वानों के दृष्टिकोण से, साहित्य की परिभाषा पर विचार किया गया है, साथ ही इतिहास की परिभाषा पर विचार किया गया है। डा० जगदीशचन्द्र जोशी ने इतिहास का ध्रुव और चन

स्वरूपों में वर्गीकरण करने में दो नवीन मौलिक नाम (प्रुव इतिहास और नवन इतिहास) दिए हैं। इन नामकरण की अनुपयुक्तता बतलाते हुए शोधकर्ता ने इतिहास के दो नवीन स्वरूप बनाए हैं— गवेषणापरक इतिहास और अनुमानपरक इतिहास। सम्भवतया इतिहास के इन प्रकार के नामकरण अभी तक न किये गये हों। तत्परचाय साहित्य और इतिहास के अन्तर एवं साम्य पर प्रकाश डाला गया है तथा ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा देकर ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में अन्तर एवं साम्य स्पष्ट किया गया है।

दूसरा अध्याय बौद्धकालीन इतिहास और 'बैजान्ती की स्मरदधू', तीसरा अध्याय गुजरात का इतिहास और 'सोमनाथ', चौथा अध्याय राजपूतों का इतिहास और 'पूरुगुहर्ति' पाँचवा अध्याय मराठों का इतिहास और 'महाराष्ट्र की चट्टानें', छठा अध्याय मुगलों का इतिहास और 'आमनागर' से सम्बन्धित है। उपर्युक्त पाँचों अध्यायों का द्विवेचन-वचन एक सा रहा है। इनमें ने प्रत्येक अध्याय के प्रारम्भ में तत्कालीन भारतवर्ष का मानचित्र दिया है फिर क्रमशः उपन्यास का संक्षिप्त बयानक तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व, उपन्यास में कल्पना, उपन्यास का घटना-विश्लेषण उपन्यास के घटना-विश्लेषण का रेखा-चित्र रेखा-चित्र की व्याख्या, उपन्यास का पात्र-विश्लेषण उपन्यास के पात्र-विश्लेषण का रेखा-चित्र, रेखा-चित्र की व्याख्या, लेखक का उद्देश्य और निष्कर्ष दिया गया है।

अपने इस शोध-प्रबन्ध को मैंने सच्चे अर्थ में वैज्ञानिक बनाने का प्रयास किया है। और इस द्विवेचन की वैज्ञानिकता के लिये जो रेखाचित्रों का आधार दिया गया है वह मौलिक और नवीन पद्धति कहीं जा सकती है। निम्नी साहित्यिक दृष्टि का इन प्रकार का परिशीलन मेरे दैतने में नहीं आया है, इसीलिए मैंने एक नवीन वैज्ञानिक दृष्टिकोण से उपन्यास के ऐतिहासिक एवं कल्पना-तत्त्वों को देखा है। उपन्यास में इतिहास के तत्वों को मैंने कई विधाओं से निवाला है। सर्वप्रथम उपन्यास में जितना भी ऐतिहासिक तत्व या उस विभिन्न शीर्षकों में बाँटकर, इतिहास की बसोटी पर बसा है। दूसरे प्रकार का विश्लेषण प्रस्तुत करने के लिए मैंने उपन्यास के प्रारम्भ से लेकर अन्त तक की समस्त घटनाओं का क्रमशः विश्लेषण करके चार भागों में वर्गीकरण किया है। वर्गीकरण के चार भाग इस प्रकार हैं— (१) पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ, जो इतिहास में जैसी भी रीती मिलती हैं और लेखक ने उन पर अपनी कल्पना का आवरण चढ़ाने का कोई विशेष प्रयास नहीं किया है। (२) इतिहास संबंधित घटनाएँ, जिनका इतिहास में संबंध-भाव मिलता है परन्तु उपन्यासकार ने उन्हें विकसित कर दिया है और इस प्रकार ऐतिहासिक तत्व को कोई सति पहुँचाये बिना रमणीयता प्रदान की है। (३) कल्पित-तु इतिहास-अविरोधी घटनाएँ, जो लेखक की कल्पना की सृष्टि हैं और मुख्यतया जिनके आधार पर उन्होंने इतिहास में रसात्मकता का संचार करने का प्रयास किया है और उनके सत्य की सुरक्षा करते हुए उस को साहित्यिक रूप प्रदान किया है। (४) कल्पनाविरोधी घटनाएँ, जो तत्कालीन इतिहास का विरोध करती हैं या लेखक के धूर्तमह के पक्षधर रूप उद्भूत हुई हैं। यह वैयक्तिक तत्व ऐतिहासिक उपन्यास में आना अनिवार्य ही है क्योंकि एक ओर तो इनके बिना इतिहास में रस का संचार नहीं किया जा सकता और दूसरी ओर ऐसी ही घटनाओं के द्वारा लेखक उस इतिहास के विषय में निम्नी दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है।

यह वर्गीकरण चार्ट में दिखाया गया है। इसके पश्चात् इस वर्गीकरण को मैंने ग्राफ में दिखाया है। प्रत्येक रेखाचित्र में एक रेखा है जो घटनाओं को दो भागों में विभाजित करती है। सामान्यतः नीचे वाले भाग (पूर्ण ऐतिहासिक तथा इतिहास सकेतित) को उपन्यास में इतिवृत्त प्रस्तुत करने वाला अक्ष माना है और ऊपर के भाग (कल्पित और कल्पनातिशायी) को उपन्यास में रोचकता माने वाला तत्व माना है। इसके प्रवाद हो सकते हैं क्योंकि कुछ ऐतिहासिक घटनाएँ काल्पनिक घटनाओं से भी अधिक रोचक हैं। परन्तु वे घटनाएँ प्रायः सुनी-सुनाई होती हैं, इसलिए उनकी रोचकता कम हो जाती है। साधारणतः वह चित्रण अधिक मनोहारी होता है जो इतिहास की किसी पर खरा तो न उतरे पर इतिहास से उसका विरोध भी न हो, वे इतिहास के योग्य तत्वों के रूप में भाएँ। उदाहरणार्थ शिवाजी द्वारा भ्रमजल खाँ के बंध की घटना सर्वविदित है। इस घटना की सीमा में प्रवेश करते ही पाठक समझ लेता है कि मार्ग क्या होगा। इस घटना में पाठक को विशेष कुतूहल न रहेगा। कुतूहल कथा-साहित्य का प्राण है, इसलिए कुतूहल के प्रभाव में कथा की रोचकता में कमी आ जाएगी। हाँ, यदि कुछ ऐसी घटनाओं का निर्माण किया जाए जो कल्पित हो परन्तु शिवाजी की बुद्धिमत्ता, उनके शौर्य आदि के अनुरूप हो तो निश्चय ही इन घटनाओं में अधिक रमणीयता मिलेगी। यही कारण है कि रेखा के ऊपर के भाग का मैंने उपन्यास में रोचकता माने वाले तत्व के अंतर्गत लिया है।

तत्पश्चात् रेखाचित्र की व्याख्या की है। इतिहास की मूल घटनाओं में कितनी पूर्ण ऐतिहासिक हैं, कितनी इतिहास सकेतित हैं आदि के आधार पर प्रत्येक प्रकार की घटनाओं का प्रतिशत निकाला है और इस प्रतिशत के आधार पर उपन्यास में रमणीयता तत्व का आकलन किया है। रेखाचित्र की गति (मारोह, अवरोह) पर दृष्टि डालने से उपन्यास की सम्पूर्ण गति का परिचय मिल जाता है। उपन्यास बिना पढ़े ही इन बात का अनुमान लगाया जा सकता है कि यह उपन्यास पूर्ण ऐतिहासिक या ऐतिहासिक या कल्पित है अथवा रोचक है या नीरस है।

उपन्यास में आये पात्रों का भी उन्मुख रीति से वर्गीकरण करके चार्ट बनाया है उसे ग्राफ में रेखाचित्र के माध्यम से दिखाया है तथा प्रतिशत निकाला है। घटनाओं और पात्रों के प्रतिशत को जोड़कर, उसका अनुपात निकालकर उपन्यास का निष्कर्ष निकाला है।

इसके पश्चात् लेखन के उद्देश्य का वर्णन किया गया है और अध्याय के अन्त में अध्याय का निष्कर्ष दिया गया है। जैसाकि पहले कहा जा चुका है कि दूसरे से छठे अध्याय तक पाँच अध्यायों की रूढ़-रेखा एवं वर्णन कम एवं ही सा रहा है।

सातवाँ अध्याय उन्मुख का है जिसमें आचार्य श्री के ऐतिहासिक उपन्यासों की प्रमुख प्रसूतियों का संक्षेपित किया गया है और साथ ही सत्र उपन्यासों का सम्मिश्रित रूप से दृष्टि में रखते हुए उन उपन्यासों की मूल्य रूपरेखा प्रस्तुत करने हुए, उन प्रसूतियों की दृष्टि भी गई है। संक्षेप में हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में आचार्य श्री का स्थान निर्धारित किया है।

प्रत्येक शोधकर्ता मौलिक श्वेपणा अथवा मौलिक व्याप्ति-पद्धति का अन्वेषण लेकर अग्रसर होता है। हो सकता है यह मौलिकता सभी को सचिन्न और सभीसे प्रतीत न हो। मैंने जो विशाल के विद्यार्थी के अनुसंधान चार्ज एवं आश्रय-प्राप्ति का अध्ययन किया है वह एक नवीन प्रयोग अथवा अध्ययन को अधिकाधिक वैज्ञानिक बनाने का प्रयत्न एवं साधन है। मेरा विश्वास है कि अनुसंधान कार्य में, जिसमें वैज्ञानिकता की अत्यधिक आवश्यकता मानी जाती है इन प्रकार का अनुशीलन और-और विवेक से परिपूर्ण होगा।

सम्पूर्ण प्रवर्णन लिखने के अनन्तर यह अनुभव दिया गया कि आचार्य चतुरसेन शास्त्री की जीवनी और उनके साहित्य का परिचय भी सक्षिप्त रूप में दिया जाना आवश्यक है। शोध प्रवर्णन में इनके लिए कोई स्थान न था और अनुपूर्वक स्थान देने से विषयान्तर होता प्रवर्णनभावी था। अब उन्हें अंत में परिशिष्ट के रूप में जोड़ना उपयुक्त मनी गयी। परिशिष्ट के प्रारंभ में आचार्य चतुरसेन शास्त्री का जीवन परिचय सक्षिप्त रूप में प्रस्तुत किया गया है। उत्तरार्द्ध में उनके बाह्यमय का सक्षिप्त परिचय दिया गया है। इस का विवरण देखाचिन से भी कराया गया है। इस पर दृष्टिपात करने से उनके जीवन की साहित्य निर्माण की सम्पूर्ण गतिविधि का स्पष्ट परिचय मिलता है।

यह शोध-प्रवर्णन मेरे तीन वर्षों के अग्रिम परिश्रम का प्रतिफल है। सर्वप्रथम मुझे, मेरठ कालेज के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष डा० रामप्रसाद अग्रवाल के प्रति, थोड़ा-मुमन प्रेषित करने चाहिए जिनके निर्देशन, कठिन परिश्रम और आशीर्वाद से इस शोध-प्रवर्णन की सम्पत्ति हुई। अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय के हिन्दी मस्जुत विभाग के अध्यक्ष परम श्रद्धालु डा० हरवन्तलाल शर्मा के प्रति मैं नमस्कार हूँ, जिन्होंने इस शोध-प्रवर्णन में अनेक बहुमूल्य सुझाव दिए हैं। अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय के मस्जुत विभाग के रोडर डा० परमानन्द शास्त्री एवं मेरठ कालेज मेरठ के हिन्दी-विभाग के वरिष्ठ प्रवक्ता डा० विष्णुनरयण 'इन्दु' मिश्रद्वय ऐसे हैं जो मेरे लिए बँसाखी के समान मदद रहे हैं। शोध-छात्रा मुनी स्वर्णकान्ता एम०ए०, एम०लिट० (अब डाक्टर) के लिए कुछ लिखना उनके सहयोग का अवमूल्यन करना है। ऊपर जिसे मैंने अपने शोध-प्रवर्णन की वैज्ञानिक पद्धति कहा है, वह वस्तुतः उन्हीं की देन है। स्वर्गीय आचार्यश्री की महर्षिमण्डो आदरणयोग्य मुन्नी कमलनिधोरी चतुरसेन एवं आचार्य श्री के अनुज श्री चन्द्रसेन श्री, वृत्तज्ञता-ज्ञापन की दृष्टि परिधि में प्राप्ते हैं, जिनकी सहायता के बिना इस शोध-प्रवर्णन की सृष्टि दुर्माध्यमी। हिन्दी साहित्य सम्मेलन पुस्तकालय प्रयाग, नागरी प्रचारिणी सभा काशी, श्री मुन्नी श्री के भारतीय विद्या नवन बम्बई, दिल्ली पब्लिक लायब्रेरी दिल्ली आदि के अधिनस्थियों के प्रति भी मैं श्रद्धावन्त हूँ, जिन्होंने मुझे अत्यधिक सहायता दी।

वृत्तज्ञता-ज्ञापन शोध-प्रवर्णन की परम्परा का सन्निधित अथ वन गया है। वृत्तज्ञता-ज्ञापन से वृत्तज्ञ वृत्तानुप्रो के ऋण से उद्धार सा हो जाता है। मेरा विश्वास है कि इससे वृत्तानुप्रो की वृत्त का अवमूल्यन हो जाता है। मैं भी इस परम्परा का अनिवार्य न नर मना और इन पादचार्य शैली के प्रवाह में बह गया। अन्त में मैं एक बार फिर अपने सहयोगियों की वृत्त का आभार से सम्मान करता हूँ।

रामनवमी- १९७२

विद्याभूषण भारद्वाज

प्रस्तावना



आचार्य चतुरमेन साहस्री हिन्दी के उन महान साहित्यकारों में हैं जिनके लिखित साहित्य के परिमाण, गुण और विविधता को देखकर माओ पीडिया बड़ाचिन् यह विश्वास नहीं कर सकेंगी कि यह एक व्यक्ति का साहित्य है और उस समय शायद वे और उनका साहित्य भी एक निबन्धनी के विषय बन जायेंगे। मूर के सवा लाख पद, एक रात्रि में रामचन्द्रिका की रचना आदि बातें आज अविद्वन्मनीय बन गई हैं। परन्तु आचार्य श्री का साहित्य पुनः यह विश्वास दिलाता है कि ये सजीव और प्रत्यक्ष साम्यविक्राण थे। आचार्य चतुरमेन और उनके साहित्य के निबन्धनी बन जाने की आसक्ति इतनी थी और भी होती है कि इतना विपुल साहित्य और इतनी सम्वी साहित्य मायना के होते हुए भी उनका परिचयात्मक या आलोचनात्मक साहित्य आज तक नगण्य है। उनकी मृत्यु पर ही कुछ हल्की सी हलचल या सक्रियता दिखलाई पड़ी थी और कहा नहीं जा सकता कि उनके साहित्य की अपेक्षित समीक्षा हिन्दी-साहित्य के कोष में अब सम्पन्न हो सकेगी।

जिस लेखक का परिचय तक न लिखा गया हो, जिस पर समीक्षा की साधारण पत्रियाँ भी अनुपलब्ध हों उस पर शोध सामग्री जैसी वस्तु प्राप्त होना तो गर्वका अगम्य ही है। समीक्षात्मक सामग्री शोध का पथ प्रशस्त करती है परन्तु आचार्य श्री के सम्बन्ध में विपरीत बात ही खरितार्थ होगी दिखाई देती है। उन पर पहले अनुसंधान होगा उन परिस्थितियों का विवेचन किया जायगा जिनमें उन्होंने ऐसे विज्ञान आधार के साहित्य-देवता का निर्माण किया, जिन सपनों से जूझकर भारतीय साहित्य और संस्कृति और संस्कृति के विविध घणों का आलोचन उद्घाटित किया, धर्म दर्शन इतिहास और साहित्य आदि विद्याओं की निगूढ़ सम्पत्ति जनता के निचे भुनक की। भारतीय इतिहास की गहन निमिगन्धादिन बदलावों में साहित्य का दीपक जलाया और सब इन अनुसंधानित सच्चो के आधार पर समीक्षाओं के नेत्र इस अपेक्षित साहित्य-समृद्धि के प्रति आकर्षित होंगे।

लगभग दो सौ ग्रन्थों के विशाल बाहुमय में आचार्य चतुरमेन ने भारतीय जीवन के सभी पक्षों का स्पर्श करने की चेष्टा की है। मध्यम घणित क्या-नि बड़ाचिन् उन्हें धन 'हिन्दी भाषा और साहित्य का इतिहास' नामक ग्रन्थ तथा क्या-साहित्य और उगमें भी ऐतिहासिक उपन्यासों के आधार पर मिलती है। इसीप्रकार सर्वप्रथम उनके ऐतिहासिक उपन्यासों को ही शोध और उसके अन्तर्गत कथा-भावस्थान समीक्षा के निचे सन्निहित किया गया है। उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की संख्या भी कम नहीं है परन्तु इन सभी को एक ही

प्रदन्ध के अन्तर्गत समेटना असम्भव भी था और अनावश्यक भी। इसके अनेक कारण हैं। प्रथम तो यह कि विषय का अधिक विस्तार होने से माध-कर्ता अथेष्ट दाहन नहीं कर सकता। दूसरी बात यह है कि समस्त ऐतिहासिक उपन्यासों में कुछ मूलभूत प्रवृत्तियों का होना स्वाभाविक है। और वे मूलभूत प्रवृत्तियाँ कुछ छोटे से उपन्यासों के आधार पर भी पहचानी जा सकती हैं। तीसरी बात यह भी है कि सारे तदावस्थित ऐतिहासिक उपन्यास पूर्णतया ऐतिहासिक नहीं भी नहीं जा सकते। इसीलिये उनके पाँच अथेष्ट ऐतिहासिक उपन्यासों को जोकि भारतीय इतिहास के पाँच कालों से सम्बन्धित हैं, जिनके द्वारा भारतीय इतिहास-पुरुष का आरोहण क्रमिक रूप में देखा जा सकता है और जिनके द्वारा साहित्य-गिल्पी की प्रमुख प्रवृत्तियों को समझा जा सकता है, चुन लिया गया है। ये पाँच उपन्यास हैं - (१) बंगाली की नगरबधू (१०० ई० पूर्व बौद्धकालीन), (-) सामनाथ (ग्यारहवीं शताब्दी-कालीन-महमूद गजनवी के सामनाथ पर आक्रमण से सम्बन्धित) (३) पूर्णाहुति (तेरहवीं शताब्दी-कालीन-पृथ्वीराज चौहान से सम्बन्धित), (४) सह्याद्रि की चट्टानें (सत्रहवीं शताब्दी-कालीन-गिवाजी से सम्बन्धित), (५) आसमगौर (१८वीं शताब्दी कालीन-शाहजहाँ, औरंगजेब से सम्बन्धित)।

इन पाँच तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों का अध्ययन तथा आस्वादन करने के उपरान्त आचार्य चतुरमेन का मौलिक योगदान जो हिन्दी साहित्य के लिये प्रतीत होता है। वह है उनकी इन रचनाओं द्वारा आविर्भूत इतिहास-रस की मौलिक रूपना। इस इतिहास-रस के विषय में उन्होंने स्वयं भी 'बंगाली की नगरबधू' के अन्त में एक दार्शनिक परन्तु सक्षिप्त विस्लेषण प्रस्तुत किया है जिसके आधार पर उनके इस दृष्टिकोण का निश्चय ही, भावी हिन्दी-साहित्य-शास्त्र में, विकास और प्रकाशन होगा। उनके इस इतिहास-रस को प्रस्तुत शोध-कर्ता ने भी अपने इस सीमित प्रयास में समझने का प्रयत्न किया है।

इतिहास के अनुगोलेन से प्राप्त आस्वादन को उसने एक विशिष्ट आस्वादन मानकर भारतीय साहित्य-शास्त्र में स्थान देने का सफ़ल प्रयत्न किया है। उनके ऐतिहासिक उपन्यास इतिहास-रस के विधान में सफ़ल प्रयोग हैं, जिनमें उसके नम्बर घटनाओं में प्रवाहित अनन्वयता की धारा अर्थात् कुछ चिरवन सत्या के दर्शन कराये हैं, अतीत को रमणीय रूप में प्रस्तुत किया है। उन व्यक्तियों स्थानों और घटनाओं को समीप लाकर उनसे हमारा तादात्म्य स्थापित किया है और इस प्रकार इतिहास को साहित्य का चिर नवीन परिच्छेद प्रदान किया है। इस इतिहास-रस के अन्तर्गत जो मुख्य सिद्धान्त लेखक ने स्थापित करने की चेष्टा की है वह है मानव जगत में नारी प्रणय का महत्व, जो कि मूढ रूप में मानव-हृदय के भीतर हृदय विप्लव बनकर युद्ध-भूमि में राष्ट्र-विप्लव के नाम से म्युल रूप बनकर प्रकट होता है। आचार्य चतुरमेन के ही शब्दों में, (इस अनिर्दिष्ट 'इतिहास-रस' के उदय का एक और कारण भी है। इसमें रस का एक स्रोत मिश्रित है। वह साधारण भी है और असाधारण भी। वह है नारी-प्रणय। जहाँ इतिहास-रस का प्रादुर्भाव होता है वहाँ प्रायः यही देखने को मिलता है कि हृदय-विप्लव के बाद राष्ट्र-विप्लव हुआ। इतिहास के अनेक असाधारण नरवरो ने नारी की भाषा के चशीभूत होकर जीवन मग किया

है। मानव-कुल के जीवन के ऐसे वरुण भग्नावतारों में ममार-नय भरा पड़ा है। सैमन जब जीवन-भग की इन घटनाओं पर विग्रसम्भ-शृणार और इतिहास-रस का मिश्रण करके 'मरव सशर की भेरी बजाता है, तो कोटि-कोटि जनपद उन्मत्त, उद्भ्रान्त होकर लोट-पोट हो जाता है।' प्राण के अघ्रायों में मेवक के साहित्य में से सञ्चित पाँच उपन्यासों के आधार पर शोध-वर्ता ने इतिहास-रस के विधान में आचार्य श्री की सफलता को धारिने का परिचित प्रयत्न किया है, और इस आधार पर चतुरमेन का यह मह-व भी प्रसन्न किया है कि वे एक माय ही साहित्यकार और साहित्याचार्य के रूप में प्रतिष्ठा प्राप्त करेंगे। वे स्वयं ही इतिहास-रस के प्रथम प्रयात्ता और स्वयं ही प्रथम प्रयत्न ता हैं, जैसे कि भारतेन्दु जी हिन्दी के प्रथम नाटककार थे और प्रथम नाट्याचार्य भी। एक माय ही हिन्दी-साहित्य और माया का इतिहास और साहित्य के रूप में भारतीय जगन का इतिहास लिखने वाला व्यक्ति निमदैह ही साहित्याचार्यत्व की गरिमा में मडिन और माहित्य-स्रष्टा की भावुता और करुणा प्रकणता में विभूषित था।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में आचार्य जी के मृनन-नीचान और साहित्य-मिल्य को सम-भने के माय ही उनके इतिहास विषयक दृष्टिकारण और उनकी ऐतिहासिक अनुमधान की प्रवृत्ति एक क्षमता को भी उद्घाटित करने का प्रयत्न किया गया है। इन उपन्यासों में उनका इतिहास-मनीषी और अनुमधाता का रूप भी व्यक्त होता है। अपने ऐतिहासिक दृष्टिकोण को उन्होंने स्वयं भी अपने उपन्यासों की भूमिरास में समझने का प्रयत्न किया है। इस प्रकार उनके उपन्यासों में मिदाल (भूमिवाधों एवं उत्पहारों में) और व्यवहार (उपन्यासों की रचना में) दोनों ही मिल जाते हैं और मनीषा तथा अनुमधान की षोडी-नी सामधी इसी रूप में अनुमधान-वर्ता को प्राप्त हुई है।

अनुमधान की दृष्टि में प्रस्तुत विषय में सम्प्रतिन पूर्ववर्ती अध्ययन को भागों में विभाजित किया जा सकता है एक तो चतुरमेन-मन्त्र्यी अध्ययन और दूसरा ऐतिहासिक-साहित्य (उपन्यास, नाटक आदि) में सम्प्रतिन अध्ययन। जैसा कि हम विद्यने अनु-च्छेदों में देख चुके हैं कि आचार्य चतुरमेन का अध्ययन और उस पर अनुमधान का कार्य अभी तक विलुप्त नहीं हुआ है। ही ऐतिहासिक-साहित्य पर अवश्य कुछ कार्य हुआ है और वह भी प्रायः नगण्य ही है क्योंकि अभी तक इस प्रकार के साहित्य का न तो कोई वर्गीकरण हुआ है न इस प्रकार के साहित्य के मूल्यांकन के कोई साम्तीय आधार ही प्रस्तुत किये गये हैं। फिर भी इतिहास-निष्ठ साहित्य पर जितना भी अल्प-चार्य हुआ है, उसकी रूप-रेखा इस प्रकार है—शोध के क्षेत्र में इस प्रकार के दो ही प्रथ उन्मनीय हैं, उनमें से प्रथम है डा० जगदीशचन्द्र जाधवी का 'प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक' और दूसरा है डा० शशिभूषण सिंह का उपन्यासकार बृन्दावननाम चर्चा। डा० जोशी ने इतिहास और साहित्य के मन्त्र्य का विचित विवेचन करने का प्रयास किया है और लोकमियर के ऐतिहासिक नाटकों को लक्षित करते हुये मूल्यांकन का कुछ साम्तीय आधार निश्चित करने का प्रयास किया है। उनका विषय नाटकों में सम्प्रतिन है अतः इतिहास-निष्ठ-साहित्य के

मूल्यांकन का शास्त्रीय आधार प्रस्तुत करने के प्रयत्न के अतिरिक्त कोई अन्य दिसा-निर्देश उनके शोध प्रबन्ध से प्राप्त नहीं होता। डा० सिंहल का प्रबन्ध श्री वर्मा जी के ऐतिहासिक उपन्यासों से सम्बन्धित है, परन्तु उन्होंने इतिहास-निष्ठ-साहित्य के मूल्यांकन का कोई आधार बनाने की चेष्टा नहीं की है। फिर भी ऐतिहासिक उपन्यास की परत के लिये उनका बनाए भाग से प्रस्तुत शोध-वर्त्ता को अवश्य कुछ सहायता मिली। इसके अतिरिक्त नागपुर विश्वविद्यालय से डा० गोविन्दप्रसाद शर्मा को १९५५ में 'हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का आलोचनात्मक अध्ययन' विषय पर पी-एच० डी० की उपाधि मिली है। उन्होंने भी उपर्युक्त अनाध की पूर्ति नहीं की है और ना ही इनका शोध-प्रबन्ध प्रकाशित हुआ है। एक और कृति उल्लेखनीय है डा० गोपीनाथ तिवारी की ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार। इस लघु पुस्तिका में लेखक ने हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकारों की सूची और उनका संक्षिप्त परिचय-मात्र प्रस्तुत किया है। परन्तु ऐतिहासिक उपन्यासों की शास्त्रीय समीक्षा की ओर वे भी दृष्टि नहीं हुये हैं। इस पर भी उनकी यह कृति हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का विधिवत् अनुशीलन करने के लिये प्रेरणा प्रदान करती है और एक प्रकार से इस विषय का नेतृत्व करती है।

प्रस्तुत शोध-वर्त्ता ने अपने प्रयास में एक ओर तो चतुरसेन-साहित्य के अध्ययन का पथ प्रशस्त करने का प्रयत्न किया है और दूसरी ओर इतिहास-निष्ठ अथवा इतिहास पर आधारित साहित्य के मूल्यांकन का शास्त्रीय आधार अपने पूर्ववर्त्ता लेखकों से वहीं अधिक स्पष्ट रूप में और अधिक परिमाण में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया है। इसी आधार पर वह यह दावा कर सकता है कि उनमें अपने विषय से सम्बन्धित अध्ययन को प्रशस्त किया है और नावी अनुसंधानियों के लिये नवीन दिसा-निर्देश किया है। यही उसका सर्वाधिक मौलिक योगदान है।

साहित्य और इतिहास

: १ . साहित्य शब्द की व्युत्पत्ति

सहितरम भावः साहित्यम्—सहित का भाव साहित्य कहलाता है। सपूर्व 'घा' धातु से 'क्त' प्रत्यय करने पर 'दघातेरिह' अष्टाध्यायी के इस मूल से 'घा' को हि' आदेश होने पर 'सहित' शब्द व्युत्पन्न हुआ। अर्थात् 'सम्' उपसर्ग और 'घा' धातु से मिलकर साहित्य शब्द बना है।

अब प्रश्न उठता है कि 'सहित' शब्द का अर्थ क्या है। सहित शब्द के दो अर्थ होते हैं १. सह = साथ होना, २ स+हितम् = हितेन अर्थात् हित के साथ होना, जिसमें हित का सम्पादन हो। सति शब्द के उपयुक्त दाना अर्थों की व्याख्या विद्वानों ने अपने-अपने दृष्टिकोण से की है जिससे साहित्य शब्द निर्मित होता है। बाबू गुलाबराय के मतानुसार— "सह साथ होने के भाव की प्रधानता देते हुए हम कहेंगे कि जहाँ शब्द और अर्थ, विचार और भाव का, परस्परानुकूलता के साथ सहस्र हो वही साहित्य है। शब्द और अर्थ का सहित होना स्वाभाविक रूप से ही माना गया।" १

"साहित्य का अर्थ 'हितेन सह सहित' समाने हुए हम कहेंगे कि साहित्य वही है जिससे मानवहित का सम्पादन हो। हित उसे भी कहते हैं जिससे कुछ बने, कुछ लाभ हो— 'विदधातीति हितम्' आनन्द भी एक लाभ है।" २

"सहित का अर्थ है दो का योग, अथवा धीरे-धीरे जो धारण किया जाये वह है हित। हित के साथ जो रहे वह है सहित और उसका भाव है साहित्य। अथवा सहयोग में अन्वित भाव साहित्य है। 'सहितयोर्भाव साहित्यम्' के आधार पर कहा गया है कि शब्द और अर्थ दोनों के मेल को साहित्य कहते हैं।" ३

"संस्कृत के सहित शब्द का अर्थ है साथ और उसमें भाववाचक प्रत्यय जोड़ देने पर साहित्य शब्द की सिद्धि होती है, जिसका आशय होता है, समन्वय, साहचर्य अर्थात् दो तत्वों की सहचरी सत्ता।" ४ "उस (साहित्य) की प्रमुख-वृत्ति हमारे मनोवर्गों की तरफित करना है। और मनोवर्गों के तरफित होने पर बाह्य जगत के साथ ऐसा रागात्मक सम्बन्ध स्थापित होता है जो अपनी चरमबोर्ड पर पहुँचकर उस जगत् के साथ हमारा ऐक्य स्थापित कर देता है। इस अनुभाव्य और अनुभाव के साधारण्य को ही हम कहते हैं और हम हम वाले वाक्य को ही हमारे साहित्यनान्वितों ने वाक्य अर्थात् साहित्य कहा है।" ५

'साहित्यभावः साहित्यम्' की व्याख्या करते हुए कबीन्द्र रवीन्द्र ने कहा है— "सहित शब्द से साहित्य की उत्पत्ति होती है अतएव धातुगत अर्थ करने पर साहित्य शब्द में मिलन का एक भाव दृष्टिकोण होता है। वह केवल भाव का भाव के साथ, साथ का

१. बाबू गुलाबराय : काव्य के रूप पृ० २। वरी पृ० ११

२. डा० दत्तारम शिरोडकर : लघुशास्त्र भाग पृ० ३।

४. डा० भूदरनाथ : साहित्य बोधोपा, पृ० २०।

भाषा के साथ, ग्रन्थ का ग्रन्थ के साथ मिलन है। यही नहीं, बरन वह बतलाता है कि मनुष्य के साथ मनुष्य का अतीत के साथ वर्तमान का दूर के साथ निकट का अत्यन्त अंतरंग योग-साधन साहित्य के सिवाय और किसी के द्वारा नभव नहीं। 'निःशेष में साहित्य का अभाव है उस देश के लोग मज्जीब बन्दन से बंधे नहीं विच्छिन्न होते हैं।'

इन महिमा का एक और भी भाग्य है जिससे साहित्य की व्यापकता और गौरव प्रकट होता है। साहित्य का अर्थ है मन्मथन, सामञ्जस्य और समन्वय। साहित्य वास्तव में वह मागर है जिसने नाना विद्याओं की मरिचाओं का मगम होता है। वास्तव में साहित्य का पूर्ण-गौरव शक्ति और उत्कर्ष है। साहित्य की मजा के विभूषित होने का उसका अधिकार ही बड़ा प्रकट होता है जहाँ कि उनमें समस्त विद्याओं और गान्धों का पूर्ण सामञ्जस्य दिखलाई पड़े। हिन्दी में रामचरितमानस एक ऐसा ही आदर्श साहित्य कहा जा सकता है। बिहारी-पतसई में और दोहाबनी से ज्योतिष गणित, इतिहास पुराण, विज्ञान, वैद्यक, ताम्रबला, चाण्डबला, लौहबला, स्वर्णबालिका रत्नायन विद्या आदि के अनेकानेक उदाहरण प्रस्तुत किए जा सकते हैं। ये समस्त विद्याएँ और गान्ध साहित्य में प्रस्तुत और अप्रस्तुत दोनों ही रूप में दृष्टिगोचर होते हैं अथवा पूरे कहना चाहिये कि साहित्य का अमलारिख सत्संग पाते ही इनमें एक अद्भुत रमणीयता का प्रचार हो जाता है।

२ साहित्य की परिभाषा

१-संस्कृतशास्त्रों के मतानुसार

प्राचीनकाल में साहित्य या साहित्यशास्त्र उसे कहते थे जो काव्य का मागोसा निरूपण करता था। इसे काव्यानुशासन की भी मजा दी गई है। काव्यमीमांसा में राज-सोखर ने इसे 'साहित्य-विद्या' के नाम से पुकारा है।

वक्रोक्ति जीवितकार आचार्य कुन्तल ने साहित्य का लक्षण बटाते हुए कहा है - "शब्द और अर्थ के शोभाशाली सम्मिलन को साहित्य कहते हैं। यह सम्बन्ध तनी मनोहारी बनता है जब कि उपर्युक्त स्थान पर उपयुक्त शब्द न अधिक, न शून्य रखकर अपनी रचना को शोभाशाली बनाता है।"

काव्यमीमांसाकार ने शब्द और अर्थ को सहनाब से मयावत् रखने वाली विद्या को साहित्य-विद्या कहा है।^१

आदिविवेककार ने साहित्य के विषय में कहा है कि परस्पर एक दूसरे की अपेक्षा रखते हुए तुल्य-रूप वालों का एक साथ, एक क्रिया में समन्वय होना साहित्य कहना जाता है।^२

शब्दशक्ति प्रकाशिका के लेखक ने भी साहित्य के लक्षण के विषय में कुछ इसी प्रकार की बात कही है कि तुल्य ही एक क्रिया से सम्बन्धित वृद्धि-विशेष अथवा वृद्धि-

१. हिन्दी ग्रन्थ रत्नकर कार्यालय बम्बई : साहित्य-मन्त्रिण, पृ० १२

२. साहित्यमन्त्रिण: शोभाशालिता अत्रि काव्योत्तरी।

अनुमानतिविवृतमनोहारिन्वन्मिति ॥

वक्रोक्ति जीवितम् १. १०।

३. शब्दायशोपादितमहामायेन विद्या साहित्य-विद्या।

काव्यमीमांसा द्वितीय अध्याय।

४. परस्पररूपेणाद्य मय पदेवक्रियान्वन्ति साहित्यम्।

(आदिविवेक) शब्द कल्याण पत्रम् काण्ड, पृ० २, ४।

वाक्य साहित्य होता है।^१

‘शब्दकलाद्रुमकार की साहित्य की व्याख्या इस प्रकार है-मनुष्यवृत्त स्तोत्रमय ग्रन्थ-विशेष, साहित्य कहलाता है।’

व्याकरण एवं तर्क के अनुसार ‘साहित्य’ प्रारम्भ में शब्द और अर्थ का सम्बन्ध नूतन करता था। बाद में चलकर साहित्य काव्य के उन सभी गुणों का परिचायक हो गया जो काव्य की काव्य के अतिरिक्त दोष साहित्य से वृत्त करते हैं। इस प्रकार ‘साहित्य’ ‘काव्य’ का पर्यायवाची बन गया।

साहित्य की प्रक्रिया जिसकी गहनता है इसी को ध्यान में रखकर स्वर्णालोक-कार आनन्दवर्धनाचार्य ने कहा है कि इस प्रकार काव्य रूपी ससार में कवि ही श्रेष्ठ है। जगत् उसे जिस प्रकार का दृष्टता है, वैसा ही उस जगत् को परिवर्तित हो जाना पड़ता है।^२

‘‘वम जगत् का दीखने वाले प्रकार से, कवि को दबने वाले प्रकार में बदल जाना ही साहित्य का सार है। और इसी प्रक्रिया को पिछले आचार्यों ने रस नाम से पुकारा है।’’^३

मनुहरि तो साहित्य-मूल्य पुरुष को मानव की सजा देने का ही तर्कार नहीं है वे उसे बिना पूछे और सोच वाला पशु मानने हैं।^४

शब्द और अर्थ के निम्नलिखित चर्चों को मोजराज ने ‘शृंगार-प्रकाश’ में साहित्य कहा है -

१-प्रमिया, २-विषदा, ३-प्रविभाज, ४-स्वपेक्षा, ५-सामर्थ्य, ६-अन्वय, ७-एवार्थीभाव, ८-शेषाभाव, ९-गुण-सम्बन्ध, १०-अलंकार, ११-योग।

शारदातन्त्र ने इन्हें काव्य-उपकरण माना है और इनका समर्थन किया है।

भामह ने काव्यादर्श में कहा है कि शब्द और अर्थ दोनों से साहित्य बनता है।^५ इस सूत्र ने एक विवाद को जन्म दिया कि शब्द प्राधान्य माना जाए या अर्थ-प्राधान्य। भाष ने इस समस्या का हल दिया। उन्होंने कहा कि विद्वज्जनों को सुबदि के सामान शब्द और अर्थ दोनों अपेक्षित हैं।^६

मम्मट का काव्य-प्रकाश, विददनाथ का साहित्य-दर्पण और पं० राज जगन्नाथ का रत्न-मगधर, संस्कृत के तीन आचार्यों के ये तीन रत्न ग्रन्थ सर्वमान्य से रहे हैं।

काव्य-प्रकाश में उस शब्द और अर्थ को कविता कहा है जिसमें दोष न हो,

१. सुश्रुत-इतिवाक्यपितृव्यं बुद्धिविशेष विधेयत्वं वा साहित्यम्।

(मन्दनमित्र प्रशस्तिः) मन्दनमित्रम पञ्चम भाग, पृ० २१४।

२. मनुष्यवृत्तशान्तिरन्वयविशेषः साहित्यम्। मन्दनमित्रम पञ्चम भाग, पृ० २१४।

३. अग्रे वाक्य अग्रे वदिते प्रवर्तते।

यथाश्रमं राबते शिरः शब्द परिवर्तते। अग्नि पुराण २३६।१०

४. डॉ० मूर्तिमान्त साहित्य कीमता पृ० २२।

५. साहित्यं सकीड क्त्वा विहीना सामान्यं पुच्छं विगतं हीना।

तुल्यपादमित्रिजीवनान्तर्गत् प्राप्येव वरम गन्तव्यम्। नीतिश्रुति १११।

६. अन्वयार्थो संहितो वाक्यम्। काव्यादर्श १-११-१६

७. अन्वयार्थो सम्पदविहित इव विद्वान्मनो। तिङ्प्रकाश २-८६

गुरु हो, अन्धकार हो और कभी-कभी अन्धकार न भी रहे।^१

साहित्यदर्पणकार ने रमात्मक वाक्य को वाक्य कहा है।^२

रमयगाथरकार ने रमणीयार्थ के प्रतिपादक शब्द को वाक्य कहा है।^३

तत्त्विक दृष्टि से इन तीनों परिभाषाओं में कोई विशेष विरोध नहीं है। परन्तु आज साहित्य को जिस व्यापक अर्थ में ग्रहण किया जा रहा है वह दृष्टिकोण इन आचार्यों के समय तक नहीं अपनाया गया था। विज्ञान की उन्नति के साथ इन जगहों में भी व्यापकता आ गई है।

२-प्राधुनिक भारतीयों के मतानुसार

विज्ञान ने मानवजीवन का बाया-पलट कर दिया है। परिभाषाएँ बदल गई हैं, मानवदण्ड बदल गए हैं। मानव का दौड़िक विकास हुआ है। अतः आज साहित्य की अनेक परिभाषाएँ हो गई हैं। विचार-स्वातन्त्र्य ने परिभाषाओं को जन्म दिया है। हिन्दी जगत में आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी डा० श्यामसुन्दर दाम, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, प्रेमचन्द्र, जैनेन्द्र कुमार, नन्ददुलारे बाजरेयी, बाबू गुलाबराय, डा० नगेन्द्र आदि मनीषियों ने अपने-अपने दृष्टिकोण से 'साहित्य' की सुस्पष्ट व्याख्या की है।

आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी ने साहित्य की परिभाषा देते हुए कहा है कि ज्ञान-राशि के सचित कोश का नाम ही साहित्य है।

यह साहित्य की सबसे व्यापक परिभाषा है। अश्वेजी के लिट्रैचर शब्द में भी यही भावना मन्निहित है। लिट्रैचर लैटर्स से बना है। अक्षरों का जितना भी विस्तार है वह सब लिट्रैचर है।

साहित्य और साहित्यकार के वर्तमान तो महान हैं। सच्चे अर्थों में साहित्यकार राष्ट्र का, समाज का, संस्कृति का जागरूक प्रहरी है जिसकी साहित्य रूढ़ि टिजौरी में राष्ट्र की, समाज की वह संस्कृति धरोहर के रूप में सुरक्षित रखी रहती है और आगे आने वाली पीढ़ियों को हस्तान्तरित कर दी जाती है। साहित्य वह संग्रहालय है जिसमें वस्त्रालकारों ने विभूषित मानव-संस्कृति की नन प्रतिमाएँ रखी रहती हैं।

“साहित्य आत्म और अनात्म के सहित रहता है। आत्म और अनात्म, पुरुष और प्रकृति ये सब भेद परमात्मा में विलीन कर देने की व्यवस्था पुरानी है। हिन्दू मत की श्रेष्ठ विशेषता यही है कि वह भेदों के भीतर एक अभेद को देखता है। प्राचीनों के इस दर्शन ने ब्रह्म का निरूपण किया था और साहित्य में भी उन्होंने रस का निरूपण किया है।”

आत्मा और अनात्मा के विषयों का विवेचन करते हुए डा० श्यामसुन्दर दाम ने कहा है कि आत्मा के विषय हैं आनन्द, आकर्षण और अनुराग तथा अनात्मा के विषय विषाद विकर्षण और विगम। आनन्द और विषाद, आकर्षण और विकर्षण, अनुराग

१. तदर्थोपेक्षया मनुष्यावननवृत्ति पुनः क्वापि।

(वाक्य प्रकाश १-४)

२. वाक्य रमात्मक वाक्यम्।

साहित्यदर्पण १।३।

३. रमणीयार्थ प्रतिपादक : शब्द : वाक्यम्।

रमयगाथर १।१।

४. डा० श्यामसुन्दर दाम : साहित्यसाधन, पृष्ठ ३५। वही पृष्ठ ३४।

और विराग ये ही साहित्य के भी विषय हैं। जैसे नित्यप्रति के जीवन में हमारी ज्ञान, इच्छा और विश्वास की वृत्तियाँ, आनन्द और विषाद, आकर्षण और विपर्यय, आत्म और अनात्म के अग्रणी भेदों के साथ संयुक्त हो जाती हैं वैसे ही वे साहित्य में भी होती हैं।^१

इस प्रकार साहित्य में आत्म और अनात्म के समन्वय की भावना सन्निहित है। यदि समन्वय न होगा तो साहित्य का माग एकांगी हो जाएगा। वह या तो आत्म का प्रदर्शन करने वाला हो जाएगा या अनात्म का। फलस्वरूप वह साहित्य-भेद की सीमाओं का उल्लंघन कर दर्शन आदि के क्षेत्र में प्रवेश कर जाएगा।

प्रेमचन्द जी ने कहा है, 'मेरा अभिप्राय यह नहीं है कि जो कुछ निश्च दिया जाये वह सब का सब साहित्य है। साहित्य उसी रचना को कहेंगे जिसमें कोई सच्चाई प्रकट की गई हो जिनकी भाषा ग्रीक और मुन्दर हो और जिसमें दिल और दिमाग पर अमर डालने का गुण हो। और साहित्य में यह गुण पूरा करने से उसी अवस्था में उत्पन्न होता है जब उसमें जीवन की सच्चाइयों और अनुभूतियों व्यक्त की गई हो।'^२

जो साहित्य हृदय पर अमर डाले आविष्कार करदे, यस्तत्त्व और आत्मा की खोज करने वाली सच्चा साहित्य होगा। अपने एक भाषण में श्री प्रेमचन्द जी ने 'जीवन की आलोचना' को साहित्य की सर्वोत्तम परिभाषा कहा है। जीवन की सच्ची आलोचना का प्रयास होगा मानव के अन्दर की उस सच्चाई को निखारकर बाहर फेंक देना जो उसके जीवन में सड़न पैदा कर रही है जो उसके जीवन को विषमय बना रही है। पता होगा कि एक स्वस्थ जीवन की निमित्त की मौख डाली जाएगी, जीवन के अंधकार को दूर किया जाएगा कल्याणकारी सत्य को सुन्दर प्रतिष्ठापना की जाएगी और यह कार्य केवल साहित्य ही कर सकता है।

और यही कारण है कि भाषा-वैमिश्र्य, शब्दवैमिश्र्य, मूर्ति-वैमिश्र्य होने पर भी सम्पूर्ण विश्व-साहित्य में मानव-जीवन के स्नातन मध्य की गतिता देगन से की ऊबड़ खाउड़ सीमाओं को सँती हुई, सुन्दर बना ध्वजा चढ़ाती हुई, मानव जाति के कटपारीयुं मार्ग को प्रकाश करती हुई, अग्रगण्य गति में प्रवर्तित है। विश्व के समस्त दर्शनों का केन्द्र बिन्दु एक है। विश्व-वृत्त की परिधि पर मानव के आचार-विचार, अदर्श, भावनाएँ आदि स्मृत हैं जिनका केन्द्र बिन्दु एक है। यही 'एक' मानव-जीवन का चिरन्तन सत्य है। इसी चिरन्तन सत्य को अनुभूति का आधार बनाकर भाषा के माध्यम से निरिच्छ करके जब सुन्दर और कल्याणकारी मूर्तरूप दे दिया जाता है तभी साहित्य की गर्जना हो जाती है। इसीलिए श्री गंगा प्रसाद पाण्डेय ने साहित्य को विश्व मानव का हृदय बताया है।^३

"साहित्य केवल कल्पनाओं का प्रसारण नहीं है और न वह उन्नेत्रित मानसिक मूर्तिमान है वरन् वह स्थानी विचारों के मानसिक विकास का एक सुन्दर चित्र है जो कि सत्य और सनातन है। ... साहित्य तो युग-युगों के महान पुद्गलों के मननशील प्राणों के आन्तरिक मध्य का आभास है।"

१- डॉ० रामसुन्दर दास : साहित्य-आलोचना, पृष्ठ ३४।

२- श्री प्रेमचन्द : कुछ विचार, पृष्ठ २।

३- श्री गंगाप्रसाद पाण्डेय : निबन्धनी, पृष्ठ ३।

४- वहीं पृष्ठ ३।

“मानव ज्ञान की इस अनन्त निधि में जितना कुछ अनुभूति-भाण्डार लिपिबद्ध है, वही साहित्य है। और भी असंख्य-वद्ध रूप में जो अनुभूति-मन्त्र विद के प्राप्त होता रहेगा, वह होगा साहित्य।”^१

अनन्त-निधि से श्री जनेन्द्र कुमार का अभिप्राय उन वस्तुओं से है जो मानव की अनुभूति के फलस्वरूप सृजित हुई जैसे मन्दिर, तीर्थ, घाट, शास्त्र, पुराण, स्तोत्रग्रन्थ, शिलालेख स्तम्भ, मूर्तियाँ, स्तूप आदि। अर्थात् मिट्टी, पत्थर, धातु, ध्वनि, भाषा आदि उस अनुभूति का अभिव्यक्त के माध्यम बने।

मूल्य लेखक ने अनुभूति पर प्रथम दिया है। वास्तव में जब तक साहित्य की नींव में अनुभूति का मसाला नहीं होगा तब तक साहित्य का महल खड़ा नहीं होगा। केवल कल्पना की निधि पर सृजित साहित्य का वही हथ होगा जो देवकीनन्दन खत्री का चन्द्रकान्ता मतति का हुआ। अनुभूति को आधार मानकर जो साहित्य रचा जाएगा वह अतीत के गौरव की भाँती प्रदर्शित कर वर्तमान के भ्रष्टाचारमय मार्ग को प्रकाशित करता हुआ भविष्य का पथ प्रकाश करेगा। श्री जनेन्द्र कुमार ने परिभाषा को केवल सहायक मात्र माना है।

आचार्य शुक्ल के अनुसार “साहित्य के अन्तर्गत वह सारा वाङ्मय लिया जा सकता है जिसमें अवबोध के अतिरिक्त भावोन्मेष अथवा चमत्कार-पूर्ण अनुसृजन हो तथा जिसमें ऐसे वाङ्मय की विचारार्थक समीक्षा या व्याख्या हो।”^२ शुक्ल जी ने उसे हृदय की मुक्तवस्था का प्रकाशन माना है।^३

भावोन्मेष से शुक्ल जी का अभिप्राय रस आदि चित्तवृत्तियों के उद्बोधन से है तथा चमत्कार में उनका अभिप्राय है उत्कृष्टचित्र से।

बाबू गुलाबराय ने कहा है, “हमारी जीवन-धारा की आनन्दमयी अभिव्यक्ति ही तो साहित्य है।”^४ “साहित्य विचारशील आत्माओं की अभिव्यक्ति है।”^५ “साहित्य समन्वय का ही सुफल है। वास्तव में साहित्य में क्षुब्धता से लेकर महान् पर्वत तक सभी सम्मिलित होते हैं। वहाँ पर सीमित असीमित में विरोध नहीं, वहाँ की चरम साधना सब तत्त्वों के सामञ्जस्य करने में ही सफल होती है। साहित्य का भी अपना एक आदर्श होता है जो जीवन की अन्तर्चेतना और सौन्दर्य-भावना का द्योतक है। मानव मन में ये भावनाएँ सारहीन नहीं हैं वरन् आनन्द-उपलब्धि के लिए अत्यन्त आवश्यक हैं।”^६

साहित्य क्या है? साहित्य मानव-जाति के उच्च से उच्च और सुन्दर से सुन्दर विचारों तथा भावों का वह गुच्छ है जिसकी बाहरी सुन्दरता और भीतरी सुगन्धि दोनों ही मन को मोह लेती हैं। कोई जाति तब तक बड़ी नहीं हो सकती जब तक कि उसके भाव और विचार उन्नत न हों।^७

१. सम्पादक श्री पद्मनाभ बख्शी : साहित्य दिशा, पृष्ठ १०। (श्री जनेन्द्र के ‘साहित्य क्या है’ नामक लेख से)।

२. श्री रामचन्द्र शुक्ल : काव्य में रसवाद, पृ० ११।

३. श्री रामचन्द्र शुक्ल - विन्तायन, भाग १ पृ० १६३।

४. बाबू गुलाबराय : काव्य के रूप, पृ० २।

५. श्री गंगाप्रसाद पाण्डेय : निर्वाचनों, पृ० ४।

६-वही पृ० २।

७. डॉ० राजेन्द्र प्रसाद : साहित्य, दिशा और सृष्टि।

साहित्य में मानव जीवन का अजस्र सोन प्रवहित है, जो कालान्तर में मानव-जीवन को दान देना चना आ रहा है, जो अति प्राचीन होने पर भी विरलवीन है, नित नवीन है, भावी नवीन है। मूर, तुलसी, कालिदाम, शेक्सपीयर आत्र भी जीवित हैं, बल भी जीवित रहेंगे और प्रलय पर्यन्त जीवित रहेंगे। मानव-जीवन को वे आज तक एक सदेश देने रहे हैं, जीवन के प्रति मोटी बनाने रहे हैं, अमर होने के लिए एक प्रेरणा देने रहे हैं। साहित्य मानव की समात्मिका वृत्तियों की खुराक है। मनुष्य साहित्य से बिना तुल्य स्नेह प्राप्त करता है, वात्मन्य प्राप्त करता है, पत्नी के प्रेम के दर्शन भी कर सकता है, बहिन का दुलार भी उसे मिल सकता है, हृदय की अशुल्लिख करने वाली मामूली भी वह दे सकता है, अधियारे में अटके पथभ्रष्ट को आनंद भी देता है, मुख्य प्रताड़ना भी उसे साहित्य से मिल सकती है। कुल मिलाकर कह सकते हैं, कि साहित्य एक आदर्श जीवन दे सकता है।

गीता में भगवान् श्री कृष्ण ने कहा है कि जब-जब धर्म की हानि और अधर्म की वृद्धि होती है तब-तब ही मैं अवतार लेता हूँ।^१ अतएव न होनी यदि कहा जाय कि भगवान् तरकारीन महान् साहित्यकार श्री आत्माजी में आविर्भूत होता है। इतिहास साक्षी है कि जब-जब धर्म की हानि हुई तब-तब महान् साहित्यकारों ने जन्म लिया। हिन्दी साहित्य का अति काल मकाह है कि यदि तुलसी, मूर जैसे भगवान् राम, कृष्ण के अवतार नहीं होते तो आज हिन्दू और हिन्दू-संस्कृति के अभावशील भी इष्टिगोचर नहीं होते। मूर, तुलसी की अमर कलाकृतियों मानव-जानि में सदैव प्राण-प्रतिष्ठा करती रहेंगी। इससे सिद्ध होता है कि साहित्य समाज का अनुगाभी नहीं है। जब-जब समाज और धर्म पतनोन्मुख होता है तब-तब ही समाहित्य की रचना होती है। समाज जितना धान्त और सुखी होगा साहित्य उतना ही निम्न कोटि का रचा जाएगा। अस्तु-साहित्य जाति को उबारने के लिए, संस्कृति की रक्षा करने के लिए एक अनुपम और सर्वोत्तम साधन है। "साहित्य जीवन और जगत् की मोहरजन कारिणी अमिष्यति है।"^२

इस प्रकार साहित्य की अनेकानेक परिभाषाएँ इसनी हैं कि जिनकी गिनती नहीं हो सकती परन्तु यदि बुद्धि और चिन्तन-मनन के दूरबीक्षण यन्त्र से देखा जाए तो इनमें मध्यतापार्थों की परिभाषाओं के अणु दीप्त पड़ेंगे। प्राण-सत्त्व बही है, बलेवर में कुछ अन्तर है। अस्तु-साहित्य की प्राधुनिक परिभाषा में सत्त्वताचार्यों की प्राचीन परिभाषा से अधि कुछ नहीं है। उन्हीं बातों को अपनी अपनी भाषा में कह भर दिया है।

३- अंग्रेजी विद्वानों के मतानुसार -

साहित्य की परिभाषा विद्वद् साहित्य का विषय रही है पर अभी सब कोई विद्वान् साहित्य की ऐसी मुष्ट और प्रौढ़ परिभाषा न दे सका जो सर्वमाय हो, सर्वप्राप्त हो। साहित्य की परिभाषा के मदर्म में आर० ए० स्वाट जेम्स ने गिलर के विचारों को उद्धृत किया है कि प्रत्येक नया मानव को एक समपुंछ है। मन्वी बला बही है जो

१. महा महाहि धर्मस्य स्थाविर्भवति भारत ।

अभ्युपगन्तुं धर्मस्य सदायमर्थं कुर्याद्भुम् ॥

श्री महाभारतगीता, अध्याय ४, श्लोक ७ ।

२. श्री निबन्धाखन श्रीमन्तरतः : हिन्दी उपाख्य, पृ. १ ।

उच्चतम आनन्द का बोध कराये।^१ वैसे इन परिभाषा में कोई कमीनता नहीं है। हमारे यहाँ तो यह बात और भी मगबूत रूप में बही गई है। रस-मिद्वान्त में ब्रह्मानन्द महोदर की चर्चा हुई है हमारा यह ब्रह्मानन्द महोदर गिनार के उच्चतम आनन्द से बहुत ऊँचा है। अंग्रेजी के प्रसिद्ध विद्वान विलियम हेवरी हडसन ने साहित्य को उन अनेक साधनों में से एक माना है जिनमें किसी विशिष्ट युग की स्फूर्ति अनिव्यक्ति पार्श्व उन्मुक्त होती है।^२

टामस ड. क्विन्सी ने साहित्य के दो भाग किये हैं—(१) ज्ञान का साहित्य, (२) शक्ति का साहित्य। प्रथम का कार्य मिलाना है दूसरे का कार्य बलाना है, गति देना है। पहले की उपमा पतवार से दी जा सकती है दूसरे की पाल से प्रथम अस्थिर ज्ञान का उदघाटन करता है, द्वितीय उच्च एव स्थिर ज्ञान का पोषक है।^३ परन्तु उनके अन्तर में सदैव प्रेम, आनन्द और सहानुभूति का निवास होता है। टामस ड. क्विन्सी का प्रथम प्रकार के साहित्य से उन बाडमय का आशय है जो ज्ञान का प्रसार करे। वैज्ञानिक-साहित्य, भूगोल, इतिहास आदि इन कोटि में आ सकते हैं। द्वितीय प्रकार के विनायन में उन्होंने उस साहित्य को लिया है जिनकी चर्चा हम पहले कर आए हैं— जो चिर सत्य की सुन्दरता के साथ कल्याणकारी प्रतिष्ठापना करे, जिसमें सहितता का भाव हो। लेखक ने पतवार और पाल से बड़ी मधुर और पुष्ट उरमा दी है। पतवार की शक्ति ने समाज की नाव को समार-सागर में खेवर, उस सागर को पार किया जाता है। मानव को, जीवन-यापन के लिए, कुटीर-उद्योग, चिकित्सा, इंजीनियरिंग आदि का मार्ग इन प्रकार का साहित्य उद्घाटित करता है, दूसरी ओर पाल मानव के सबेगों से भारी नीचा को अपने आप ही बहा ले जाता है। उस पाल में इतनी शक्ति है कि वह भारी से भारी नीचा को भी बहा ले जा सकती है। और यही है साहित्य का चिर मूल्य जो मानव को कल्याणकारी मार्ग की ओर बहा ले जाए।

साहित्य की उपर्युक्त सहितता मात्र यथार्थ का पत्ता पकड़कर अग्रसर नहीं हो सकती, वह वास्तविकता को ज्यों का त्यों चित्रित नहीं कर सकती। यदि ऐसा हुआ तो स्वाट जेम्स के अनुसार वह कलाकृति छाया की छाया मात्र मिळ होगी।^४ उसमें

१. "All art is dedicated to joy ... The right art is that alone, which creates the highest enjoyment."

आर० ए० स्वाट जेम्स द्वारा मिलर का उद्धरण—२ मेकिंग आफ लिटरेचर, पृ. २६२।

२. डा० प्रतापनारायण टंडन : हिन्दी उपन्यास में कथा-शिल्प का विकास, पृ. २१।

३. Here is first the literature of knowledge, secondly, the literature of power: the function of the first is to teach the function of the second is to move the first is a rudder the second an ear of a sail. The first speaks to the mere discursive understanding, the second speaks ultimately, it may happen to the higher understanding but always through affection of pleasure and sympathy.

फ्रेन्चाइन कैमर द्वारा सम्पादित आर्ट्स एंड लिटरेचर पुस्तक में टामस ड. क्विन्सी का लेख 'लिटरेचर आफ न लिट एंड लिटरेचर आफ पावर', पृ. १२१।

४. ".....a work of art, as a mere imitation of reality, is only a copy of a copy"

आर० ए० जेम्स स्वाट : २ मेकिंग आफ लिटरेचर, पृ. ३०

सामाजिक और सदनरूप की भावना तथा उद्भूत होगी जब वह भावों को गृहण करे।

इसी प्रकार का मन्तव्य डा० डेविड डेवेम ने भी प्रकट किया है। उन्होंने कहा है कि साहित्य, गद्य अथवा पद्य में रचित किसी भी ऐसी रचना की ओर सवेन करता है जिसका ध्येय तथ्य का विवरण न होकर कहानी कहना हो अर्थात् उसमें कथात्मकता हो, अथवा शब्द प्रयोग में उच्च कल्पना के किसी प्रयोग द्वारा आनन्द-प्रदान करना हो।^१ परन्तु वह प्रयोग धोयी कल्पना की उड़ान भी न हो। गेटे के अनुसार किसी कलाकृति की सफलता उस घण्टा तक निर्भर होती है जिस तक कि उसमें कथ्य विचार सम्भूत होता है।^२

मनोविश्लेषण शास्त्र के पण्डित फ्रायड ने साहित्य की व्याख्या एक नवीन दृष्टिकोण से की है। उन्होंने साहित्य को अनृत्य वासनाओं की प्रमिष्यक्ति मात्र माना है। हिन्दी में ही नहीं, विश्व की प्रायः सभी भाषाओं के अधिकांश विद्वानों ने फ्रायड के मतव्यो से अपनी सहमति प्रकट की है। परन्तु प्रो० विनयमोहन शर्मा ने फ्रायड के साहित्य पर आरोपित सिद्धांतों का वैज्ञानिक विश्लेषण किया है। उन्होंने यह माना है कि फ्रायड की यह व्याख्या केवल काल्पनिक साहित्य के विषय में ही ठीक हो सकती है।^३

सेण्टबोव (Sainte Beuve) ने तो साहित्य की परिभाषा देने में असमंजसता भी प्रकट करते हुए कहा है कि "मैं साहित्य अथवा साहित्यिक कृतियों को शेष मानव-संस्थाओं से अलग अथवा विभाज्य नहीं समझता। मैं किसी कृति का अनुभव कर सकता हूँ परन्तु अपने मानव ज्ञान में उसके विषय में कोई निरूपण नहीं दे सकता।"^४

वास्तव में साहित्य का आस्वाद शून्य का गुह है। इसके विषय में इधर-उधर की, ग्राम-यास की बातें तो नहीं गई हैं परन्तु एक निश्चित परिभाषा नहीं दी जा सकी है।

(३) इतिहास की परिभाषा

इति + ह + धाम = इतिहास। इति का अर्थ है 'इस प्रकार', ह का अर्थ है 'निश्चित', तथा धाम का अर्थ है 'घर'। इसका अर्थ है इस प्रकार निश्चित हुआ अर्थान् जो अभीत का वर्णन करे। अभीत के उस काल में कौन-कौन सी घटनाएँ किस किस प्रकार घटित हुईं इसका विवरण मात्र, एक लेखा जोखा, इतिहास है।

1. Literature, refers to any kind of composition in prose or verse which has for its purpose not the communication of fact but the telling of a story .. or the giving of pleasure through some use of the inventive imagination in the employment of words

डा० डेविड डेवेम 'क्रिटिकल एसेय्स टु लिटरेचर', पृ. ४

2. "The success of a work of art depends upon the degree in which what it undertakes to represent is instinct with idea"

मार० ए० जॉन रॉट 'आर्ट्स अंड द इररर' - द सेन्ट्रल आर्ट्स ट्रिब्यूनल, पृ. २३१।

3. डा० प्रभात नाथान टंडन 'हिन्दी साहित्य में कथात्मकता का विकास', पृ. २२।

4. "Literature, literary production, is not for me distinct or at least separable from the rest of man and human organization: I can taste a work, but it is difficult for me to judge it independently of my knowledge of the man himself."

मार० ए० जेम्स रॉड्स द्वारा सेंट ग्योर्ज का उद्धरण - द सेन्ट्रल आर्ट्स ट्रिब्यूनल, पृ. २४८

इतिहास में हमें केवल घटनाओं के ही दर्शन नहीं होते अपितु हम उन घटनाओं की परिस्थितियों और परिणामों को भी पढ़ते हैं। “हम मानते हैं कि लोहा गरम होने पर सदैव फैला करता है। इनसे हम जान सकते हैं कि किसी विशेष अवस्था में मोटा यदि गने हुआ तो वह अवश्य फँसेगा और इन विचार के होने वाले परिणाम अवश्य होंगे। इतिहास के द्वारा हम भविष्य की बात का जो अनुमान कर सकते हैं, वह उपरिनिष्ठित नियम के अनुसार ही होते हैं।”^१ इस प्रकार के कार्य कारण सम्बन्ध का विचार करके इतिहास के आधार पर हम कितने ही भविष्य रचा करते हैं।^२ इसके स्पष्ट हुआ कि हम यह कह सकते हैं कि जब कभी वही परिस्थिति होगी, वे ही कारण होंगे ता परिणाम भी वही होगा। यह एक वैज्ञानिक सत्य है। और इतिहास कभी भी वैज्ञानिक सत्यों की सीमा नहीं लांघता बल्कि वह तो विज्ञान की तराजू पर तोला हुआ मानव-जीवन के अतीत के देश-काल विशेष की विशिष्ट घटनाओं के कारणों और परिणामों का विवरण है। पर बिल्कुल एक ही परिस्थिति इतिहास में दो बार मिलना प्रायः असम्भव है। ऐतिहासिक परिस्थितियों में कुछ साम्य मिल सकता है पर एक्य नहीं मिल सकता। यही कारण है कि हमारे ऐतिहासिक सिद्धांत प्रयोगात्मक शास्त्रों की भाँति स्थिर नहीं हो सकते। वैज्ञानिक उन्नति के साथ-साथ इतिहास के आधारों में उन्नति हो रही है और नित नवीन तथ्यों का पता चलता रहता है अतः ऐतिहासिक सिद्धान्तों में योंही बहुत परिवर्तन सम्भव है।

सी० राइट मिल्स न भी इसी प्रकार की बात करी है कि इतिहासवेत्ता मानव-जाति की व्यवस्थित स्मरण शक्ति का प्रतिनिधित्व करता है और लिखे हुए इतिहास के रूप में वह स्मरण-शक्ति अतिशयता से गतिमान है अथवा अस्थिर है।^३ इनका अर्थ हुआ कि इतिहास परिवर्तनशील है, आज जिस बात को हम सत्य समझते हैं वन वह खोज होने पर असत्य भी सिद्ध हो सकती है और रचिवर्गमय के कारण भी उसमें परिवर्तन आता है।^४

विद्व-मानव को इबाई मानते हुए बेनटेडो जोचे ने कहा है कि हमारा इतिहास हमारे आत्मा का इतिहास है और मानव-आत्मा का इतिहास विद्व का इतिहास है।^५

आर० जी० कार्लिंग बुड ने इतिहास को मानव के आत्म-ज्ञान के लिए दताते हुए कहा है कि इतिहास हमें बताता है कि भूतकाल के मानव ने क्या किया है और इस प्रकार मनुष्य क्या है।^६

१ श्रीयोगान दामोदर रामसवरः अराटों का उन्धान और पठन, पृ० १-४।

२ The historian represents the organised memory of mankind and the memory, as written history, is enormously malleable.

सी० राइट मिल्स . ६ साहित्योत्पादिकन इन्विजिशन, पृ० १४४।

३. It changes also because of changes in the points of interests.

सी० राइट मिल्स : ६ साहित्योत्पादिकन इन्विजिशन, पृ० १४४।

४. Our history is the history of our soul and the history of the human soul is the history of the world.

यो जोचे : हिस्ट्री एव द स्टोरी ऑफ़ लिबर्टी, पृ० ११०।

५. His is for human self-knowledge.....the value of history then is that it teaches us what man has done and thus what man is.”

थो बार० सी० कार्लिंगबुड . ६ आदित्या आठ हिस्ट्री, पृ० १०।

यह परिभाषा बहुत कुछ साहित्य की परिभाषा के अनुरूप है—साहित्य भी तो मानव जीवन की आलोचना है, उसके मन का दर्पण है।

प्रसिद्ध विद्वान डा० गोरीशंकर हीराचंद भट्टा के अनुसार देशों, जातियों, राष्ट्रा तथा महापुराणों व ग्रन्थों का प्रगट करने के लिए इतिहास एक अमोघ साधन है। किसी जाति को सजीव रखने, अपनी उन्नति करने तथा उस पर दृढ़ रहकर सदा अग्रसर होते रहने के लिए ससार में इतिहास से बढकर दूसरा कोई साधन नहीं। अतीत-गौरव तथा घटनाओं के उदाहरणों से भुज्ज्य जाति एवं राष्ट्र में जिस सजीवनी शक्ति का संचार होता है उसे इतिहास के सिवा अन्य उपायों से प्राप्त करके सुरक्षित रखना कठिन ही नहीं प्रत्युत एक प्रकार से असंभव है।

इतिहास भूलशाल की अतीत स्मृति तथा भविष्यत की मद्दय, सृष्टि को ज्ञान रूपी विरणों के द्वारा सदा प्रभावित करता रहता है।^१

श्री बुन्दावन नाम वर्मा के आविर्गत नाट्य से, सूत्र रूप में, इतिहास की कुछ परिभाषाएँ इस प्रकार प्राप्त हुई हैं—

किसी कृत्ति ने कहा है कि इतिहास वह है जो अभी नहीं घटित हुआ और उस व्यक्ति द्वारा लिखा गया है जो वहाँ था ही नहीं।^२

कार्लाइल ने अपने फ्रेंच रिवोल्यूशन में गण्य के अंक खींचने की विषय का इतिहास कहा है।^३ यह भी इतिहास को सत्य नहीं मानते।

अपने 'राइज एण्ड फॉल ऑफ़ द रोमन एम्पायर' में गिबन ने कहा है 'इतिहास बस्तुतः मानव के अपराधों, भ्रष्टताओं और दुर्भाग्य के साथ ही कुछ और अधिक है।'^४

'नैपोलियन ने इतिहास का वर्णित किया कहा है।^५

'इंसान को कुछ ऐसी ही बात कहते हैं कि मुख्यस्थित इतिहास कुछ नहीं है, केवल जीवन चरित्र है।'^६

श्री वर्मा जी को स्वगत के चयन से कुछ सत्याप मिलता। उसने कहा है कि इतिहासक भूल की ओर दृष्टता हुआ भविष्य की बात कहता है।^७

एच जी वेल्स ने मानव इतिहास का विचारों के साथ ही इतिहास कहा है।^८

१ डा० गोरीशंकर भट्टा 'राजपूताने का इतिहास', पृ० १०।

२ Some cynics said, "History is something that never happened, written by a man who was not there"

३ Carlyle in his 'French Revolution' states that, "History is a distillation of rumour"

४ Gibbon in his 'Rise and Fall of the Roman Empire' says "History is indeed little more than the register of crimes, follies and misfortunes of mankind"

५ Napoleon questions, "What is history but a fable agreed upon."

६ Emerson in his 'Essays' has said, "There is properly no history, only biography"

७ But Schlegel comforts us "Historian is a prophet looking backwards"

८ H J Wells in his 'Outlines of history' says, "Human history is an essence, a history of ideas"

और अन्त में विरोधी परिनामों पर विचार कर लेने के पदचातु यो वनों जो इत निष्पक्ष पर पहुँचे हैं इतिहास विकास-प्रक्रिया और समाज की प्रगति का पूर्ण लेखा है।^१

मुद्रसिद्ध विद्वान् डा० राधाकृष्ण मुन्शी ने कहा है कि 'इतिहास किसी देश अथवा मनुष्यों के भूतकाल का वर्णन करता है वर्तमान अथवा भविष्य का नहीं। जो हो चला वह इतिहास का विषय है जो कुछ है या भागे होना चाहिये वह इतिहास का विषय नहीं। इतिहास बीती हुई बातों का मन्त्राध्याय देता है।'^२

डा० जवाहरलाल नेहरू इस इतिहास को एक निष्पक्षिकार मुस्लिम चीज बनाते हुए कहते हैं कि "इतिहास को तो एक चित्ताकर्षक नाटक समझना चाहिये जो हमारे दिन को मोह लेता है—ऐसा नाटक जो कभी-कभी सुलान्ता लेखन ज्यादातर दुर्लभ रहा है और दुनिया जिसका रगमग और गुजरे जनाने के महान् पुरख और महिला" जिनके पास हैं।"^३

मुद्रसिद्ध विद्वान् एव भारत गणतन्त्र के प्रथम राष्ट्रपति डा० राजेन्द्र प्रसाद ने कहा है कि "इतिहास की सबसे अधिक माधुर्य परीक्षा यही है कि वह भूतकाल का वृत्तान्त है और उसका मुख्य ध्येय यह है कि समय की समाधि से उन बातों और व्यक्तियों को निकाले, जो कभी यो किन्तु आज नहीं हैं।"^४

डा० राजेन्द्र प्रसाद ने भागे कहा कि 'वह घटनाओं की बोरी नीरस कहानी न होकर ऐसा शास्त्र है जो हमें मानवीय समस्याओं और समस्याओं के जन्म और विकास का पूरा-पूरा ज्ञान कराता है।

इतिहास तो सही अर्थ में तभी इतिहास होगा जब वह इन सब और दूसरी शक्तियों और बातों का जो मानवीय पर या उनके द्वारा नञ्ज्य रहती है, सन्तुष्टिपूर्ण दृष्टि से विचार करे।'^५

इतिहास अनुभवों का भण्डार है। उसमें मनुष्य-जीवन के नाता प्रकार के सँझों अनुभव भरे पड़े हैं। जीवन के अनुभव की पाठशाला एक तो स्वयं जीवन है, दूसरी है इतिहास।^६ अनुभवों का अर्थ भी सत्य है। इतिहास का सम्बन्ध केवल अतीत से है। वर्तमान और भविष्य से उनका कोई सम्बन्ध नहीं। "इतिहास आलोचनाना शास्त्र है।"^७

श्रीगोपाल दामोदर ताम्रकर ने इतिहास की मन-प्रवृत्तियों का बहिष्करण कहा है। उन्होंने कहा है कि इतिहास में समाज और व्यक्ति का मन बहुत कुछ पटा जा सकता है। राष्ट्र को उन्होंने एक इकाई के रूप में स्वीकार किया है। अतः मन-प्रवृत्तियों से यहाँ एक व्यक्ति और समाज के मन की प्रवृत्ति का अर्थ लिया गया है। यह परिनाम कुछ साहित्यिक भी हो गई है। मन-प्रवृत्तियों कारण होती हैं, इनके फलस्वरूप कुछ घट-

१ "Out of these conflicting verdicts we arrive at the truth, "History is an incomplete record of the evolutionary process and progress of society."

२ अनुवाद डा० रामदेव शरण बटवाल : हिन्दू सम्प्रदाय, पृ० ६।

(डा० राधा कृष्ण मुन्शी की पुस्तक हिन्दू कलचर का अनुवाद)

३. डा० जवाहरलाल नेहरू. निम्न इतिहास की कसब, पृ० ३०.

४. डा० राजेन्द्र प्रसाद. साहित्य शिक्षा और साहित्य, पृ० ११०। ५-वही पृ० ११६-१२०.

६ श्री गोपाल दामोदर ताम्रकर. अष्टों का उत्पन्न और पतन, पृ० ४ ७-वही पृ० ६।

नाएँ होनी हैं फिर उन घटनाओं के कुछ परिणाम निकलने हैं। वम अतीत के कारण वानें और परिणाम के व्यूरे को इतिहास कहते हैं।

मानवीय मनोवृत्तियाँ साकार रूप में परिणत होकर ही इतिहास की जन्मदायिनी होनी हैं। इतिहास मानव-जीवन की मनोवृत्तियों का अष्टुष्ण सप्ताहनय है। स्थूल और सूक्ष्म विचारों का सघर्षात्मक द्वन्द्व अपनी परिणति में इतिहास के उम धरातल की स्थापना करता है जिस पर समय समय पर घाने वाने अनुचिन्तक, विचारक तथा लेखक अपनी पारण्य व अनुसार अतीत के रछे दृष्ट विभी एष बीज का लेकर स्मारक के रूप में एक स्थावर स्मृति करते हैं जिने देखकर उनके रूप का, उनके बाह्य और आन्तरिक बनेवर का आद्योपान्त वानें प्रत्यक्ष विचारक के लिए प्रावश्यक हो जाता है।

यह दर्शन वभी इतार्ई के रूप में व्यष्टि और समष्टि को मयुक्त करता है तो वभी उनके पारस्परिक सम्बन्धों को सिधित करने का भी प्रयत्न करता है। विभी काल की इति' के सूक्ष्म मय को लेकर तद्रूप सघ-वीर्य गृह्यताओं को मयुक्त कर ऐतिहासिक साहित्य की रचना में लेखक एवागी मस्याधारित अथवा सर्वांगी मस्याधारित क्यावस्तु को अपनी मौलि-वता का बेगभूपा में सुमग्नित करता है, उसकी वेपभूपा अपनी होती है। उम वेपभूपा को पहुराने की पद्धति भी अपनी होती है।

इतिहास को उद्देश्य वेवम घटना वरुन नहीं है। इसमें देश के उत्थान और पतन का प्रतिबिम्ब होना चाहिये।^१

इतिहास हमारे लिए केवल क्षणिक पापाणों से मरा भ्रातृवधर नहीं है। उनसे स्मृति ग्रहण करनी है। मनुष्य को इतिहास ने वनाया, उमी प्रहार मनुष्य भी इतिहास बनाता है। हर क्षण वह त्रिया चल रही है।^२

"अतीत की राजनीति वर्तमान का इतिहास है और वर्तमान इतिहास वर्तमान की राजनीति है।"^३

इतिहास माभी है, विज्ञान की खोजें वगह हैं कि मानव के मूल में सघर्ष के बीज विद्यमान हैं। वह मनुष्य कहाने की स्थिति तक विवमिग भी नहीं हुआ था तब से ही उसकी प्रवृत्ति सघर्षात्मक रही है। इसी सघर्ष में विजय प्राप्त कर मानव पशुमानि से मानवयोगि में विवमिग हुआ। इन विवमि के लिए उने कितने सघर्ष करने पडे होंगे कितने मुया तब वह इन विवमि के लिए जूमना रहा होगा, वह अनुमानातीत है। और आरवक का इतिहास उधार देव सीधिये कि उमी आदिम मानव की मूल-प्रवृत्ति मात्र के इस सघर्ष मानव में उमू की रू है। "प्रवृत्ति, मनुष्य और समाज के मध्य स्मृति के श्री गणेश में आरवक द्वन्द्व बनना आया है। इस भनादि मनवरत द्वन्द्व का सदा-जोता मानव का इतिहास है। "इस प्रकार अनन्त काल में मनुष्य और प्रवृत्ति, मनुष्य और मनुष्य तथा मनुष्य और समाज में, अनवरत द्वन्द्व होता पना आ रहा है। गन सघर्षों की स्मृति उने कल की टकारों के लिए बन देती है, स्मृति देती है, प्रेरणा देती है।"^४

१. श्री मोरारजी बो. मृत मारु (मृगिग), पृ. २।

२. भाषावना : २ मरुवर १९२१, पृ. १०

३. मरुवर।

४. श्री, कनि भुवन निहन उम्यामहार वृत्तान्त मान वरी, पृ. २०-२६

प्रसिद्ध उपन्यासकार श्री बृन्धबन्साजी वर्मा ने भी कुछ इसी प्रकार कहा है, 'दृष्टि ईश्वर ने रखी और बनाई है और उसी प्रेरणा से यह सब भी बन रही है, इन निष्ठान्त को मैं नहीं मानता। समाज का मूलन आर्थिक विमर्शताओं से होता है।' 'कामद न मान में इनको प्रारम्भ जिला, बर्बले न इन्ग्लैंड ने इसे बढ़ाया और मार्क्स ने उसे परिपक्व किया, इन निष्ठान्त में इतिहास की कोई गुंजाइश नहीं। मैं इनके कुछ प्रयोगों को मानता हूँ और कुछ को नहीं। मेरा मूलन अपना निष्ठान्त है। मानव का विकास बहुत धीरे-धीरे हुआ है और होगा। वह एक बात में बहता है दूसरी में घटता है। सर्वसामुदायिक बात कभी नहीं आती। जहाँ मानव का प्रगतिवाद है।'^१

सामान्य अर्थ में इतिहास का सम्बन्ध मानव, घटना और जाल से जोड़ा जाता है। इन आधार पर इसकी परिभाषा इस प्रकार कर सकते हैं—सिद्धिबद्ध दूतगणित घटनाओं और तत्सम्बन्धी सभी पुराणों का चरित्र इतिहास है। यह प्राचीन परिभाषा है। प्राचीन इतिहासकारों ने इतिहास को प्रधानतः व्यक्ति-प्रधान माना था उनमें दिग्गिष्ट व्यक्तियों के जिय-कलापों का सेला जोला मात्र था। उसने तत्कालिक दृष्टो पड़यन्त्रों, निद्रोह आदि की सूचना मान होती थी। जब इतिहास टोम ल्यो का इतिहास था, उनमें व्यक्तिगत उद्देश्य की चर्चा के साथ प्रेम और घृणा, अक्षय्यता मत्तकाक्षा और अधःपतन एवं मैत्री और विरोध की कहानी होती थी।'^२

पर आज इतिहास का धमा, मानव जीवन का प्रत्येक दृष्टि जोरा बढन गया है। आधुनिक इतिहासकारों के मनस इतिहास' इज्जा सवुचित अर्थ लेकर अवतरित नहीं होगा। 'नय इतिहास का भी एक दशन है जो एक और तो दिग्गिष्टात्मक एवं तर्कपूर्ण घोरो को स्पर्श करता है और दूसरी ओर नरिलष्ट प्रभाव की अध्यना को। मानव समाज के अनन्य घात-प्रतिघात में आधुनिक इतिहासकार ऐसे चिरन्तन निषर्गों का अन्वेषण करता है, जिसका सम्बन्ध व्यक्ति-विशेष और बात-विशेष से न होकर मानव-सम्बन्ध के चिरन्तन एवं शाश्वत सत्तों से है।'^३

आज के इतिहासकार की हम एक दृष्टि से सच्चा दार्शनिक और ऐतिहासिक कह सकते हैं क्योंकि वह कार्य-कारण-परम्परा पर बड़ी सूक्ष्मतासे वैज्ञानिक दृष्टि से लेकर एक ऐसा निवेदन करता है, जिसे ऐतिहासिक स्वर्णों और परिवर्तनों पर प्रकाश पड़ता है। ऐसा इतिहासकार मानव-जीवन को इतिहास के अनुसार सही में विभाजित नहीं करता, वह तो कार्य-कारण-मृदु खला पर बहुत दूर तक विचार करता है। एक दिग्गिष्ट युग में घटित घटनाओं को वह उसी युग की देन नहीं मानता, अपितु उनके कारणों की खोज वह उस युग से बहुत पहले करता है। उदाहरणार्थ १९ अगस्त १९४७ को भारत का भाग्य पलटा। भारत स्वतन्त्र हुआ, अष्टौजी राज्य समाप्त हुआ। तो इस घटना का मूल कारण आज का इतिहासकार १९४७ के १०, १ वर्ष पूर्व के निम्नतर आन्दोलनों से नहीं खोजेगा। इन महान घटना के बीजारोपण के लक्षण उसे सबूतों वर्षों पूर्व के इतिहास में निम्ने।

१. सत्यम : ६ मार्च, १९३१ में उपन्यासकार बृन्धबन्साजी वर्मा।

२. दा.जार्जबन्साजी : प्रवाद का ऐतिहासिक मन्दक, पृ० १।

३-वही ३. १।

अन्तु निमी देग म घटिन होने वाली महान घटनाओं, राजन्यायियों, ग्राम्योक्तियों, परिवर्तनों, का मूल उस युग से पूर्व के युगों में अवश्य ही विद्यमान होता है।

प्राचीन और आधुनिक इतिहासकारों के उपर्युक्त दृष्टिकोण पर सूक्ष्मता से विचार करने पर पता चलता कि दोनों में विरोध नहीं है। प्रथम प्रकार का ऐतिहासिक दृष्टिकोण व्यक्तिपरक और ज्ञानपरक है, द्वितीय प्रकार का व्यक्ति और काल की परिधि में नहीं आता। वह मानव जीवन को काल निरपेक्ष मानता है। उसके दृष्टिकोण में मानव-जीवन तो अलख अज्ञान जनधार के समान है जो देग काल की सीमाओं को लांघती हुई बहती जाती है। 'इसमें सन्देह नहीं कि बिना काल में विशेष प्रकार के व्यक्ति समायाम ही जन्म नहीं लेते, मृत्यु के युगों के अज्ञान प्रवाह की एक लहर की तरह होने हैं, जो काल की अवस्था द्वारा मे एक बार ऊँचे उठकर पुन बिभीत हों जाने हैं।'^१ अन्तु इतिहास के प्राचीन और आधुनिक दृष्टिकोण एक दूसरे के पूरक हैं। इतिहासकार एक-दूसरे पर क्रूरता के समझों का प्रयोग करता है।

"इतिहास के अन्तर हन दो विद्वानों की काम करने देखने हैं। एक तो मानव का विद्वान और दूसरा परिवर्तन का। ये दोनों विद्वान परस्पर विरोधी में लगते हैं परन्तु ये विरोधी हैं नहीं। मानव के भीतर भी परिवर्तन का घन है। उसी प्रकार परिवर्तन भी अपने भीतर कुछ अज्ञानता का विरोध करता है। अज्ञान में हवा का ध्यान उन्ही परिवर्तनों पर जाता है जो अज्ञान प्राक्तियों या भूतकाल के रूप में अज्ञान का पट पड़ते हैं। फिर भी अज्ञान भूतकाल समझी वह जानता है कि अज्ञान की तरह में जो बड़े-बड़े परिवर्तन होते हैं उनकी जान बहुत धीमी होती है और अज्ञान में होने वाले परिवर्तन उनकी तुलना में अज्ञान कुछ समझ जाते हैं। इसी तरह प्राक्तियों या धीरे-धीरे होने वाले परिवर्तन और अज्ञान कालांतरण की बहुत लम्बी प्रक्रिया प्रमाण मान होते हैं। इस दृष्टि में देखने पर अज्ञान परिवर्तन एक ऐसी प्रक्रिया है जो परम्परा के अन्तर्गत में कालान्तर चलता रहता है। बाहर में अज्ञान दिखने वाली परम्परा भी, यदि जड़ता और मृत्यु का पूरा निवार नहीं बन गई तो धीरे-धीरे वह भी परिवर्तित हो जाती है।"^२

इतिहास के दो स्वरूप

डा० जगदीश चन्द्र जोशी ने इतिहास के दो भेद किये हैं—ग्रन्थ इतिहास और जन इतिहास।^३

ग्रन्थ इतिहास से उनका आशय उस इतिहास में है, जिसमें यथेष्ट परिवर्तन सम्भव नहीं, क्योंकि उसके प्रमाण के लिये विज्ञान की सहायता है। जन इतिहास में उनका तात्पर्य है उस इतिहास में जो जन बचानों, पुराण बचानों आदि पर आश्रित है। इसमें परिवर्तन सम्भव है।

१. डा. जगदीशचन्द्र जोशी, प्रकार के ऐतिहासिक नाटक, पृ. २।

२. वं अज्ञानता के रूप : श्री राजगोपाल मिह 'अज्ञान' की 'अज्ञान' के बार अज्ञान' की अज्ञानता

३. डा. जगदीशचन्द्र जोशी—प्रकार के ऐतिहासिक नाटक पृ. ३।

अब प्रश्न उठता है क्या विज्ञान ने ध्रुव इतिहास के विषय में मोचना बन्द कर दिया है ? नहीं, बदायि नहीं। उसकी गति तीव्र, तीव्रतर होनी जा रही है, अथवा की पर्ने उलझती जा रही है, ज्ञान प्रकाश फैलता जा रहा है। इस पर क्या यह सम्भव नहीं कि विज्ञान कुछ ऐसे उभारखोज खोजे जो ध्रुव इतिहास पर और प्रकाश डालें जो उनकी धारा को बदल दें। यह दिल्खुल सम्भव है, फिर ध्रुव ध्रुव वहाँ रह गया ? चल हो गया। विज्ञान एक खोज में सलग्न है। यदि उसमें विज्ञान ने सफलता प्राप्त कर ली तो विद्व-मानव के सागर में एक ऐसा ज्वार आयेगा जो विद्व-धर्मों की नाव को जर्जरित कर देगा, जो पुराणों, कुराणों, बाइबिलों आदि को अपने साथ बहा ले जायेगा और नाटे के पदचातु विद्व मानव को लक्ष्य होमे तान्त्रिक सीप, जिनमें से निकलेंगे मोती और फिर मानव अपनी रवि के अनुसार ज्ञान के उन मोतियों के मूल्य से रचेगा नव इतिहास का नव प्रासाद। उस समय विद्व-हृदय में एक झूझल आयेगा, जिनसे सत्सगर पृथ्वी भी बाँप उठेगी, रदियों के मेरु दड दूट जायेंगे विद्वामों के साथ विद्वान्-पान होगा और आदर्श नहीं, ऐसी जाति का विस्फोट हो जो विद्व धर्म ग्रन्थों को स्वाहा कर दे।

विद्व में तहलका मचा देने वाली भावी मम्माभ्य वह वैज्ञानिक खोज क्या है ? वह है ध्वनियों को पकड़ना। शब्द का गुण है आकाश — शब्द शब्द भरता नहीं है, नष्ट नहीं होता है, वह आकाश में बिखरता चरता रहता है। जितनी भी ध्वनियाँ प्रसृष्टित होती हैं वे सब आकाश में जाकर विलीन हो जाती हैं। अब विज्ञान इस खोज में सलग्न है कि प्राचीन ध्वनियाँ पकड़ी जाएँ। यदि इसमें सफलता मिल गई तो दूध का दूध और पानी का पानी हो जायेगा। अस्तु,

डा० जोशी का नामकरण कुछ समीचीन प्रतीत नहीं होता। मेरे दृष्टिकोण से ध्रुव इतिहास को गवेषणापरक इतिहास और चल इतिहास को अनुमान-परक इतिहास कहा जाता तो अधिक समीचीन होता ?

इतिहास की परिभाषा पर कुछ कह लेने के बाद भी एक प्रश्न सूचक बिहून बना रह जाता है। उसका समाधान नहीं हो पाता। हम इतिहास किसे मानें ? जिसे हम आज इतिहास मानते हैं, कल भी क्या वही इतिहास की तराजू पर तोना जा सकेगा ? यदि नहीं, तो फिर इतिहास की परिभाषा अपूर्ण रह जाती है। इतिहास तो 'सत्य' को कहता है, सत्य क्या परिवर्तनशील है ? दो और दो बार ही तो रहेंगे, पाँच तो नहीं, परन्तु इतिहास अर्थात् विज्ञान अर्थात् सत्य तो ज्यों का त्यों रहता चाहिये उसमें परिवर्तन क्या ? केवल इतना कहने से तो काम नहीं चलता कि इतिहास वह बताता है कि क्या हुआ ? पर उसका वक्ष्या हुआ 'यह हुआ' क्या विश्वमनीय है ? दो एक उदाहरणों से बात स्पष्ट हो जायेगी। १९४६ तक हम पटते आते थे कि १८५७ में गदर हुआ था। अब पढ़ाया जाता है कि वह तो स्वतन्त्रता का संग्राम था। एक मापदण्ड बदल गया है। कल्पना कीजिये कि कुछ दिनों के बाद फिर अंग्रेजों का राज्य आ जाता है तो इस नवनिर्मित इतिहास की नींव खाखली हो जायेगी। गाँधी जी को एक पागल हिन्दू ने गोली मारी, यह इतिहास निमित्त हुआ जो कल के आने वाले बच्चे पढ़ेंगे। कल्पना कीजिये कि गाँधी जी के निधन के समय

राष्ट्रीय स्वयं सेवक मंच की मिनिस्टरी हानी जो क्या रूप-रेखा होती, उस इतिहास की ? नैपोलियन बोनापार्ट के इतिहास का कौन नहीं जानता कि वह महानराजमी, घोरवीर तथा महान था । परन्तु आर्च बिशप व्हाटले ने हिस्टोरिक डाउट्स पुस्तक के माध्यम से जैज्ञानिक, पुष्ट प्रमाणों के साथ यह सिद्ध कर दिया कि नैपोनिमन सम्बन्धी भनक घटनाएँ कथोन-रहित हैं अनश्वर विषय हैं । नैपोलियन का हस (यस्क) पर आक्रमण फाल्गुन का युद्ध आदि इतिहास-सिद्ध घटनाओं का उनका भ्रामाणिक बताया और भनक प्रमाणों से पुष्ट किया ।

इसका अर्थ हुआ कि इतिहासकार भी बिना कल्पना के भाग नहीं बड़ सकता । उनके समक्ष तो घटनाएँ पात्र उस दसकाल की मिट्टी में मिले हाथ हैं, उन्हें छांट-छांट कर वह कल्पना के सहारे उनसे एक माला बनाता है । फिर साहित्यकार और इतिहासकार में अन्तर क्या रहे गया ? इस दृष्टि से तो दस एक अन्तर हीखा पड़ता है, वह है, धोली मा. गिल्विकिन्याम का उत्तिवैविध्य का । हम नित्य प्रति देखते हैं कि एक अति एन कहानी की घण्टी में कहता है जबकि दूसरा २५, ७ मिनटा में ही समाप्त कर देता है । कुछ अतियों के सामने एक अनाली घटना पटी । अतः उनमें से हर एक से कहिए कि लिखिए आपने क्या क्या देखा ? तो निदिचित बात है कि सबके विवरण विभिन्न होंगे, उनके कले-वर में भी भिन्नता होगी ।

इसी से एक सूत्र और पटरा है कि जब स्पष्ट तारीखें देखी हुई घटना का सही सही विवरण आप नहीं प्राप्त कर सकते तो कह्यो क्या भी बात की भरपरा पर आप क्या विश्वास करेंगे ।

इन सबसे एक ही परिणाम निकलता है कि हम आज तक कोई ऐसा ग्रन्थ नहीं निर्मित कर पाये हैं, जिसमें हम दूध का दूध और पानी का पानी कर सकें ।

हम इतना कह सकते हैं कि इतिहासकार के समक्ष एक सत्य रहता है, बिना कल्पना के, बिना समावना के वह सत्य पशु है । अर्थात् इतिहास जितना भी शुद्ध हो, जितना भी वैज्ञानिक हो पर बिना कल्पना के वह अपना रूप-निर्माण नहीं कर सकता । यह बात दूसरी है कि कल्पना का पुट कितना है । इस कल्पना का इतिहासवेत्ता अनुमान कह देते हैं ।

साहित्य और इतिहास में अन्तर एवं साम्य

साहित्य और इतिहास में क्या अन्तर है, क्या समता है, इन प्रश्नों पर जब गहराई से विचार करेंगे तो लगता है जैसे ये दोनों एक दूसरे के पुरख हैं । इन अन्तर में भी एक समानता है । मानव के लिए यह अन्तर समानता को लेकर ही पड़ना है । इसी लिए मानव जीवन के नियम दोनों, गाँधी के दोनों पहिया के समान हैं । दोनों की आवश्यकता उभे पड़ती है । न केवल साहित्य में और न केवल इतिहास में हम अपने अतीत को भाँकी देय सकते हैं, दोनों का समन्वित रूप ही हमें कुछ प्राणवान बनाने दे पायेगा ।

इतिहास अतीत के सत्य का पोषक है, अतीत के रहस्यों का उद्घाटक है ।

साहित्य सत्य को शिव और नुन्दर का रूप देकर, उसमें मानव का पथ प्रदर्शन करना है

श्रीवे ने भी कविता और इतिहास दोनों का मानव जीवन के लिए अनिवार्य बताया है ।¹

साहित्य ममन्वय का रूप हमारे सामने प्रस्तुत करता है । यही कारण है कि ऐतिहासिक तथ्यों पर रचित साहित्य पाठक को सम्मोहित करके उसी देश काल में विचरण कराता है जिसकी वे घटनाएँ हैं । इतिहास पाठक को उस देशकाल में नहीं ले जाता । पाठक को स्वयं को अपनी कल्पना के सहारे उस देशकाल में उठाकर फँक देना पड़ता है जबकि साहित्य न जान बूझ किस प्रकार उस लोक में ले जाकर हमारा ऐसा तादात्म्य स्थापित करता है कि हमें यह भी ज्ञात नहीं होता कि वह उस माबनरी भूमि पर उतरे । 'सोमनाथ' पढ़ने समय भोजपुर पहुँच उठती हैं, दाँत अपने आप बज उठते हैं माना है जैसे प्राचान्ता महमूद हमारी माँ केटियों की लाज नुटक आ रहा है उठो बूढ़ पड़ो समरभूमि में बड़ा दाँत वार फिर रखेगी, यह है साहित्य की करामत । किन्ती की लाज नुटा किन्ती की लाज बघो, इतिहास को कोई मतलब नहीं । इतिहास से हमें प्रेरणा छीननी पड़ती है, स्फूर्ति लेनी पड़ती है । साहित्य प्रेरणा देता है स्फूर्ति को हमारे चरणों में ला डालता है । इतिहास नम्रवादी है साहित्य सम्मालवादी के विरुद्ध खड़ा रहता है । इतिहास का बटु में बटु सत्य कहने में भी लाज नहीं आती, साहित्य बटु सत्य को सुन्दर-कोटेड करके प्रदान करता है । इतिहास बुद्धि-मापक है साहित्य बुद्धि के साथ हृदय और आत्मा का भी सम्मान सम्मान देता है । इतिहास पशु-मानव के समान है साहित्य उसकी ईसाखी है । इतिहास केवल सत्य का हामी है, साहित्य सत्य शिव नुन्दरम् का नम्रचित रूप है ।

साहित्य की परिभाषा देते हुए हमने महिना की बात कही थी ।

साहित्य की महिना का अर्थ अखंडता भी है । अर्थात् एक और वह मानव को मानव से मित्रता है उनकी अनुभूतियों को एक घरातल पर उपस्थित करना है (रम मिद्वान्त) तो दूसरी ओर वह कालगत दूरी को लाइयों को भी पाठवा है और वर्तमान को अतीत बना दिखाने में जोड़कर कालगत अखंडता का बोध कराता है । इतिहास के अनुशीलन का यही रहस्य है और जब इतिहास को उपजीवी बनाकर उस पर साहित्य का निर्माण किया जाता है तब इस कालगत दूरी की अखंडता का अनुभव कर लेने पर अनिर्वचनीय आनन्द की उदभवना होती है । साहित्य देश और काल की सीमाओं से परे होता है और यही तो इतिहास का भी पाठ है । अर्थात् विविध घटनाओं में एक ही सत्य का संकेत करते हुए इतिहास हमें अखंडता की दृष्टि प्रदान करता है । और उसी प्रकार विविध भागों और कार्यों में एक ही सत्य की ओर संकेत करते साहित्य भी हम उसी अखंडता की अनुभूति प्रदान करता है । श्री बृन्दावनलाल वर्मा के 'ललित-विजय' नाटक की भूमिका में हिंदी जगत की सुप्रसिद्ध कवयित्री सुश्री महादेवी वर्मा ने इतिहास का प्राण-तत्त्व जीवन का स्पंदन माना है और जीवन का यही स्पंदन साहित्य का भी प्राण है ।

1 Poetry and History are, then, the two wings of the same breathing creature, the two linked moments of the knowing mind.

स्रोत : हिन्दी एन द स्टार आर लिब्रेरी, पृ. २१३ ।

उन्होंने लिखा है, "हमारा भविष्य जैसे कल्पना से परे दूर तक फैला हुआ है, हमारा भतीन भी उसी प्रकार स्मृति के पार तक विस्मृत है। भतीन व जिन अशक्त प्रमाण की विराम पहुँच सकती हैं उस हम इतिहास की सजा देते हैं जो जीवन के स्पन्दन से रहित इतिहास मात्र है।" १

सब जानते हैं कि इतिहास साहित्य के प्रयोजन में से एक है। किन्तु इसमें पाठन के मनोबोधों का प्रयोजन नहीं होता। यह तो जीवन का प्रत्यक्ष दृष्ट घटनाक्रमों का लेखा मात्र है और साहित्य का उपयुक्त लक्षण इस पर नहीं घटता। २ जो भी रचना साहित्यिक है उसमें मनोबोधों का आन्दोलित करने की शक्ति का होना अनिवार्य है। हम इतिहास को साहित्य उतनी सीमा तक कहेंगे जहाँ तक कि वह घटीत की घटनाओं की भावना करता हुआ भी हमारे मन की भावनाओं का गुदगुनाता हो। हमारे मन में आनन्द-मयी उल्लस पुष्पल मचा देता हो। इतिहास के वे घटना जिनका एकमात्र लक्ष्य घटनाक्रमों की भावना करना है, साहित्य नहीं अपितु जोरे सेक मात्र हैं। ३

उपयुक्त उद्धरण से स्पष्ट है कि इतिहास और साहित्य में विशेष अन्तर नहीं, पर दोनो का एक है, मजिल सम्बन्ध में अन्तर है। इतिहास का गन्तव्य थोड़ी दूर चलकर ही समाप्त हो जाता है और साहित्य चलता रहता है। वह तब तक चलता रहता है तब तक जब तक घाने वाली पीढ़ियों के लिए कल्याणकारी सुन्दर माय की प्रशस्ति न हो जाए। हाँ, इतिहास यदि मात्र में ही हिम्मत न हार बैठे और साहित्य के क्षेत्र से क्या मिलाकर अग्रसर होता रह तो वह साहित्य की श्रेणी में आ सकता है। यदि इसमें कल्याणकारी भावना नहीं होगी, मानव हृदय में तरंगें उत्पन्न की शक्ति नहीं होगी तो फिर इस साहित्य की श्रेणी से निवाल बाहर किया जाएगा। सच इतिहास में जहाँ हम घटीत की घटनाओं की सुमजिष्ठ पतियों लगा दीख पड़ती हैं, वहाँ हम उन घटनाओं की प्रचण्ड रूपों से प्रतापित हुए मनुष्यों और उनके रचे सत्तारों का रहस्य भी दीख पड़ता है। और जहाँ हम रामायण की पढ़ते समय राम, रावण तथा दशरथ, कैंक्यों के ऊपर घटन वाली राम-दुर्गण घटनाओं का फिर से दर्शन होता है, वहाँ हम साथ ही जरायुस्त दशरथ के उत्तरी प्राणियों महिषी कैंक्यों के हाथों प्राण परलु क्षिप्त दीख पड़ता है। साहित्य पाठन का उस घटीत से ऐसा तादात्म्य स्थापित करता है कि पाठन आत्मविस्मृत हो जाता है। उसकी स्थिति जमूरे की सी हो जाती है जो साहित्यकार की जानूगार की हर बात का श्रेणी ही उत्तर है जैसा वह चाहता है। और इतिहासकार यदि इस काम में सफल हो जाय तो हम उस साहित्यकार मानने में कोई आपत्ति नहीं। इतिहासकार यदि हिप्पाटिस्ट बन जाए, यदि वह सम्मानन क्रिया में पारंगत हो जाय तो निस्सन्देह वह साहित्यकार बन सकता है।

जिन सीमा तक एक इतिहासकार घटीत की घटनाओं का घटाने वाले दृष्ट दानवों के माय हमारा तादात्म्य स्थापित करके हम फिर से इन घटीत के मन में पिहित

१. श्री बुद्धचन्द्राचार्य की दृष्ट 'संविन्न विषय' नामक ग्रन्थ में 'संविन्न' शब्दों की सूची, मद्रास की वर्ण।

२. डॉ० सुब्रह्मण्यः साहित्य भाषाशास्त्र, पृ० १३।

रहने पर भी, प्रतीत के क्षेत्र में वह घूमा फिरा कर, हँसा और रुला सकता है, उसी क्षीमा तक उसके इतिहास को हम साहित्य के नाम से विभूषित करेंगे।^१

इतिहास का मूलमन्त्र है 'कदा हुआ था'। जबकि साहित्य का नारा है 'क्या होना चाहिए' या 'कदा हो सकता था'। इतिहास का प्राण विशेष-सत्य है जबकि साहित्य का प्राण नित्य-सत्य है, चिरन्तन सत्य है। साहित्यकार का सम्बन्ध इतिहास की सम्पूर्णता से नहीं होता अपितु इतिहास के काल, घटना और पात्र-विशेष से होता है, इतिहासकार का सम्बन्ध इतिहास की सम्पूर्णता से होता है, उन काल-विशेष का सम्पूर्ण वर्णन उसे अपेक्षित है। इतिहासकार अपने सभी उपकरणों के द्वारा जो मूर्ति करता है वह देश के काल, घटना और संस्कृति के उत्तरोत्तर क्रमिक परिवर्तनों की यथार्थ सूची अर्थात् 'इतिहास' होता है। नाटककार उस सूची के अंग-विशेष को ग्रहण कर उसे नाटक के मूढम शरीर में इस प्रकार मुमज्जित कर देता है कि वह साहित्य का रम्य अंग बन जाता है।^२

स्वातन्त्र्य और श्री सावरकर ने हिन्दू पद-पादशाही पुस्तक में इतिहास का उद्देश्य बताया है, जो साहित्य के उद्देश्य से मेल खाता है। उन्होंने लिखा है कि 'इतिहास का मनन हमलिये नहीं करना चाहिये कि हम पुराने भगड़े और पिमाद को चिरम्बाई रखने के लिये कोई कारण ढूँढ निकालें और आज भी मातृभूमि या 'खुदा' के नाम पर खून की नदियाँ बहा सकें।' इतिहास का काम तो उन सूच कारकों को खोज करना है जो भगड़े पिमाद और खूँरेजियों को मिटाकर मनुष्य को मनुष्य में जो एक प्रभ के पुत्र हैं और एक ही माता वसुधरा की गोद में पड़े हैं—मिना दे और अन्ततः सार्वभौम मानव-प्रजातन्त्र स्थापित कर सके।^३

साहित्य भी यह कार्य करता है वह भी मानव-मान का पोषण करता है, वसुधैव कुटुम्बक का पालन करता है।

'मुन्शी इतिहास को साहित्य की एक कलात्मक कृति बहते हैं और इतिहासकार के 'स्वानुभव' से प्रेरित मरसता को इसका कारण मानते हैं, हैरोडोटस, थुसिडाइडस, गिवन, मैकाने, कार्लाइल के इतिहास उनसे आदर्श हैं, और इन सबमें कथन की रमिकता और भावनात्मक अपूर्वता का आनन्द होने के कारण इनको कलात्मक कृति मानते हैं।'^४

मुन्शी महादेवी वर्मा ने कहा है कि 'इतिहास को साहित्य में प्रतिष्ठित करने के लिये घटना को जीवन से और जीवन को मनुष्य के अनुरागों से जोटना पड़ता है।'^५

इतिहासकार को इन बातों की चिन्ता नहीं रहती कि उसकी कृति रमोद्रेक में सफल होनी है या नहीं, उसकी याथानर्थ्य सूची बन जाये—एक लेखा तयार हो जाये तो उसके करणीय की इति श्री हो जाती है। लेकिन यदि साहित्यकार की कृति रमोद्रेक में

१. डा० मुरैबान्त - सीमाता, पृष्ठ १४।

२. डा० जयदीनचन्द्र जोशी : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृ० ८।

३. श्री सावरकर : हिन्दू पद-पादशाही, पृष्ठ २-६।

४. डा० जयदीनचन्द्र जोशी : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृष्ठ १६।

५. श्री मुन्शीमहादेवी वर्मा कृति 'संक्षिप्त-विवरण' के 'दो छन्द' (मुन्शीमहादेवी वर्मा) से उद्धृत।

सफ़ नही उतरती तो वह कृति साहित्य की पक्ति में बैठने की अधिकारिणी हो ही नहीं सकती ।

लिटररी रिमेन्स वाल्यूम्स में वालग्रिड का मत प्रसिद्ध है । उन्होंने कहा है कि वही वास्तविक और सच्ची ऐतिहासिक नाट्य कृति (साहित्यिक-कृति) है, जो उस मानव समाज का प्रतिनिधित्व करे जिसके लिये वह रची गई है । प्रत्येक सफ़ सच्ची साहित्यिक कृति में हर देश-जान के मानव का हित घटनिहित है । वाल्मीकि रामायण, महाभारत, गीता आदि आज तक मानव को बल्याणकारी पथ दिखाते रहे हैं, आगे भी दिखाते रहने, इसी से साहित्य की गुण-वृद्धता का अनुमान लगाया जा सकता है ।

अंत में हम इसी निष्पत्ति पर पहुँचते हैं कि इतिहास और साहित्य में कोई मौलिक अन्तर नहीं है । अन्तर केवल वेगमूला का है, कहने के ढंग का है । इतिहास एक देश-जान-घटना अथवा राज-विरोध के विषय में सम्पूर्ण जानकारी यायातथ्य रूप में देता है जबकि साहित्य उपर्युक्त में से किसी विशेष घटने को लेकर एक बात विशेष कहना चाहता है । इतिहास में कितने ही ऐसे उदाहरण मिलते हैं जो साहित्य के उदाहरणों की तुलना में किसी भी दशा में कम महत्वपूर्ण नहीं हैं । एक उदाहरण दिया जाता है दारा के बल से सम्बन्धित है । यह किसी भी औपन्यासिक कृति से कम हृदय दायक नहीं है ।^१

१ "At night fall when Dara for fear of being poisoned was engaged with his son Sipahr Shukoh in boiling some lentils, Nazar and his comrades of hell entered the room. Seeing these bloody men in the posture the prince all at once gave a start and sat shivering back. He said to them, "Have you been sent to slay us?" They replied, "At present we do not know any thing about killing any body. It has been ordered that your son should be separated from you and kept in custody some where else. We have come to take him away." Sipahr Shukoh was seated knee to knee with his father. The hump backed Nazar casting his venom spouting glance at Sipahr Shukoh said, "Get up." At this Sipahr Shukoh losing his senses c'ung to his father's legs. Father and son hugged at each other tightly and began to weep, crying, "Alas, Alas". In a harsh and threatening tone the slaves said to Sipahr Shukoh, "Get up, otherwise we shall drag you away", and they started to lay hands on him to snatch him off. Dara Shukoh wiped off his tears, turned towards the slaves and said, "Go and tell my brother to leave his innocent nephew here". The slaves in reply said, "We are not anybody's message bearer, we must carry out our orders". And saying these words they rushed forward and forcibly tore him away from his father's embrace. When Dara realised that this was his last moment, he tore open a pillow and took out a small pen knife, which he had kept concealed there. He turned to the slaves who was advancing to seize him and drove the small knife with such force into the wretch's side that it stuck fast in the bone. At length they made a rush at him in a body and over powered him. The agonising shriek of Sipahr Shukoh, who was in a neighbouring room, continued to reach the ears of Dara Shukoh when they were engaged in finishing their bloody work".

बा० कनिंहा रॉय कानूनको ; दारु विषाद, पृष्ठ २१६-२१७ ।

ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा

उपन्यास शब्द की व्युत्पत्ति

'उपन्यास' शब्द 'उप' और 'नि' पूर्वक 'अस' धातु में 'घ' प्रत्यय जोड़ने से व्युत्पन्न हुआ।^१ उपन्यास शब्द आधुनिक युग की देन नहीं है। इसका वर्णन हमें संस्कृत के प्राचीन लक्षण ग्रन्थों में मिलता है। मुख्यतः दो प्रकार की व्याख्याएँ उपलब्ध होती हैं— (१) 'उपन्यास प्रसादनम्', (२) उपपत्तिवृत्तों द्वारा उपन्यास सजीवित।

'उपन्यास प्रसादनम्' का अर्थ है उपन्यास प्रसन्नता देता है। अर्थात् पाठक इससे प्रसन्नता प्राप्त करता है, यह पाठक का मनोरंजन करता है। इस व्याख्या के आधार पर उपन्यास के इस गुण को उपन्यास का गण्य कहा जा सकता है। यदि उपन्यास पाठक का मनोरंजन नहीं कर सकता तो वह निष्फल है, प्राणहीन है। पौराणिक कथाओं में इसका दर्शन होता है। पौराणिक कथाओं के दो उद्देश्य स्पष्ट प्रतीत होते हैं एक कथाओं के माध्यम से उपदेश और दूसरा मनोरंजन।

'उपपत्तिवृत्तों द्वारा उपन्यास सजीवित' का अर्थ है उपन्यास युक्ति-युक्त रूप में किन्हीं अर्थों को प्रस्तुत करता है। उपन्यास दो शब्दों के योग से बना है 'उप + न्यास'। 'उप' उपसर्ग है जिसका अर्थ उपपत्तिवृत्त है। 'उपपत्ति' का अर्थ है किसी वस्तु की स्थिति हेतु द्वारा निश्चय करना, युक्ति, सगति, चरितार्थता। 'न्यास' का अर्थ है स्थापन, रखना। 'अतः हेतु द्वारा स्थितियों का निश्चय करना, उनमें सगति या सामंजस्य बैठाना या तात्त्विक ढंग से उनकी चरितार्थता या वास्तविकता की व्यञ्जना करना उपन्यास का धर्म है। इस व्युत्पत्ति के आधार पर उपन्यास जीवन के अति निम्न आकर इसका खाका खींचता है।"^२

अंग्रेजी में उपन्यास नावेल (Novel) को कहते हैं। नावेल का अर्थ है नूतन, नवीन। लगभग चार शताब्दियों पूर्व कल्पना की अतिश्रुति की एक भयंकर सहर सारे ससार में भाई थी जिसने मानव-मन को आलोकित कर दिया था, कला जीवन से परे होकर स्वच्छन्द विचरण करने लगी थी जीवन से कला का कोई लगाव न रह गया था। तब कथामाहित्य में गल्प (Fiction) का बोलबाला था। इसकी प्रतिक्रिया होनी थी। प्राप्तमान में कलाकार आखिर कितने दिन तक विचरण कर सकते थे। उन्हें फिर इसी भूमि पर उतरना था कला को जीवन के लिये सुयोग्य बनाना था। फलतः कला ने नया मोड़ लिया, वह मानव जीवन की सहचरी बनी, पोषिका बनी, सेविका बनी, और कथा ने एक अगड़ाई ले कर नया मोड़ पकड़ा। यही 'नव' 'नावेल' बना।

"उपन्यास में लेखक स्थापना करता है अपनी कथात्मक सृष्टि की। परमात्मा की सृष्टि वह असाधारण-बृहत्-जगत् है तो लेखक की यह रचना, उप गौण, साधारण, लघु या उपन्यास है। इस प्रकार 'उपन्यास' का अर्थार्थ हुआ लघु (जगत की स्थापना)।"^३

१. श्री काल शायर संस्कृत व्याकरण का धातु बोध का ऐतिहासिक।

२. श्री विश्वनाथ : साहित्य रूप, पृष्ठ ४२२, श्लोक २६७।

३. श्री० दशरथ व्यास : समीक्षा शास्त्र पृष्ठ १२१।

४. डॉ० शशि भूषण त्रिहून : उपन्यासकार बुन्दावन लाल वर्मा, पृष्ठ १६।

उपन्यास क्या है ?

‘उपन्यास क्या है’ यह प्रश्न परिभाषात्मक कम है व्याख्यात्मक अधिक है। विद्वानों ने अपने अपने दृष्टिकोण में इस प्रश्न का उत्तर दिया है। पर आज तक कोई परिभाषा ऐसी नहीं बन सकी जो सर्वमान्य हो। “मैं उपन्यास को मानव चरित्र का चित्र मात्र समझता हूँ। मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूल तत्व है।”^१ उपन्यास पर अपने विचार व्यक्त करते हुए प्रेमचन्द जी ने धागे कहा है कि कोई भी दो चरित्र समान नहीं हैं पर फिर भी वे समान हैं। उनमें एक वैभिन्य है तो एक सामान्य भी है। “यही चरित्र-सम्बन्धी समानता और विभिन्नता, अभिन्नत्व में भिन्नत्व और विभिन्नत्व में अभिन्नत्व दिखाना उपन्यास का कर्तव्य है।”^२

“वेमस्टर ने उपन्यास का निश्चित सम्बाँध लिये हुये वास्तविक जीवन का प्रतिनिधित्व करने वाली कथावस्तु वाला बताया है।”^३

इसी परिभाषा के आधार पर बाबू गुलाबराय ने उपन्यास की परिभाषा इसी प्रकार दी है ‘उपन्यास कार्य कारण शृंखला में बसा हुआ वह गद्य कथानक है, जिसमें प्रवेधावृत्त अधिन विस्तार तथा पेशीवगी के साथ वास्तविक जीवन का प्रतिनिधित्व करने वाले व्यक्तियों में सम्पन्नित वास्तविक व बाल्पनिक घटनाओं द्वारा मानव-जीवन के साथ का समात्मक रूप से उद्घाटन किया जाता है।’^४

भासीनी समालोचन एबेल नेबे ने “उपन्यास को निश्चित आधार वाला गद्य साधन माना है। फोस्टर ने तो उसकी शब्द सख्या तय करते हुए एम० एबेल नेबेले की परिभाषा को स्वीकार किया है।”^५

यह कितनी भ्रमपूर्ण परिभाषा है। इसका अर्थ हुआ कि पचास हजार शब्दों में कम की और साठ हजार में अधिक शब्दों की कथावस्तुओं को उपन्यासों के क्षेत्र में पदार्पण नहीं कर सकते।

“उपन्यास एक स्थायी साहित्य है, यन्-युग की प्रधान साहित्यिक देन, समाचार पत्रों की तरह छोटे भर में बानी होने वाला माहिर नहीं। तथापि इतना निश्चित रूप में कहा जा सकता है कि अधिकांश छोटे हुए उपन्यासों का मूल्य किसी चाँदी के पत्र से किसी प्रकार कम नहीं है।”^६ उपन्यास हमलिये स्थायी साहित्य नहीं है कि वह उल्गम स

१. प्रेमचन्द : कुछ विचार, पृष्ठ ७१।

२. वही पृष्ठ ७२।

३. A fiction is prose tale or narrative of considerable length, in which characters and actions professing to represent those of real life are portrayed in a plot

वेमस्टर : न्यू इन्टरनेशनल डिक्शनरी ऑफ द एरिब संग्रेज, पृष्ठ १६७०।

४. बाबू गुलाबराय : भाष्य के रूप, पृष्ठ १६१।

५. M. Abel Chevallay has, in his brilliant little manual, provided a definition on . . . He says, “ . . . a fiction in prose of a certain extent . . . that is quite good enough for us and we may perhaps go so far as to add that the extent should not be less than 50,000 words”.

६. एम० फोस्टर : आर्टोफ़् द नॉवेल एंड नॉवेल, पृष्ठ ६।

है, बल्कि हमनिये कि उसके लेकर ना अना एव जरदस्त मत है, जिसकी सचाई के विषय में उसे पूरा विश्वास है। वैयक्तिक स्वाधीनता का यह सर्वोत्तम रूप है। उपन्यास यन्त्र-युग के समस्त गुण-दोषों को साथ ही लेकर उत्पन्न हुआ है। वैयक्तिक स्वाधीनता की जैसी अवोगति इस क्षेत्र में हुई है वैसे और की नहीं हुई और साथ ही उनकी जैसी सुन्दर परिणति इन क्षेत्र में हुई है वैसे अन्यत्र नहीं हो सकी। .. उपन्यास में मनोरंजन के लिये तिरसी जाने वाली कथाओं की ही नहीं नाटकों की भी वमर तोड़ दी है। क्योंकि पाँच मील दौड़कर रंगमाला में जाने की अपेक्षा पाँच सौ मील से बिताव मंगा लेना आज के जमान में अधिक सहज है..... इस युग में उपन्यास एक ही साथ शिष्टाचार का सम्प्रदाय, बहम का विषय, इतिहास का चित्र और पावेद का पियटर हो गया है।^१

हिन्दी जगत के मूर्धन्य समालोचक डा० दयामुन्दर दास ने भी उपयुक्त प्रकार से अपनी परिभाषा दी है—‘उपन्यास मनुष्य के वास्तविक जीवन की काल्पनिक कथा है।’^२ यह परिभाषा एकांगी है, इसमें एक कमी है और वह कमी बहुत बड़ी है। इन्होंने मनोरंजन, प्रभावोत्पादकता अथवा रसोद्भेद का उल्लेख नहीं किया है। फिर कल्पना की सीमा का भी उल्लेख नहीं किया है।

यदि उपन्यास में कल्पना की पतंग की डोरी जीवन के यथार्थ के हाथों में नहीं रहेगी तो उसकी गति दो प्रकार की हो सकती है। या तो वह तुरन्त ही घरागायी हाकर धिल्ल विच्छिन्न हो जाएगी या फिर हवा के झोंकों से आकाश में दूर, इतनी दूर उड़कर पहुँच जायेगी कि आँखों से मोभल हो जाय, अन्ततोगत्वा उसे विनाश को प्राप्त होना ही है। अतः कल्पना का जीवन से सम्बन्ध-विच्छेद नहीं होना चाहिये। यदि इस परिभाषा को ही ठीक मान लिया जाये तो फिर जीवन की व्याख्या करने वाले मुख्य दर्शन-ग्रन्थों को भी उपन्यास कह सकते हैं। अस्तु, इस परिभाषा में यदि रंजन और प्रभाव का पुट और दे दिया जाये तो किसी सीमा तक उपन्यास की परिभाषा बन सकती है। अस्तु उपन्यास की परिभाषा हम इस प्रकार दे सकते हैं कि कल्पित किन्तु जीवनाविरोधी गद्यमय प्रादुर्भाव द्वारा जीवन की सरस और प्रभावशालिनी मनोरंजनी व्याख्या उपन्यास कहलाती है।

मुन्नी एडिथ वार्टन ने थ्रैष्ट कथानक और अच्छे चरित्रों की महत्ता बताते हुए उपन्यास के विषय में कहा है कि “अच्छी कथा और सुविवक्षित चरित्रों वाले पात्रों का काल्पनिक इतिहास उपन्यास है।”^३

थ्रैष्ट कथानक और अच्छे पात्रों की महत्ता उपन्यास की इस परिभाषा में दी गई है। पर इसमें एक बात छूट गई है और वह है मानव जीवन। सुन्दर कथानक तो

१. हिन्दी-साहित्य परिषद मेरठ के अधिवेशन के अवसर पर प० हजारीप्रसाद द्विवेदी के भाषण का ब्यौटा।

२. डा० दयामुन्दर दास : साहित्यालोचन, पृष्ठ १८०।

३. A novel is a work of fiction containing a good story and well drawn characters.

एडिथ वार्टन : थ्रैष्टिफ फर लव आर मनी, पृष्ठ ३२

चन्द्रकान्ता सयनि, भूतनाथ आदि का है जो पाठक को अपने में इस प्रकार सराबोर कर लेता है कि पठक आत्म-विस्मृत हो जाता है। पर इसका मानव-जीवन से क्या सम्बन्ध है ? इस प्रश्न के उत्तर में भौन हो रहे जाते हैं।

परिभाषा भी उपर्युक्त कमी को पूरा करने की कोशिश सी करते हुए इरा-दुल्फत का बयान है कि "मानव की वाणी में विचारों का मर्याद अनुवाद उपन्यास है और यह अनुवाद पाठकों की ज्ञान-वृद्धि भी करें।"

रिषार्ड बर्टन ने उपन्यास की परिभाषा दते हुए कहा है कि 'उपन्यास गद्य में रचित, कवि के समकालीन जीवन का अन्वय है। समाज के उत्थान की भावना से अनु-प्राणित हो कलाकार हमकी रचना करता है। इसलिये वह भ्रमेतरत्व को प्रथम साधन बनाता है, इसलिये कि भ्रम ही एक माध्यम है, जो मनुष्य को सामाजिक बन्धनों में बाँध देता है।'"

ऐतिहासिक उपन्यास :

ऐतिहासिक उपन्यास दो शब्दों के योग से बना है इतिहास + उपन्यास। अर्थात् जिस उपन्यास में इतिहास हो वह ऐतिहासिक उपन्यास कहा जायगा।

कोई कृति ऐतिहासिक उपन्यास तभी कहलाएगी जब हमें उसमें इतिहास के दृश्यों होने अर्थात् जो लेखन किसी उपन्यास में इतिहास के दृश्यों कर सकने में समर्थ है वह मन्था ऐतिहासिक उपन्यासकार है। इसका स्पष्ट अर्थ है कि ऐतिहासिक उपन्यासों का प्राण ऐतिहासिक वातावरण है। यदि जितनी बुद्धिमत्ता के साथ उपन्यासकार अपने उपन्यास में ऐतिहासिक वातावरण को अभिसृष्टि कर सक उतना ही अधिक प्रभावशाली वह ऐतिहासिक उपन्यास होगा। यह नितांत सत्य है कि उपन्यास इतिहास नहीं है। "सौम्यामिष पात्रों के निर्माण में कल्पना ही काम करती है, पर पात्रों के चरित्र विज्ञान में तरालीन परिस्थितियों का ही प्रभाव पड़ता है। इनलिग ऐतिहासिक उपन्यासों के पात्रों के चरित्र में हम लोग तरालीन समाज की सारी विशेषताएँ जान लेते हैं। उस युग की विचार-धारा, आदत और प्रचलित रीति-नीति के कारण मनुष्यों के व्यवहारजन जीवन की गति, जिस प्रकार एक विशेष परिस्थिति में पड़ कर प्रभाव विवक्षित होती है, यह हमें ऐतिहासिक उपन्यासों से ज्ञान हो सकता है।"

1. "They (novels) are prose translation of ideas into the language of human life being lived—the translation must be made with such an accuracy as to increase the reader's knowledge of his own self."

इस दृष्टि : राइटर्स बुक के 'व्हाट इज ए नोवेल एण्ड व्हाट इज इट नुड फार' के पृष्ठ ८७ उद्धृत।

2. "It is a study of contemporary society with an imbedded social interest and with a special reference to love as the motive force simply because love is which binds together human being in their social relation."

डॉ० रमरेश आजा इव समीक्षा नाम्न के पृष्ठ ११४ के रिषार्ड बर्टन का उद्धरण।

१. भी मनुष्यमान पुनामान बन्धी हिन्दी-कथा साहित्य, पृष्ठ २२७।

ऐतिहासिक उपन्यास का लक्ष्य है व्यक्ति में समष्टि के दर्शन कराना। एक व्यक्ति के भरोसे से पूरे समाज का दर्शन किया जा सकता है। एक ऐतिहासिक उपन्यास के भरोसे से तत्सम्बन्धी सम्पूर्ण देश-काल की गतिविधि पर दृष्टिपात किया जा सकता है।

‘प्राचीन में कुछ बहुत अच्छा था, कुछ बुरा। बुरे के हम शिकार हुए। अच्छे ने हमें सर्वनाश में बचा लिया। क्या वर्तमान और भविष्य के लिये हम प्राचीन से कुछ ले सकते हैं? प्राचीन की गलतियों से बच सकते हैं। वर्तमान का हर एक क्षण भूत और भविष्य में परिवर्तित होता रहता है। कोई किसी में दृढ़ नहीं। इन्हें मसी भाँति देखो परस्मै पुरुष और सर्वेपरा की विधि अपना कर पढ़ो। बुद्धदेवगुह के इतिहास और भूगोल से परिचित था ही, बहुत ही परम्पराएँ भी हाथ लग गई थी। निश्चय किया कि वर्तमान की समस्याओं को लेकर प्राचीन में राम जाग्रो और उपन्यास के रूप में जनता के सामने अपनी बातों को रख दो।’^१

श्री वर्मा जी के इस कथन के उनका इतिहास के प्रति दृष्टिकोण पता चलता है। उन्होंने इतिहास को वर्तमान और भविष्य से सन्निपट बताया है। उसकी गति सादृ-चित्र है। वर्तमान-भूत का पुनरावर्तन मात्र है भविष्य वर्तमान का पुनरावर्तन है और भूत भविष्य का। इसी प्रकार की गति है इतिहास की। इतिहास तो हमारे लिये अन्न उत्पन्न करने वाले क्षेत्र के समान है। उस अन्न को वहाँ से निरानकर खाने योग्य बनाने का काम कुशल कृषक साहित्यिक का है। इतिहास हमारे लिये सामग्री छोड़ता है, साहित्यिक उस सामग्री को लेकर उसे इस योग्य बनाता है कि वह वर्तमान पीढ़ी को त्राण दे सके, मनोरंजन दे सके, प्रकाश दे सके, स्फूर्ति दे सके, गति दे सके और आगे आने वाली पीढ़ी के लिये फिर भी ज्यों की त्यों बची रह सके। वह तो अन्नपूर्णाकृपा शीतल के नौज-नोपरान्त आवल के उस एक शेष दाने के समान है, जिससे दुर्वास और उसके शिष्यों की उदरपूर्ति हो गई और फिर भी वह बचा रह गया।

“उपन्यास के अन्दर इतिहास के मिल जाने से जो एक विशेष-रस संचारित हो जाता है, उपन्यासकार एक-मात्र उन्नीस ऐतिहासिक-रस के तालची होते हैं, उसके सत्य की उन्हें कोई विशेष परवाह नहीं होती। यदि कोई व्यक्ति उपन्यास में इतिहास की उस विशेष गन्ध और स्वाद से ही एकमात्र सन्तुष्ट न हो और उसमें से अलङ्कार इतिहास को निकालने लगे तो वह साग के बीच में सावित जीरे, घनिया, हल्दी और मरमों दूँटगा। मसाले को सावित रखकर जो व्यक्ति मान को स्वादिष्ट बना सकते हैं वे बनाएँ, और जो उसे पीसकर एक मम कर देते हैं उनके साथ भी हमारा कुछ नाडा नहीं। क्योंकि, यही स्वाद ही लक्ष्य है ममाला तो उपन्यास मात्र है।”^२

कबीर रवीन्द्र ने उद्युक्त उद्धरण में बड़ी पंक्ति की बात कही है। कुछ विद्वान ऐतिहासिक घटनाओं को तोड़ने मरोड़ने के पक्ष में हैं तो कुछ कहते हैं कि ऐतिहासिक

१ श्री बुद्धावननाल वर्मा - आश्रम (जुलाई १९२७ के अंक में लेख), पृष्ठ १८।

२. पुरुषनाम बह्नी द्वारा संपादित नामक पुस्तक साहित्य जिज्ञा के रवीन्द्रनाथ टागोर के ‘ऐतिहासिक उपन्यास’ नामक लेख, पृष्ठ ८६ से उद्धृत।

सत्य की बराबर रक्षा होनी चाहिये। परन्तु स्वीडनाथ टाबुर ने दोनों का ही विरोध नहीं किया। एक मध्यम मार्ग निकाला है जिसे लेम्ब कहते हैं ऐतिहासिक सत्य की पूर्ण रूपरेखा रक्षा करें अथवा आसक्ति रक्षा से रक्षा करें, इस बात की उह चिन्ता नहीं। उन्हें तो बस यह देखना है कि देखकर ऐतिहासिक रस की अवतारणा कर सके या नहीं। यदि वह इस कार्य में सफल हुआ है तो वह अच्छा ऐतिहासिक उपन्यासकार समझा जाएगा।

‘साधारणतः ऐसे उपन्यास जिसमें अतीत-कालीन पात्र, वातावरण और घटनाओं के ज्ञान तथ्यों को कल्पना से मामल और जीवन्त बनाकर रखने का प्रयास हुआ है, ऐतिहासिक उपन्यास बड़े जाते हैं।’^१

“इन ऐतिहासिक उपन्यासकारों की जिम्मेदारी द्विगुणित होती है। उनके लिए इतिहास के प्रति सच्चाई और कला के प्रति निष्ठा रखना निकटतम आवश्यक होता है।”

ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास और कल्पना को लेकर एक विवाद रहा है कि ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास का घुट बिना हो, कल्पना का कितना, इतिहास में कोई परिवर्तन किया जा सकता है या नहीं आदि। इनमें विद्वानों के विभिन्न मत हैं।

‘सर वास्टर रेले’ अपनी पुस्तक ‘इंग्लिश नावेल’ में लिखते हैं कि “ऐतिहासिक उपन्यासों के प्रधान पात्र स्वयं ऐतिहासिक नहीं होने चाहिये।”^२

‘दा इरोन्यूमान आफ इंग्लिश नावेल’ में स्टिडवर्ड लिखते हैं कि ‘स्नाट अपनी कला के लिये इतिहास के तथ्यों को बदल सकते हैं’^३

हेनरिटा मोल्से अपनी पुस्तक ‘ए पीर एट अवर ऐनर्सस्टमें’ की भूमिका में घोषित करते हैं कि ऐतिहासिक उपन्यासकार को इतिहास को विस्तृत और सगढ़ बनाने का अधिकार नहीं है जो ऐसा करता है वह जानबूझ कर इतिहास पर रंग करता है, वह नैतिक अपराध करता है।^४

ऐतिहासिक उपन्यास का सम्बन्ध अतीत-विशेष और वातावरण विशेष से रहता है। ये ममस्त तत्त्व समाज के विशिष्ट अंगों का प्रतिनिधित्व करते हैं। प्राज्ञ का पाठन, अपने दाँते बस का पाठक, उससे रस ग्रहण करेगा। अतः उन ऐतिहासिक उपन्यास के पात्रों में यह अपनी, अपने समाज की एक प्रतिच्छाया देवेगा, उसे उस वृत्ति में अपनी मनोवृत्तियों का पोषण मिलेगा, उन तत्त्वों से उसका तादात्म्य होगा। “ऐतिहासिक उपन्यास सामाजिक उपन्यास की भाँति अनुष्ठान के पारस्परिक सम्बन्धों और उनकी समस्याओं की कहानी है।”^५ और उपन्यासकार को यह बसात हासिल है कि वह वर्तमान समस्याओं को

१. पी. बी. एम. बिन्हायनि द्वारा ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना और सत्य की प्रसंगिकता, लेखक श. हजारी द्वारा दिवसी १०१ से उद्धृत। २. वही पृ. १

३. “The principal characters of a historical novel should not be themselves historical.”

श. गोपीनाथ त्रिपाठी—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ. ७ से उद्धृत।

४. Scott changeth the fact of history in the interest of his art.

श. गोपीनाथ त्रिपाठी—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ. ८ उद्धृत।

५. No small portion of moral culpability attaches to that writer, who, for the convenience of his own pen, wilfully represents as true what he knows to be false.

श. गोपीनाथ त्रिपाठी—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ. ६ से उद्धृत।

६. श. गोपीनाथ त्रिपाठी : उपन्यासकार का दायित्व, पृ. २३।

इस खूबी के साथ इतिहासकालीन घटनाओं, चरित्रों आदि के साथ गूँथ देता है कि वे मनोमन्याश्रित हो जाती हैं। वर्तमान समस्याएँ उस काल की समस्याएँ बन जाती हैं और उस काल की समस्याएँ वर्तमान काल की बन जाती हैं। ऐतिहासिक उपन्यासों का प्रमुख उद्देश्य है कथानक और पात्रों का किसी काल विशेष के जीवन के साथ समन्वय करना।

चाहे जिन प्रकार का ऐतिहासिक उपन्यास हो उसका प्रभाव और आकर्षण सदैव अशत उसके द्वारा किये गये अतीत काल के जीवन के निर्मल और सजीव चित्रण पर ही निर्भर रहेगा, क्योंकि एक प्रकार से यही उनके अस्तित्व का मौलिक है। ऐतिहासिक उपन्यासकार का कार्य है कि वह इतिहासकों और पुरातत्ववेत्ताओं द्वारा किये गये गौरव सध्यों पर अपनी उत्पादक कल्पना शक्ति का प्रयोग करे।^१

उसके लिये हम कह सकते हैं कि एक सन्तुलित उपन्यास के लिये कल्पना और इतिहास का सन्तुलित मिश्रण हुआ हो। डा० गोपीनाथ तिवारी के अनुसार—

“जब इतिहास और कल्पना का सन्तुलित मिश्रण हुआ हो, जब स्वातंत्र्यपूर्ण ऐतिहासिक अध्ययन एक मनोरम कल्पना को एक आनन्द पर खड़ा करके पाणिग्रहण कराया गया हो तब हमें सन्तुलित उपन्यास देखने का सौभाग्य प्राप्त होता है।”^२

इससे स्पष्ट हुआ कि ऐतिहासिक सत्यों के साथ कल्पना का सम्मिश्रण अनिवार्य है। यदि कल्पना का रंग नहीं चढ़ेगा तो वह उपन्यास न बनकर कोरा इतिहास रह जायेगा पर कल्पना का यह धर्म नहीं कि वह कल्पना के पक्षों पर स्वच्छन्द विचारण करे। वह स्वतन्त्र हो सकती है पर स्वच्छन्द नहीं। बुद्धि-शक्त तब तक उसकी कृति में नहीं आने चाहिये, जितने पढ़ने से यह आभास हो जाए कि ये उस काल के हैं ही नहीं। इसका धर्म है कि ऐतिहासिक उपन्यासकार उन सीमा तक कल्पना का पुट दे सकता है, जहाँ तक ऐतिहासिक सध्यों का गला न घुटे। यदि कोई राम को दुष्ट और रावण को सच्चरित्र दिखायेगा तो वह कृति ममाहत नहीं होगी, तिरस्कार की वस्तु बन जायेगी। ममात्र उसे हेय समझेगा। “कल्पना का उचित प्रयोग वह इस प्रकार कर सकता है कि पात्र के गुण दोष को विकसित करने वाली अथवा उनका स्पष्टीकरण करने वाली नवीन घटनाओं की योजना करे, ऐसी घटनाएँ चाहे ऐतिहासिक न भी हों।”^३

हिन्दी में एक दम इस पक्ष में है कि इतिहास में परिवर्तन कर उपन्यास लिखना चाहिये। ऐतिहासिक उपन्यासकार राहुन जो एक श्री चतुरसेन शास्त्री इस पक्ष में हैं।

शास्त्री जी का मत है कि ऐतिहासिक उपन्यास है, उनमें इतिहास नहीं टूटना चाहिये। ऐसा करना भूल्यता है। इतिहास में परिवर्तन होता रहता है, फिर भला कैसे इतिहास दिया जा सकता है। ऐतिहासिक उपन्यास कोई इतिहास नहीं है, जिससे इतिहास-ज्ञान सीखा जाये। उनमें एक कहानी मिलेगी। इतिहास काल विशेष की चीज है। ऐसी चीज क्यों न दी जाय जो युगों से ऊपर की हो, जो साद्वत्त हो, सार्वभौम हो। वह है

१ श्री शिवनारायण श्रीवास्तव : हिन्दी उपन्यास, पृ० २६

२ डा० गोपीनाथ तिवारी—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ० ४

३ श्री शिवनारायण श्रीवास्तव : हिन्दी उपन्यास, पृ० २८

‘इतिहास रस’। भव पाठकों को यह धारणा नहीं करनी चाहिये कि उपन्यास, काव्य या कहानी का पढ़कर वे ऐतिहासिक ज्ञान अर्जन करेंगे। ऐसी पुस्तकों में तो उन्हीं इतिहास के स्थान पर इतिहास-रस ही की प्राप्ति होगी (बंशाली की नगरवधू)। इसकी पुष्टि में वह कहते हैं, ‘यह कहा जा सकता है कि ऐतिहासिक उपन्यास और कथानक लिखने से पहले ऐतिहासिक विशेष-सत्य को जानना चाहिये। परन्तु यदि वह ऐसा करे तो वह कदापि कोई रचना जीवन में नहीं कर सकता क्योंकि ऐतिहासिक विशेष सत्यों का ज्ञान कभी भी पूरा नहीं हो सकता। उनमें गवेषणा करन पान विद्वानों के द्वारा नई-नई जानकारी होने रहने से निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं।’^१ फिर क्या न साहित्यकार अपनी कहानी और उपन्यास की विर-भत्य के आधार पर जिसमें गवेषणा की कोई गुंजाइश नहीं, रचना करे।’^२ (बंशाली की नगरवधू, पृष्ठ ७४६)

श्री बृन्दावनलाल वर्मा दूसरे प्रकार की विचारधारा का पोषण करते हैं कि ऐतिहासिक उपन्यास में उपन्यासकार को इतिहास की घटनाओं को तोड़ने मरोड़ने का हक नहीं है। उनमें अनुसार उपन्यास की रूपरेखा ऐतिहासिक, सामाजिक, वैज्ञानिक, धार्मिक आदि पूर्ण एवं समानुपातिक हो। साथ ही वह सद्भावों के उद्देश्य करने में सफल हो, उसमें कुछ आधुनिक समस्याएँ भी हों। साहित्यिक एवं मनोवैज्ञानिक दृष्टि से वे सुगृहीत हों। ऐतिहासिक उपन्यास धर्म, धर्मशास्त्र आदि के प्रसारक न हो। श्री वर्मा जी ने एक बात और मुख्य कहा है कि ऐतिहासिक उपन्यासों में पाठक को पकड़ रखने की शक्ति होनी चाहिए तथा पाठक इससे कुछ सीखने भी करे।^३

‘ऐतिहासिक उपन्यासकार को इतिहास, मानव-मन और जीवन की वास्तविकता को उपन्यास कला के रंग में रंगकर रचना पड़ेगी। सपन ऐतिहासिक उपन्यासकार में इतिहास की सच्चाई भी भिन्न होती है और कल्पना का मनोरञ्जन भी।’^४ अस्तु —

१- डा० मोरीनाथ त्रिपाठी ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ १०-११।

२- In a historical novel the frame outline should be in accordance with history, traditions should also never be lost sight of. The social environment should be true, various actions of life, individuals characters integrated, proportionate mingling of all must be done. It should be to rouse emotion for the good. Some modern problems should be introduced. Logical and psychological links must be kept intact. The aim of all art is to refine. The historical novel starts with the reader's faith in the main characters. But the historical novels should not pose to be a missionary or moralist. It may become ridiculous in the attempt when a reader has left reading a historical novel. He should feel refreshed and energized, inspired to do something better, to improve. After reading it he should be able to say that he knows more about the subject than when he had begun reading it. It must entertain in a real way.

श्री बृन्दावनलाल वर्मा के व्यक्तिगत मोर्च से उद्धृत।

३- डा० मोरीनाथ त्रिपाठी : ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृष्ठ ३।

ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास भी हो, उपन्यास भी, अर्थात् इतिहास में कल्पना हो पर वह कल्पना इतिहास की विरोधिनी न हो, उसकी शोषिका हो फिर भी यह स्मरणीय है कि ऐतिहासिक उपन्यास, उपन्यास पहले है इतिहास बाद में। यदि हम इतिहास के ही दर्शन करने हैं या हमें इतिहास ही खोजना है तो इतिहास के अन्य यथेष्ट हैं। इतिहास का 'कुछ' हम उपन्यास में खोजते हैं, 'बूझ' वही है, जिसे आचार्य चतुरसेन ने इतिहास-रस कहा है।

ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में अन्तर एव साम्य

इतिहास = 'इति + ह + आस' अर्थात् ऐसा हुआ। उपन्यास का अर्थ है वह कलाकृति जिसमें मानव के अनन्त पक्षों का स्थापन किया गया हो, प्रक्षेप किया गया हो। स्पष्ट हुआ कि इतिहास केवल भूत की बात करता है, भूतों के घटनाओं की सूची देता है मानव-जीवन का उसे कोई लोभ नहीं, वह तो एक सच्ची बात बताता है। वह तो 'काणों पाड़े पाँ लगे' में विश्वास रखता है। उसे इन बातों की चिन्ता नहीं कि इससे पाड़े जी को कष्ट होगा या पाड़े जी को हानि होगी। जबकि उपन्यास पाण्डे जी को टग से उनकी शरीर-दोष बताएगा, वह भी यदि आवश्यक हुआ तो।

यही अन्तर ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में है। इतिहास तो पुरातात्विक संग्रहालय है जहाँ भूतों के देश-काल के भग्नावशेष संग्रहीत हैं, तत्कालीन सृष्टि के चरण चिन्ह हैं, सब के मानव की गौरवशालीन पताकाओं के चिथड़े हैं, महान विजेताओं, युग-निर्माताओं की हड्डियों के कबाल हैं और ध्वस्त वह सब कुछ है जो उस समय हुआ। ऐतिहासिक उपन्यास वह जादुई नगरी है जहाँ के भग्नावशेष अपने मौलिक रूप में सीधे पड़ते हैं, गौरवशालीन पताकाएँ पहराती हुई नजर आती हैं युद्ध के लिए कटिबद्ध जवानों की हुंकार सुनाई देती है, जहाँ वह देशकाल संप्राण होकर सब चित्रों की भांति हमारे मानस-पटल के सामने से गुजरता चला जाता है। ऐतिहासिक उपन्यासकार की कलम को यह कमाल हासिल है कि वह पाठक को उठाकर उस देशकाल में बिखरने के लिए ले जाता है या फिर उस देशकाल को पाठक के समक्ष ला बैठता है। सजय जिस प्रकार अपने घृतराष्ट्र को हस्तिनापुर में बैठे बिट्ठल कुक्षेत्र की रणस्थली का दर्शन कराते थे उसी प्रकार ऐतिहासिक उपन्यासकार पाठक को कराता है।

इतिहास घटनाओं का सखा-जोखा मात्र है जबकि ऐतिहासिक उपन्यास उनमें से कुछ विशिष्ट घटनाओं का कल्पना मिश्रित काचन-मणिकत संयोग है। इतिहास के केवल एक पुत्र है— भूतों का यथार्थ जबकि ऐतिहासिक उपन्यास के पास इतिहास वाले यथार्थ के पुत्र के साथ एक कल्पना का दत्त पुत्र भी है।

अंग्रेजी समालोचक वाल्टर बैंग हीट ने ऐतिहासिक उपन्यास की तुलना बूढ़े हुए जलप्रवाह में पड़ी हुई प्राचीन दुर्ग की भीमार की छाया से की है। पानी नया है, नित्य परिवर्तनशील है परन्तु भीमार पुरानी है अपने स्थान पर स्थिर है। ऐतिहासिक उपन्यास लेखक की भी यही समस्या है कि उसके पंरत इस जमीन पर हैं, वह सास इस युग और नमिष में ले रहा है परन्तु उसका स्वप्न पुरातन है और फिर भी नवीन है। एक ही ऐति-

हामिक विषय पर विभिन्न युग के लेखकों इमी कारण से विभिन्न प्रकार से लिखेंगे।^१

इतिहासकार के पास तथ्यों के साथ-साथ एक सदिनष्ट सम्भाव्यता भी होती है जिसका आश्रय लेकर वह इतिहास रचता है। दूसरे शब्दों में इसे अनुमान कह सकते हैं। अर्थात् इतिहास को निनिर्दिष्ट ढंग देने के लिए इतिहासकार को अनुमान की सहायता लेनी पड़ती है जबकि ऐतिहासिक उपन्यासकार के पास ऐतिहासिक तथ्यों के अतिरिक्त दो और भस्म होते हैं—कल्पना और व्याख्या। इतिहासकार कल्पना की परिधि में प्रवेश नहीं कर सकता व्याख्या नहीं कर सकता। वह अधिक से अधिक अनुमान का महारा ले सकता है। "इतिहासकार केवल मात्र हल रखा और पुराणों में कहानियाँ लेकर ऐतिहासिक पात्रों और घटनाओं की सृष्टि नहीं कर सकता, न केवल स्वानुभव के आधार पर इतिहास की घटनाओं और पात्रों की स्पष्ट चरित्रों के आलोचना ही कर सकता है, न उसने कर्तव्य पर मनमानी टिप्पणियाँ ही दे सकता है और न इतिहास को एक काल्पनिक कथा का ही स्वरूप दे सकता है। दूसरे शब्दों में केवल इतना ही कहा जा सकता है कि इतिहासकार निर्माण नहीं कर सकता। प्रोक्त भवे ही बनने, अचेष्ट होने के कारण इतिहासकार का दृष्टिकोण वैज्ञानिक कहा जाता है।"^२ जबकि ऐतिहासिक उपन्यासकार को उपर्युक्त बातों की घट है। उसने लिए वह क्षेत्र चुना है जो इतिहासकार के लिए बन्द है, वह व्याख्या कर सकता है, आलोचना कर सकता है, पढ़ा-बढ़ा सकता है। उसने द्वारा रचित काल्पनिक घटनाएँ और पात्र भी वैज्ञानिक में होते हैं, वे ऐतिहासिक तथ्यों का पोषण करने वाले होते हैं, उनके विरोधी नहीं होते।

इतिहास राष्ट्रपरक है, ऐतिहासिक उपन्यास व्यक्तिपरक। इसका यह भय नहीं कि ऐतिहासिक उपन्यासकार राष्ट्र के प्रति उदासीन रहता है, नहीं, वह भी राष्ट्र प्रेमी होता है। अन्तर केवल इतना ही होता है कि व्यक्ति में समष्टि समाहित है और समष्टि में वह राष्ट्र के दर्शन करता है। उसका व्यक्ति राष्ट्र का प्रतिरूप होता है। इस प्रकार ऐतिहासिक उपन्यासकार मानव को प्रमुखता देता है। उसकी (ऐतिहासिक उपन्यासकार की) दृष्टि में व्यक्ति का महत्व अधिक है, वह पात्रों को मनुष्य के दृष्टिकोण में गृहण करता है। वह उसने जीवन के अनावश्यक व्यक्त को छोड़कर उत्तरदायी व्यक्त को व्यक्त करता है जबकि इतिहासकार व्यक्ति का भी केवल उतना ही घटा गृहण करता है जो राष्ट्र प्राप्ति के उत्थान-भूतन से सम्बन्धित है। व्यक्ति को प्रमुखता देने के कारण उपन्यासकार जीवन के अधिक समीप है।^३

इतिहास में राष्ट्र का उत्थान-भूतन मुख्य विषय होता है उसमें व्यक्ति के अन्तर् जीवन की विशेष महत्ता नहीं रहती। राष्ट्र के उत्थान-भूतन में जिन व्यक्तियों का हाथ रहता है, उनका अन्तर् राष्ट्र के भग होने से ही इतिहास में निबद्ध होता है। स्वयं व्यक्ति

१- उपन्यासकार बुधवारनाथ वर्मा, पृष्ठ २६- केन्द्र का इतिहास लिख 'आलोचना' ३ में 'ऐतिहासिक उपन्यास' का उद्देश्य।

२- रोम रोम के उद्भव के आधार पर डॉ॰ जयदीपजी बोरी द्वारा 'प्रस्ताव के ऐतिहासिक मादक' नामक पुस्तक के पृष्ठ १९ के उद्धृत।

३- डॉ॰ जयदीपजी लिख उपन्यासकार बुधवारनाथ वर्मा, पृष्ठ २६।

का चरित्र उसमें गौण स्थान ही पाता है। उपन्यास में व्यक्ति की ही प्रधानता रहती है। देश के कर्म क्षेत्र में राष्ट्रीय जीवन का जो निर्माण होता है, उसमें हम एक व्यक्ति के चरित्र को प्रधानता देकर उसी के सुख दुःख में देश और काल की विशेष परिस्थिति की प्रतिच्छाया देख लेते हैं। देश के भीतर जो विकट संघर्ष होता है, जो घोर युद्ध होता है, शान्ति की जा मयकर आँधी आती है, उसमें हम एक व्यक्ति के परिवारिक जीवन में प्रेम और त्याग की प्रपूर्वता देखकर जीवन की चिरन्तन महिमा को प्राप्त कर लेते हैं। इतिहास के पृष्ठों में जो राजा, सम्राट, सेनापति, नेता और शासक अपने-अपने विशेष प्रभुताशाली पक्षों के कारण अपने कृत्यों से राष्ट्र के उत्थान और पतन में विशेष प्रभाव डालने के कारण प्रख्यात हो गए हैं। उनके मानवीय भावों का उत्थान पतन हम उपन्यासों में पाते हैं। वे एकमात्र राष्ट्र के कर्णधार नहीं रहते, वे मनुष्य हान्तर पिता, पुत्र, पत्नी और प्रेमी के रूप में प्रदर्शित होते हैं, तब हम उनके चरित्र में जीवन की गरिमा या हीनता का अनुभव करते हैं।^१

अतीत में मानव का वचन छिपा पड़ा है, उसका गौरव छिपा पड़ा है, उसका उत्थान पतन सन्निहित है। अतीत के खड्गहरो में मानव की सङ्कृति बिखरी पड़ी है जिसके टुकड़ों को देखकर वर्तमान का मानव कभी हम पछता है, कभी गौरव से सीना फुला लेता है, कभी अपने पतन को देखकर वह सिर धुनता है और सबक लेता है। इस प्रकार अतीत में एक रस है, एक प्रभुत्व है, आत्मविश्मृत कर देने वाला एक आनन्द है। इस रसामृतानन्द की एक बूँद भी पाठकों के गले उतार सकने में इतिहास असफल है जबकि ऐतिहासिक उपन्यास अपने पाठकों को इसका आकृष्ट पान कराता है, इसमें आचूड़ स्नान कराता है। हमारे अतीत का मानव जैसे मयकर चेहरे का शिकार हुआ। इस मयकर रोग के आक्रमण के बाद उसका मुख डेरल बट हो गया, विकृत हो गया। इतिहास उस कुत्प चेहरे को ज्यों का त्यों हमारे सामने ला रखेगा लेकिन ऐतिहासिक उपन्यासकार उसकी प्लास्टिक सर्जरी करके हमारे सम्मुख प्रस्तुत करेगा। वह उस कुत्प और मयावने चेहरे को अपने पाठक के समक्ष रखने की हिम्मत नहीं कर सकता कि पाठक की एक बार को तो चीख ही निकल जाये। वस यही तो एक अन्तर है इतिहासकार और ऐतिहासिक उपन्यासकार में। इतिहास का भारतीय पाठक महमूद गजनवी को कभी गले नहीं लगा सकता, पर ऐतिहासिक उपन्यास का पाठक चतुरसेन के सोमनाथ के दुदन्ति, दैत्य स्वरूप, महापाठवी, पशुत्व की पराकाष्ठा को प्राप्त महमूद को अवश्य गले लगाएगा, उसके सभी गुनाहों को माफ कर देगा। क्यों? क्योंकि वह मानव है, पशुत्व के अन्तिम छोर तक यदि उसका पतन हुआ या तो देवत्व की सीमा का भी वह स्पर्श कर गया था। जो महमूद अपनी प्रेयसी एक मात्र चीला को प्राप्त करने के बदले अपना मान सम्मान, राज, सम्पत्ति यहाँ तक कि जीवन सर्वस्व दे सकता था, उसने उसे पाकर भी उसका स्पर्श तक न किया। इतना ही नहीं उसने यहाँ तक किया कि उसने अपनी प्रेयसी को मुक्त कर दिया कि चाहे जहाँ जाओ। क्या इसे देवत्व की निशानी नहीं कहेंगे? नारकीय रौरव, बदबू से आक्रान्त, बर्बर, नर-पिशाच अपनी तलवार को नारी के आचल के साथे में अगर दफना दे तो उसे क्या कहेंगे मानव, केवल मानव। गुप्त जी ने कहा है—

देव सदा देव तथा दनुज दनुज हैं ।

जा सकते निन्नु दोनों और ही मनुज हैं ॥'

देवता देवता है, राक्षस राक्षस है, कोई खास बात नहीं, खास बात तो 'महमूदों' की है जो गिरते हैं तो इतने गिरते हैं कि राक्षसत्व की परिधि को भी लाय जाते हैं और उठने हैं तो इन्ने उठते हैं कि देवताओं के मेहमान बनते हैं— नर सहारों के खून से लथपथ महमूद का जीवन उसके घाँस की बेचन एन बूँद से प्रक्षालित हो गया । दुदन्ति में भी मानवीय गुणों की प्राण प्रतिष्ठा ऐतिहासिक उपन्यासकार के बूते की बात है, इतिहासकार के नहीं । यही तो है वह सत्य शिव सुन्दरम् जो ऐतिहासिक उपन्यासकार के बस की बात है । इतिहासकार को इससे कोई सरोकार नहीं । इतिहास हमारे भतीत की सम्यता एवं सत्कृति रूपिणि नारी की जगह-जगह से फटी हुई साडी है और ऐतिहासिक उपन्यास है उन फटे हुए स्थानों पर पेवन्द लगाकर, उन्हें रक कर, मानव के समक्ष रखता है । बस दोनों में यही एक छोटा सा अन्तर है ।

वैशाली की नगरवधू

उपन्यास का कथानक

नामक महानामन को एक दिन आस्रवृक्ष के नीचे एक नवरात कन्या पड़ी मिली। उनके कोई बन्धु नहीं था, उसे वह उठा लाया। आस्र के नीचे से प्राप्त होने के कारण उसका नाम आस्रपाली रखा। सर्वाधिक मुन्दरी होने कारण वैशाली के कानून के अनुसार आस्रपाली बोजनपद बन्ध्याणी बनायी गयी।

हर्षदेव जनपद-बन्ध्याणी अम्बपाली का प्रथम अतिथि था। महानामन ने हर्षदेव के साथ आस्रपाली का विवाह करने का वचन दिया था। हर्षदेव के आने पर आस्रपाली ने कहा कि तुम्हारी वाग्दत्ता पत्नी मर चुकी है। 'यदि तुम में कुछ मनुष्यत्व है तो तुम जिस ज्वाला में मर रहे हो उसी से वैशाली जनपद को जला दो, नष्ट कर दो।'।

सौमित्रन आर्या भातगी और दिम्बमार का पुत्र था। आर्या भातगी ने उसे यह तो बतला दिया कि मैं तेरी माता हूँ पर वह वह नहीं जान पाया कि उसका पिता कौन है। उसे वर्षाकर और आचार्य दाम्बध्य की आज्ञा से कुण्डनी के साथ चम्पा के निचे गुप्त यात्रा पर जाना पड़ा। मार्ग में विषकन्या बन्धुनी ने चम्पारण्य में सम्बर अमुर का सहारा दिया। और बाद में चम्पा के राजा दधिवाहन के प्राण भी कुण्डनी ने लिए, सौमित्रन तथा कुण्डनी चम्पा को जीतकर वहाँ की राजकुमारी चन्द्रनद्रा को लेकर वहाँ से आबस्तो की ओर चले।

अम्बपाली के उषवन में महाराज उदयन आकाश मार्ग से आए और तीन प्रान्तों कीला वज्राकर अम्बपाली को तीन प्रान्तों की ताल पर नृत्य करने को बाध्य किया। अम्बपाली के जीवन में यह प्रथम पुरुष था जिसने उसे मोहित किया। उषवन को वह अपना सर्वस्व अर्पण करने को तैयार थी परन्तु उदयन ने वहाँ में शरीर का झुका नहीं और वह बला गया।

हर्षदेव विजिप्तावस्था में त्रितीय नगरी में पहुँचा। वहाँ एक सेठ का सहका ससुत्र में, उसका जहाज डूब जाने से, डूब गया था। नियमानुसार उस सेठ की शरीर सम्पत्ति राजकोष में मिला ली जाती। उसकी वृद्ध माता ने हर्षदेव को कहा कि मैं तुम्हें शुल्क दूंगी तू मेरे पुत्र कृतपुण्य का अभिनय कर और उसकी चारों पत्नियों से एक-एक पुत्र उत्पन्न कर। तीन वर्षों में हर्षदेव ने उन चारों से तीन पुत्र और दो पुत्रियाँ उत्पन्न कर दी। भव वृष्टिवा का नाम निवृत्त जाने पर उसने उसे टालने की सोची। तीसरी बहू का उससे बहुत लगाव हो गया था। हर्षदेव स्वयं भी चाहता था कि सदा कृतपुण्य ही बना रहे और सुख भोगे। तीसरी बहू ने हर्षदेव से कहा कि चम्पा में मेरे पिता सेठि के यहाँ जाना और वहाँ मेरी प्रतीक्षा करना।

मगवान बाणरायण ने अपने पिता को आदेश दिया कि आज रात्रि में एक सम्मान्य अतिथि आएँ। उनका सत्कार करना और कच प्राप्त मुक्त से मिलना। परन्तु उस रात्रि एक वृद्ध वंशज अम्बपाली आई। बाँधी देर बाद महाराज विस्मयित हुए। विस्मयित अम्बपाली के अनियमित होने पर। बादरायण वंशज अम्बपाली से महाराज विस्मयित न प्रत्यक्ष निवेदन किया। अम्बपाली ने गन रखी कि मेरा पुत्र मगध का भाई सम्राट हो और बैंगली से बदला लिया जाय। महाराज न गठ मान ली।

कुम्हनी आदि चारा अम्बालीहियों पर वृद्ध गन्धुमा ने बाण वृद्धि की। सोम घायल हो गया। उसे तैयार उसका धमुर मित्र शम्भु एक बदला में छिपा गया। राजकुमारी चन्द्रमदा और कुम्हनी बहिनी हुई। परन्तु कुम्हनी अपने बौल में निहित कर माग गई पर चन्द्रमदा गन्धुमा वंशज में रह गई।

सम्राट विस्मयित राजधानी राजगृह लौट आए। आकर उ होन देता कि मधुरासि धर्मात्मक प्रयोग की सहायता करने के लिए मगध पर चढ़ाया है। राजगृह में उस समय न सनापति चन्द्रमदिक वंश वंशवार। अब उह मगध का पतन निश्चित जन पक्ष। पर वंशवार और शम्भुका वंशज की कूटनीति से शत्रु सना वापस माग गई।

गौतम बुद्ध अपने प्रभाव से बौद्ध भिक्षुओं की संख्या बढ़ा रहे थे। अजित कलाम्बली का आश्रम सरपू-सीर पर था। उसने गौतम का बहुत विरोध किया। राज कुमार विदूषक उनके पास आए और उन्होंने राजकुमार का सदागत क विद्वत् खूब मन्त्रणा और कहा कि बन्धु और उसका वंशज पुत्र परिवर्तन को नष्ट कर दा और वंशज का नागिनय वीर्यशायण की अपना अन्तरण बनाया और इस प्रकार राज सिंहासन को हथियायो।

जौन कौमारभूष का एक दास का आवरण था। वह दास के हट्ट में पहुँचा। वहाँ उसने एक सुंदरी दासी खरीद ली। उसा हट्ट में सामग्र्य भी खाया था। इतने में कुम्हनी भी उससे मिल गई। उसने साम को बताया कि राजकुमारी चन्द्रमदा को इस दास ने प्रती वंश खाया है। वह अंत पुर में महाराज की प्रतिपत्ति का भट्ट देने के लिए खरीद ली गई है।

विदूषक ने अपना कूट-यत्न बताया। उसने वंशज वंशज पुत्र-परिवर्तन का दूत के रूप में बौद्धात्मिकता के नाम पर वंशज वंशज वंशज के लिए भवन का सदागत किया और कहा कि इनके वीर्य प्रशस्ति रूप में २० सहस्र रुपय आए। राजपुत्र विदूषक ने आवस्था का नगर-व्यवस्था अपने हाथ में ली।

गौतमपति प्रसन्न न राजगृह यज्ञ प्रारम्भ किया। इसने मंजूषा आई कि वंशज के वंशजों पुत्र-परिवर्तन मार डाल गए। यह सब विदूषक की बात थी। अब साम्राज्य पर उसने वंशज का सनापति के रूप में निजवा दिया। इस प्रकार आवस्था विदूषक के लिए निष्पत्ति हो गई।

कुम्हनी और हथी वंशज में साम दास वंशज से राजनीति का पास आउ पुर में वृद्ध रूप सदा दास न राजकुमारी का आवस्था दिया। राजनीति की चन्द्रमदा वंशज

नानुसार सोम अन्त पुर से निकलकर श्रमण भगवान महावीर से मिलने पहुँचा। उसने चन्द्रमद्रा की कथा उससे कह मुनाई। उन्होंने उसे छूटकाग दिलाते का आश्वासन दिया और विद्रुडम को बुलाया। विद्रुडम से सब बातें वही और विद्रुडम ने उसकी मुक्ति का आश्वासन दिया। सोम राजकुमारी को प्यार करने लगा था अतः उसे शक्ता हुई कि वहाँ विद्रुडम उसे न हटायें। पर विद्रुडम ने विश्वास दिलाया कि मैं ऐसा नहीं करूँगा। विद्रुडम ने कलिंगसेना से मिलकर राजकुमारी को मुक्त कराकर सावेत भिजवा दिया। जब प्रसेनजित को ज्ञात हुआ कि वह तो परममुन्दरी राजकुमारी थी, दासी नहीं थी तो वे कलिंगसेना पर बहुत विगड़े। सोम जब अपने को न रोक सका तो वह राजकुमारी से मिलने पहुँचा और प्रणय निवेदन किया। राजकुमारी ने कहा कि मैं भी तुम्हें उतना ही प्यार करती हूँ परन्तु अब तुम भगवान महावीर की आज्ञा से ही मेरे पास आना अन्याय नहीं।

सेनापति कारायण विद्रुडम के गुट के थे। विद्रुडम ने उन्हें तरकीब से प्रसेनजित से अभियोग लगवाकर आवासी बुलवा लिया था और कारागार में बन्द करवा दिया था। अब विद्रुडम के विद्रोह करने का अवसर आ गया था। उन्होंने कारायण को कारागार से मुक्त कर दिया और कहा कि नगर पर अपना अधिकार कर लो और महाराज प्रसेनजित जब जेतवन से गौतम के दर्शन करके लौटें तो उन्हें बन्दी बनाकर सीमान्त पर छोड़ घाना। महारानी मल्लिका चाहें तो राजमहल में आ सकती हैं। कारायण प्रसेनजित को बन्दी बनाकर सीमान्त पर छोड़ आये। मल्लिका भी महाराज के माथ चली गईं। दोनों राजगृह के द्वार पर पहुँचते ही मर गए और बिम्बसार ने उनका विधि-विधान के साथ दाह-संस्कार किया।

बन्धुल को यह समाचार मिल गया था और उसने महाराज का निष्क्रामन दृष्ट देश में देखा था। बन्धुल ने विद्रुडम को बन्दी बना लिया पर सोम, कुण्डनी, भजित केम-कम्बली के प्रयत्नों से राजकुमार विद्रुडम को बन्धुल के चंगुल से छुड़ा लिया और बन्धुल को बँद कर लिया। विद्रुडम का विधि-विधान से राज्याभिषेक हो गया। आचार्य भजित महामात्य बने, कारायण महासेनापति।

भगवान महावीर ने सोम को उपदेश दिया कि राजकुमारी के मार्ग से तुम्हें हट जाना चाहिए क्योंकि उसे कौशल की राजमहिषी बनना होगा। सोम ने स्वीकार किया और वह राजकुमारी के पास पहुँचा। राजकुमारी से उसने सब कुछ कह दिया। राजकुमारी विलसती रही। वह बोली कि जब तक मेरे प्राण हैं तब तक उनमें तुम रहोगे। सोम उससे विदा लेकर और उसको इच्छानुसर उसके अद्वय धूमकेतु को लेकर कुण्डनी और शम्भ के साथ बैशाली के राजपथ पर अग्रसर हुआ।

अम्बपाली एक बार अपने माथिये और पौरजनों के साथ आशेट खेलने गईं। वह पुरप देश धारणा कर युवराज स्वर्णसेन के साथ गहन वन में प्रविष्ट हुई। वनराज ने आम्बपाली के अद्वय पर आश्रमण किया और वह एक और खड्ग में जा गिरी। आम्बपाली की मृत्यु भवदम्भाधी जानकर बैशाली में शोक की सहर व्याप्त गई। हुआ यह कि जब सिंह ने उस पर आश्रमण किया तो वह असावधान थी। उसकी इस असावधानी को एक

चित्रकार ने देख लिया था। उसने मिह पर बरछे में आक्रमण किया सिंह के घोर शरव पर आक्रमण करने के पूर्व चित्रकार का बर्छा मिह की पंक्तियों की नीर चुका था।

चित्रकार की कुटिया में पहुँचकर आग्रपात्री ने देखा कि वहाँ महाराज उदयन वाली बीणा मनुष्यों रखी है। चित्रकार ने तीन ग्राम में वाणा वादन किया और धन्व-पाती ने अपाधिक नृत्य किया। दोनों एक दूसरे के लिए पागत हो उठे। दोनों ने अपना सर्वस्व एक दूसरे को अर्पण कर दिया। मात दिनों पदचान् एक दिन प्रात ही वह उसे बैशाली छोड़ आया। आग्रपात्री अभी तक उसका परिचय नहीं जान सकी थी। चित्रकार योमग्रम था।

हर्षदेव अपनी प्रियसी कृतपुष्प सेटिठ की मध्यमा पत्नी द्वारा दिए हुए तीन मधुगोपनी की लेकर चम्पा-मार्ग में विधामार्थ ठहर गया। वहाँ उसे एक ब्राह्मण मिला। उसने एक गोत्रक ब्राह्मण का भी दिया। ब्राह्मण ने उसे फोड़कर देखा तो उसमें अनेक बहु-मूल्य रत्न भरे थे। ब्राह्मण को, उसने कटे वेष्ट घोर रत्नों में भरे मोड़क को देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ। उसने सब भेद जाना। उसने ब्राह्मण को यह भी बताया कि मैं बैशाली का भूलोच्छेदन करूँगा। ब्राह्मण ने उस योजना बताई कि तू देशान्तरा में वाणिज्य करने, चम्पा से अपने धनाढ्यी स्वमुद्र सेटिठ से धन उधार लेकर बैशाली में जाकर बस जा। मैं तुम्हें वही मिलूँगा।

अनुस सम्पत्ति से परिपूर्ण होकर हर्षदेव बैशाली आकर बस गया। वह प्रतिष्ठ हो गया कि जम्बू द्वीप का सबसे अधिक धन शाली सठ है।

बैशाली में दस्यु वनमद्र का महान आनक पैसा हुआ था। वह धाम की पहलियों में छिपा रहता था और अपने साथियों के साथ भूटमार करता फिरता था।

बैशाली में मगध-महामात्य बर्षकार आए। उन्होंने यहाँ के समस्त याचना की कि यदि मुझे भरपेट धन मिले तो मैं राज्य की सेवा करूँ। गणपति मुनन्द ने कहा कि जबतक हम मोक्ष विचार कर कोई निर्णय करते हैं तबतक आप हमारे प्रतिनिधि रहिए। आप बर्षकार ने स्वीकार किया और दक्षिण ब्राह्मण कृष्णमन्त्रिणेश में सोमिन श्रोत्रिय के यहाँ रहे।

कृष्णनी बैशाली में विदिशा की अपूर्व सुन्दरी वेद्या मदनगिनी के रूप में रहने लगी। वह प्रत्येक भाग्यवत में १०० स्वर्ण मुद्राएँ लेती और एक दिन में एक ही का स्वागत करती। हमारे रण में आग्रपात्री का रण पीरा कर दिया।

बैशाली में एक नन्दन साहु थे। वे एक अच्छी दुकान करते थे पर उनका एक गुरु व्यवसाय और था जिसे कोई नहीं जानता था।

सोमिन श्रोत्रिय एक महान पंडित था। उनके यहाँ की कुछ-मारिकारों वेदपाठियों के अनुष्ठान उच्चारण का टीका किया करती थी। बैशाली के मगधराज्य की भार में धर्म-कार को निरपेक्ष एक महान मुकल्लें में आते, बर्षकार उन्हें उनी समय ब्राह्मणों को दान कर देते थे।

इसी समय बैशाली में हरिवेदीवत नामक एक ब्राह्मण धुनि का आगमन हुआ। यह ब्राह्मण में नापित-रुद्र प्रथम था। यह एक दिन उन ब्राह्मणों में जा पड़ा

जहाँ वर्षाकार स्वरांशान कर रहे थे ब्राह्मणों ने इस चाण्डाल को धक्के दिया, पीटा। इनके कोप से कितने ही ब्राह्मण मारे गए। वर्षाकार के कथनानुसार गोप ब्राह्मणों ने इस चाण्डाल मुनि से पैसे भी गिर कर सभा मानी। चाण्डाल ने दृष्टा यह कि नन्दन साहू ने मोहन में विप मिलाया जिनके पक्षस्वरूप य मरे। इसका अंतक फँस गया। उपर्युक्त सब व्यक्ति वर्षाकार के कृत्यत्र थे जो उन्होंने वैशाली को ध्वस्त करने के लिए विभिन्न रूपों में निपुणत किया।

वैशाली में एक भय की लहर दौड़ गई कि मगध सम्राट बिम्बसार वैशाली पर आक्रमण कर रहे हैं। गण ने इस घृणी स्थिति पर विचार किया कि क्या करणीय है। वैशाली के विविष्ट जनो पर मगध के गुप्तचरो के सब भेद खुल गए कि वर्षाकार की पद-स्थिति एक बात है, वे मन्त्रि युद्ध का संचालन करने वैशाली आए हुए हैं, दम्पु बलभद्र सोम-प्रभ है, भद्रनन्दिनी कुण्ठनी है। वैशाली के सरा ने एक योजना यह बनाई कि राजगृह दूत बन कर जाया जाए और वहाँ से गुप्त रूप से सब समाचार मानचित्र आदि लाए जाए वर्षाकार पर भी उनकी यह योजना छिपी नहीं रही। उसने तुरन्त ही सब निश्चय कर चरों को इधर उधर भेजा।

वैशाली के सेनापति जयराम राजगृह की ओर वहाँ का भेद लेने के लिए बने जा रहे थे। काप्यक व प्यक भी जा रहे थे। य दोनों प्रलय भलय जा रहे थे। प्रमज्जन और उसका एक साथी जयराम द्वारा मारे गए। फलत वर्षाकार का संदेश राजगृह नहीं पहुँच सका।

मधुवन में वैशाली की मनाने दम्पु दत्तमद्र (सोमप्रभ) पर आक्रमण किया परन्तु उन्हें मृह की सानी पड़ी। इससे पूर्व दम्पु के वन में वह प्रमज्जनी व आवागमन में गया था जहाँ सूर्यमल्ल आदि इन दम्पु का हनन करने की योग्य हाँक रहे थे। सोमप्रभ की दम्पु के देश में अम्बपाली पहचान गई। इन दम्पु ने उन सबको आक्रान्त किया और मधुवन की ओर लौट गया। उसके पीछे-पीछे अम्बपाली तथा उसके पीछे सूर्यमल्ल, चतुरसेन अनन्ती सेना लेकर पहुँचे। यही वे सोमप्रभ की दम्पु-सेना से मुँह की खाँकर लौटे। अम्बपाली की दम्पु की कुटी में से जाया गया जहाँ सोमप्रभ और अम्बपाली फिर एक दूसरे में लीन हो गये।

जयराम राजगृह पहुँच गया। वहाँ से उसके राजगृह की सेना आदि की सब जानकारी ली, मानचित्र आदि लिपे। काप्यक भी गणदूत बनकर राजगृह पहुँचा। उसका बड़ी धूमधाम से स्वागत हुआ। सम्राट ने सम्पूर्ण दूत के रूप में प्रदत्त हुआ जयराम। सधि की बातें नहीं मानी गई। जयराम कुपित होकर चला आया। बाद में जब सम्राट की पता चला कि दूत काप्यक के स्थान में कोई और प्रदत्त हुआ तो उन्होंने उन दोनों को बड़ी बर्बरता की आज्ञा दी। अमयकुमार उन्हें पकड़ने दौटा। परन्तु वह मारा नहीं गया और जयराम मरुवाल वैशाली पहुँचा।

मगध ने वैशाली पर आक्रमण किया। दोनों सेनाएँ जयराम युद्ध में जुट गईं। निर विज-युद्ध अभी तक नहीं हो पाया था। दोनों ओर की अपार हानि हुई थी। इसी समय सम्राट अपनी सेना त्यागकर अम्बपाली के आवागमन में अग्नि राधे पहुँचे और वही

सुरा-मुन्दरी पान करने हुए पड़े रहे। इसी समय सोमप्रभ ने बैशाखी की ईंट से ईंट पत्ता दी।

मगध सेना में सम्राट के नृपत होने की बात फैल गई। परन्तु वह उच्चाधि-वारियों तक ही सीमित थी। सेनापति उदायि मारे गए। बैशाखी की सेना को सम्राट का पता चला तो धन्वपाली के आवास पर आक्रमण की तैयारी हुई। इस पर सम्राट ने सोम के पास आज्ञा भिजवाई कि धन्वपाली के आवास की रक्षा की जाय। अतः सोम ने युद्ध बन्द कर दिया। और यही मगध-सेना की पराजय का कारण बनी। उधर सेनापति को जब सोमप्रभ में सहायता में पहुँची तो उन्हें बैशाखी के समक्ष समर्पण करना पड़ा। सोम की इच्छानुसार बिरूद्ध भी ५ बहस देना लेकर बैशाखी को ध्वस्त करने पहुँचा था।

सम्राट विम्बसार को जब पता लगा कि सोम ने युद्ध बन्द कर दिया है तो उन्होंने उसका गिरध्वेद करने की प्रतिज्ञा की और गुप्त मार्ग से आने स्व-आवास पहुँचे। वहाँ सोम ने उन्हें धन्दी बनाया और कहा कि देखो धन्वपाली राजमहिषी के पद पर अति-पित्त नहीं हो सकती। सम्राट को धन्दी बनाने में पूर्ण सम्राट और सोमप्रभ में द्वन्द्व युद्ध हुआ। सम्राट को परास्त करके सोम उनका प्राणान्त करना ही चाहता था कि धन्वपाली मागती हुई आई और चिल्लाकर बोली सोम इन्हें छाड़ दो मैं इन्हें प्रेम करती हूँ और तुम्हें विश्वास दिलाती हूँ कि मैं मगध की राजमहिषी नहीं बनूँगी। सोम ने उन्हें धन्दी बना लिया और कहा कि इन्हें प्राण-दान देता हूँ पर य युद्ध-भारवाही है और सैनिक न्यायालय में इस पर विचार किया जाएगा।

सोमप्रभ एकाग्र में बैठा अपने पिछले जीवन पर दृष्टिगत कर रहा था। इतन में आर्या मातंगी आई और उन्होंने कहा कि पुत्र आने बड़ी पिला को सुख कर। सम्राट तम्हारे पिता हैं। आक्रमणाली तुम्हारी भगिनी है पर वह शपकार की पुत्री है। इस पर सोम को कुछ ठाठम बँधा। यह कहते ही मातंगी का देहान्त हो गया।

सोम बन्दीगृह गया। उसने सम्राट को निता बहकर पुकारा और बताया कि वह आपरा और आर्या मातंगी का पुत्र है। आक्रमणाली मेरी बहिन है। सुनकर सम्राट बड़े क्रोध की भाँति गिर पड़े—इस पर सोम ने बताया कि वह वर्षवार और मातंगी की पुत्री है। सम्राट को कुछ ठाठम बँधा। दोनों ने बाहर आकर मातंगी का दाह मस्वार किया। सोम वहाँ से चला गया, क्योंकि यही पर आक्रमणाली के पुत्र को ही बँटाता था।

आक्रमणाली के गर्भ से विम्बसार के पुत्र ने जन्म लिया। उसे उसने राजगृह भेज दिया। सम्राट ने घोषित किया कि मगध का भावी सम्राट उत्पन्न हुआ है।

१० वर्ष पदचान् आक्रमणाली ने तयागन की अपने आवास में निमग्न किया। अपना सब कुछ युद्ध मय को समर्पण कर वह भिक्षुणी बन गई, भिक्षुओं की टोचों में प्रथम बार जाने हुए उसने देखा कि उसके पीछे एक तरण भिक्षु ने भी चुपचाप अनुगमन किया। माहट पाकर आक्रमणाली ने पूछा, 'कौन है?'

'भिक्षु सोमप्रभ आर्य'।

आक्रमणाली बोली नहीं, रही भी नहीं, एक मन्दस्मित की देखा उसके सूर्ये होठों और सूर्ये हुई आँखों में भाव गई। वह चमकी गई। चमकी चमी गई।

अपने हृदय, बुद्धि, मन, मस्तिष्क को शृङ्खलाओं से जकड़ा हुआ पाता है। तब वह इन शृङ्खलाओं को तोड़ डालने के लिये विद्रोह कर उठता है। छठी शताब्दी ई० पू० की इस क्रान्ति के कारण भी इसी प्रकार की बेहियाँ थी जा निम्न हैं —

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| (१) साहित्यिक जटिलता, | (२) यज्ञों की जटिलता, |
| (३) बलि का प्रकोप, | (४) तन्त्र-मन्त्र का प्रावल्य, |
| (५) ब्राह्मणों की अहम्भन्दता, | (६) जाति-प्रथा की जटिलता। |

इन कारणों ने जनता के मन और मस्तिष्क में वास्तव की भांति कार्य किया। प्लुत तत्कालीन समाज में एक विस्फोट हुआ जिसके दर्शन हम राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, भाषिक आदि हर क्षेत्र में होते हैं।

(१) राजनीतिक दशा

जैसा कि ऊपर कहा गया है कि छठी शताब्दी ई० पू० एक महान् क्रान्ति का काल था। सभी क्षेत्रों में क्रान्ति हुई। राजनीतिक क्षेत्र में भी इस क्रान्ति के व्यापक रूप से दर्शन होते हैं। “उत्तर भारत में कार्यन्वयण का कार्य बहुत ही वेग से चल रहा था और छठी शताब्दी ई० पू० तक आते-आते यहाँ अनेक क्षत्रिणाली भाग्य केन्द्र स्थापित हो चुके थे। ... अष्टाध्यायी में २२ जनपदों का उल्लेख किया गया है जिनमें वैजय, गांधार, कम्भोज, मद्र, अवन्ति, कुरु, साल्व, कोसल, मारु, उसीनर, यौधेय, श्रिजि तथा मगध सम्मिलित थे। इनमें से कुछ तो प्राचीन थे तथा कुछ का सगठन बाद में हुआ था। पाषाण, विदेह, मगध तथा वग भी ‘प्राक्यजनपद’ के नाम से विख्यात थे। ... वास्तव में प्रारम्भिक बौद्ध-ग्रन्थों में ही हमें सर्वप्रथम राजनीतिक इतिहास की पृष्ठभूमि स्पष्ट रूप से प्राप्त होती है।”^१

(१) १६ महाजनपद ।

‘अगुत्तरनिकाय’ में १६ महाजनपदों का संक्षिप्त वर्णन मिलता है।

(१) मगध, (२) मगध, (३) काशी, (४) कोसल, (५) वज्जि, (६) मल्ल, (७) वेदि, (८) वज्ज या वत्स, (९) कुरु, (१०) पंचाल, (११) मज्झ या मत्स्य, (१२) मूरसेन, (१३) अस्सक, (१४) अवन्ति, (१५) गांधार तथा (१६) कम्भोज, महाजनपद थे।^२

मगध की राजधानी चम्पा, मगध की राजगृह, कोसल की श्रावस्ती, वज्जि की वैशाली, मल्ल की कुशीनारा और पावा, वेदि की शक्तिवती या सांघिकती, वत्स की वीशाम्बी, कुरु की सम्भवतः हस्तिनापुर या इन्द्रप्रस्थ थी, पंचाल की काम्पिल्य, मत्स्य की विराट नगर, मूरसेन की मयूरा, अस्सक की पोतन, अवन्ति की माहिस्ता, गांधार की तक्षशिला, कम्भोज की राजधानी का उल्लेख नहीं मिलता। यह पता चलता है कि इससे राजपुर तथा द्वारका दो प्रमुख नगर थे।^३

(२) ४ राजतन्त्रीय राज्य :

(१) पहिला राज्य वीशाल का था जिसे वर्तमान में अवध कहते हैं। वही पुराना वीशाल था। इस राज्य के बीच से सरयू नदी बहती थी। अतएव इसकी दो राज-

१. श्री रतिमानु सिंह नाहर प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृष्ठ १४५।

२. अगुत्तरनिकाय - १/२१३, ४/२१२, २६, २६०।

३. वही पृष्ठ १४६-१४७ के आधार पर।

धानियाँ थी। मरख के उत्तरी भाग की राजधानी थावस्तो और दक्षिणी भाग की कुशावती थी। जिन दिनों बुद्ध जी अपने धर्म का प्रचार कर रहे थे उन दिनों कौशल में प्रभेनजित शासन कर रहा था। ... कौशल तथा मगध राज्य में मार्बनीय सत्ता के लिये निरन्तर मधर्ष चलता रहा। अन्त में विजय-लक्ष्मी माघ को ही प्राप्त हुई।

(१) वत्स कौशल-राज्य की दक्षिणी सीमा पर स्थित था। उसकी राजधानी कौशाभी थी। बुद्ध जी के समय में उदयन इस राज्य का शासक था। उदयन का ही रण-प्रिय शासक था और भवन्ति के राजा के साथ उसका जीवन-पर्यन्त सधर्ष चलता रहा परन्तु मगध के राजा के साथ उत्तरे सदैव मैत्री रही।

(२) भवन्ति राज्य वत्स राज्य के दक्षिण-पश्चिम में स्थित था। इसकी राजधानी उज्जैनी थी। बुद्ध जी के समय में प्रद्योत नामक राजा भवन्ति में शासन कर रहा था। ... उसका निरन्तर वत्स के राजा उदयन के साथ मधर्ष चलता रहा।

(४) कौशा प्रधान तथा शक्तिशाली राज्य मगध का था। यह राज्य आधुनिक बिहार के गया तथा पटना जिलों को मिलाकर बना था। राजगृह उसकी राजधानी थी। बुद्ध जी के समय में बिम्बिसार मगध में शासन कर रहा था। वह बड़ा वीर, साहसी तथा महत्वाकांक्षी शासक था। बिम्बिसार ने मगध राज्य पर विजय कर उसे अपने राज्य में मिला लिया। उसने बौद्ध तथा जैन दोनों ही धर्मों को प्रोत्साहन दिया था।^१

(३) ११ गणतान्त्रिक जातियाँ :

“बौद्ध एक जैन ग्रन्थों से हमें बहुत सी भ्राज्जतान्त्रिक जातियों का बोध होता है जोकि किसी काल में गंगा की घाटी में स्थित थी। ... राज केविन्द ने अपनी पुस्तक बुद्धिस्त इंडिया में निम्नलिखित ११ जातियाँ निर्दिष्ट की हैं :—

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| (१) कपिलवस्तु (कपिलवस्तु) के शाक्य, | (२) मल्लवर्ष के कुली, |
| (३) केसुपुत्त के कालाम, | (४) सुमुगगिरि के मग, |
| (५) रामगाम के कोलीय, | (६) पावा के मल्ल, |
| (७) कुशीनारा के मल्ल, | (८) पिप्पलिवन के मोरिय, |
| (९) मिथिला के विदेह, | (१०) वैशाली के लिच्छिवी, |
| (११) वैशाली के नाय।” ^२ | |

उस समय उत्तरी भारत में कोई सार्वभौम तथा शक्तिशाली राज्य न था जो एक केन्द्र से सम्पूर्ण उत्तरी भारत का शासन चला सकता, बल्कि छोटे-छोटे राज्य थे जो आपस में ही लड़ते और मगड़ते रहते थे। ये राज्य सदा इस प्रयत्न में रहते थे कि निर्बल राज्यों को समाप्त कर अपने राज्य का विस्तार करें। इस प्रकार सभी राज्यों में एक प्रकार की होड़ सी चलती थी।

(४) सत्त्वशालीन शासन व्यवस्था :

राजतन्त्रात्मक तथा गणतन्त्रात्मक दो प्रकार की शासन-व्यवस्था का प्रचलन

१. श्री नेत्र पाण्डेय : भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास, पृष्ठ ११८-११९।

२. श्री रत्निमानु सिंह नाहर : भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृष्ठ १४७।

इस युग में प्रचलन था। कौशल, वत्स, मान और अवन्ति में राजतन्त्रात्मक शासन-व्यवस्था का प्रचलन था और दोष राज्यों में गणतन्त्रात्मक व्यवस्था थी। राजतन्त्रात्मक राज्यों में राजा लोग शासन करते थे जिनका पद परम्परागत होता था। राजा निरंकुश नहीं होता था वरन् वह मन्त्री परिषद की सहायता में शासन करता था। निर्दोषी तथा प्रयोग्य राजाओं को पदच्युत कर दिया जाता था।

गण-राज्यों की शासन-व्यवस्था लोकतन्त्रात्मक थी। इनमें राज्य की शक्ति गण अथवा समूह के हाथ में रहती थी। गण पञ्चमती राज्य थे। इनका शासन जनता के प्रतिनिधियों के हाथ में रहता था। जो व्यक्ति शासन चलाने के लिये निर्वाचित कर लिए जाते थे, वे राजा कहलाते थे। इन लोगों की एक परिषद् होती थी। इस परिषद् का एक प्रधान होता था। वह भी राजा ही कहलाता था। वह एक निश्चित काल के लिये निर्वाचित कर लिया जाता था। परिषद् को परामर्श देन के लिये एक दूसरी सभा होता थी जो 'मण्ड कुलक' कहलाती थी। इसमें गण के आठ प्रमुख कुलों के प्रातानाव होने थे। कई गणराज्य मिलकर बम्बी-बम्बी सभ भी बना लिया करते थे। समस्त बड़े राज्यों से मध्यमोत्त होकर आत्मरक्षा के लिये इस प्रकार के सभ बनाये गये थे। गण-राज्यों का शासन, परिषद् के प्रधान के हाथ में रहता था जो गण-मुख्य कहलाता था। वह परिषद् के निर्देश के अनुसार अपने अधीन पदाधिकारियों की सहायता से शासन को चलाता था।^१

"राज्य की सर्वोच्च वायपालिका का प्रधान 'राजा' होता था। यह राजा एक निर्वाचित व्यक्ति होता था। 'राजा' उपाधि थी। राज्य के अन्य महत्वपूर्ण पदाधिकारियों में उपराज (उपप्रधान) सेनापति तथा मन्त्रिमण्डल (सचिवी) थे।

लेकिन गण की शक्ति वस्तुतः सभागार में निहित थी। सभागार मुख्य नगरी में विद्यमान थे। इन सभों में केन्द्रीय अधिवेशन होते थे। सभागार में पारित अधिनियमों को ही 'राजा' एवं मन्त्रिमण्डल अधिनियमित करता था। सभागार के सदस्यों का भी 'राजा' कहकर सम्बोधित किया जाता था। सभी प्रकार के मामले चाहे उनका सम्बन्ध देश की शान्ति से हो, युद्ध से हो, नागरिकता से हो, इस सभा में उपास्थित होते थे। प्रस्तावों पर बहस होती थी और बहुमत का निर्णय सबका मान्य होता था। कुलकलिग जातक में यह स्पष्ट निर्दिष्ट है कि लिच्छवि राज्य के समस्त राजा तर्क एवं विवाद में द्रष्टाणी थे। मज्झिमनिकाय में अपनी पुस्तक कापर्वित लाइफ में इस भावना का स्वागत किया है।^२

"मगधि इस काल में राजतन्त्र तथा प्रजातन्त्र दोनों ही प्रकार की शासन-व्यवस्था विद्यमान थी परन्तु धीरे-धीरे भुवाव राजतन्त्र की ओर बढ़ता जा रहा था। जिन राज्यों में राजतन्त्रीय व्यवस्था थी उनकी शक्ति धीरे-धीरे बढ़ती जा रही थी और प्रजातन्त्र राज्य निर्बल होते जा रहे थे। जब इन राज्यों में सभर्ष आरम्भ हुआ तो पहले

१. शीतल पाण्डेय, भारतवर्ष का संस्कृत इतिहास, पृष्ठ ११८।

२. "It seems to improve that the As. Embly was not merely a formal part of the constitution. It had active and vigorous life and wielded real authority in the state".

भी संवत्सराभिहित साहू : आचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १११-११२।

राजतन्त्र राज्यों ने गणतन्त्रात्मक राज्यों को समान्य कर दिया और जब राजतन्त्रात्मक राज्यों में मार्ग-भोग-मत्ता के लिए मधर्ष आरम्भ हुआ तब मगध राज्य ने अपने प्रतिद्वन्द्वियों को परास्त कर अपना एक छत्र साम्राज्य स्थापित कर लिया।”^१

५- ग्राम सगठन

ग्रामों पर ही सामाजिक-सगठन आधारित था।विभिन्न जिलों के भिन्न-भिन्न ग्रामों में रीति-रिवाज, भूमिस्वत्व तथा ग्रामीणों के सामाजिक अधिकार भिन्न भिन्न थे। “लोग झुण्ड बनाकर अर्थात् सगठित होकर ग्रामों में रहते थे।” ग्रामीण घरा के बीच में पत्तली-पत्तली गलियाँ थी। “ग्रामों में खरागाहों की भी व्यवस्था थी जिनमें सामूहिक रूप से ग्रामीणों के पशु चरा करते थे। कुछ जंगल भी छोड़ दिए जाते थे जिन पर समस्त ग्रामीण जनता का समानाधिकार था। ग्रामीण जनता सामूहिक रूप में चरवाहे ‘गो-मालक’ नियुक्त करते थे जो खेत बट जाने के पश्चात् उन क्षेत्रों में पशुओं को चराया करते थे।

खेत की दुआई साथ होती थी और सिंचन-कार्य के लिए सामूहिक नानियाँ बनी थी। “ग्राम प्रमुख इसका निरीक्षण करता था।

राज्य का भूमि पर केवल इतना अधिकार था कि वह कृषकों से कृषि-कर प्राप्त करे। कृषि-कर वसूल करने के लिए राज्य की ओर से ‘ग्राम भोजक’ नामक पदाधिकारी नियुक्त था। “कभी-कभी ग्रामीण जनता महारिक्ता के आधार पर मम्मतिन श्रम-दान द्वारा अपने ग्रामों में मटकों की मरम्मत करती थी, बगीचे लगाती थी तथा इसी प्रकार के अन्य सामूहिक स्थानों, विद्यामण्डल आदि का निर्माण करती थी।

६- नगर-मगठन

दीर्घनिकाय के अनुसार उस काल के छ प्रमुख नगर ये थे।

१- चम्पा, २- राजगृह, ३- सावर्धी, ४- साकेत, कौशांबी तथा ६- वाराणसी।

ममस्त मुप्रसिद्ध नगर नदियों के तट पर ही स्थित हैं। “सरयू के तट पर अशोघ्या, राप्ती के तट पर आदरुषी, गंगा के तट पर वाराणसी (बागी), यमुना के तट पर मयूरा एवं कौशांबी तथा गोदावरी के तट पर पोतन (अस्मक प्रदेश की राजधानी) नगर बसा था।

तक्षशिला प्राचीन भारत का सर्वोत्तम नगर था। इसका महत्त्व शिक्षा की दृष्टि से ही बहुत बड़ा था। तक्षशिला विश्वविद्यालय से ही पाणिनि, जीवक, कौटिल्य जैसे विद्वान म्नातक होकर निकले थे जिन्होंने भारतीय दर्शन एवं साहित्य की अभिवृद्धि में अद्वितीय योग दिया।

नगर आधारित तथा दुर्गवार एक दीवार (शवार) से घिरे हुए होते थे। रक्षा के लिए खाइयाँ थी। “धीमानों की उच्च अट्टारिकाएँ ईंटों की बनी होती थीं जिनमें चित्रकारी तथा रंगई की हुई रहती थी। “प्रवाण एवं वायु का विशेष ध्यान रखा जाता था। “चित्रकारी के नमूने, लेप बनाने की विधि जिन पर ये चित्र बनाये जाते

१. प्रो. श्रीनन्दा पाण्डेय : भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास, पृ. ११८।

२. महापरिनिर्वाण सुत्तन्त्र (दीर्घनिकाय), पृ. ८।

हैं, आदि का विस्तृत विवरण विनय में दिया गया है। चित्रकारी के चार प्रमुख नमूनों के भी वृत्तान्त सुरक्षित हैं। वे इस प्रकार हैं

(क) मालाकार, (ख) लताकार, (ग) पंचसूत्राकार, (घ) नाग-दन्ताकार।

डेविड्स महोदय ने निर्घनो की ओपडियो का नग्न चित्रण करते हुए लिखा है कि घनाढ्यों के भवनों की संख्या कम थी। निर्घनो के एक मजिल वाले भकान नगर की ददबूदार तग गलियों में घने बने थे, डेविड्स महोदय के ही वाक्यों में।^१

: २ सामाजिक दशा

१- वर्ण-व्यवस्था

भारतवर्ष में विचाराधीन काल में पांच वर्ण थे। जातको तथा कुछ जैन ग्रन्थों के आधार पर तत्कालीन समाज के वर्ण निम्न प्रकार थे।

१. ब्राह्मण (ब्राह्मण), २ क्षत्रिय (क्षत्रिय), ३. वैश्य (वैश्य), ४ शुद्र (शूद्र), तथा ५ हीन जातियु तथा हीन मिष्पनि।^२

१-० ब्राह्मण — ब्राह्मणों ने समाज में अपना स्थान सर्वोच्च बनाया हुआ था। ऋग्वेद में ब्राह्मणों का उल्लेख पितरों के साथ किया है।^३ और ऐतिहासिक साहित्य में तो उसे अत्यधिक देवता कहा गया है।^४ आरण्यक ने कहा है कि समस्त देवता उसमें निवास करते हैं इसलिए वह नमस्कार्य है।^५ वह दिव्यवर्ण है।^६ ताण्ड्य ब्राह्मण में उसे क्षत्रिय से उच्चतर बताया है।^७ और इतना ही नहीं वह १० वर्षीय ब्राह्मण १०० वर्षीय क्षत्रिय से श्रेष्ठ है।^८

ब्राह्मणों की प्रतिष्ठा इतनी बढ़ गई थी कि दंड-विधान में भी ब्राह्मणों के साथ पक्षपात होता था। यदि ब्रूह ब्राह्मण को अपराध कहने का बोझ होता तो उसकी जीम के काटे जाने का दण्ड या मृत्यु-दण्ड दिया जाता।^९ ब्राह्मणों के साथ समागम करने पर शूद्र तो मृत्यु-दण्ड का भागी होता पर पर शूद्रा के साथ समागम करने पर ब्राह्मण की केवल १००० या ५०० कार्पाण का दण्ड मिलता।^{१०}

१. "There was probably tangle of narrow and evil smelling streets of one storied wattle and daub huts with thatched roofs, the meagre dwell places of the poor."

भी रतिभानुसिंह नाहर प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १६८-२००।

२. भी रतिभानुसिंह नाहर प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ० १६३।

३. ब्राह्मणस्य पितरः सोम्यास्तु शिवे गो दायानुविवी अनेहृता। ऋग्वेद ६, १, ७५, १०।

४. एने व देवा अत्यन्त मद् ब्राह्मणा। ऐतिहासिक १, ७, ३१।

५. यावदीवदेवतामताः सर्वविद विदि ब्राह्मणा वसतिः सत्माद् ब्राह्मणेभ्यः वेद विद्म्य दिने दिने नमस्तुयानि। आरण्यक २, १३।

६. देव्यो वं वर्णो ब्राह्मणः। ऐतिहासिक भा० १, २, ६।

७. ब्रह्म हि पूर्व क्षत्रात्। ताण्ड्य भा० ११, १२।

८. दत्तवर्षश्च ब्राह्मणः शतवर्षश्च क्षत्रियः पिता पुत्रो स्म तौ विदि सपोलु ब्रह्मणः पिता :

भाष्यस्तम्ब १, ४, १४, २१ :

९. शूद्रः ८-३७० ;

१०. शूद्रः ८-३६९, ८-३७८ :

इन उद्धरणों से स्पष्ट होता है कि ब्राह्मणों को बितना सम्मान मिला हुआ था। यह स्वभाविक है कि वे इन अधिकारों का दुरुपयोग करते होंगे। इतर वर्णों के साथ ब्राह्मणों के निश्चित रूप से अच्छे सम्बन्ध नहीं रहे होंगे।

१-१ क्षत्रिय.—क्षत्रियों को भी बड़ा भारी सम्मान दिया हुआ था। उनका स्थान ब्राह्मणों के पश्चात् था। ब्राह्मण को जिस प्रकार वेदाध्ययन, यज्ञ तथा दान करने का अधिकार था क्षत्रियों को भी उसी प्रकार का अधिकार था।^१ गौतम के अनुसार ग्रामन कार्य के लिए राजा को (जो क्षत्रिय होता था) वेद, धर्मशास्त्र, उपवेद तथा पुराणों के विधि-नियमों का अनुसरण करना चाहिए।^२

अध्ययन, यज्ञ, दान, शास्त्र, जीवन तथा भूत-रक्षण आदि क्षत्रिय के प्रमुख कार्य कौटिल्य ने बताये हैं।^३

१-२ वैश्य.—वैश्य वर्ण-प्रतिष्ठा की दृष्टि से ब्राह्मण और क्षत्रिय-वर्णों के पश्चात् गिना जाता है। आपस्तम्ब के अनुसार ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र-वर्णों में प्रत्येक पूर्वगामी-वर्ण अनुगामी-वर्ण जन्म से ही उच्चतर है।^४

१-३ शूद्र.—शूद्र की स्थिति तो अत्यन्त दमनीय थी। वह तों मव का दाम था, सेवक था। गौतम ने तो उसके लिये अनार्य शब्द का प्रयोग किया है।^५

१-४ हीन जातियु तथा हीन सिप्पनि :—यह जाति चाणाली, मछेरों आदि की होती थी। यह जाति नगर की चार दीवारी से बाहर रहती थी। बुद्ध के समय के प्रतिरिक्त इन जाति का कालिदास के काल में भी होना पाया जाता है।^६

उपयुक्त वर्ण-व्यवस्था से इतना परिचय स्पष्ट हो जाता है कि ब्राह्मणों के विरुद्ध समाज के इतर वर्णों के अन्तर में एक ममवर अग्नि सुलग रही थी। कारण ब्राह्मणों के द्वारा उन्हें अपमान सहना पड़ता था। समय-समय पर ऐसे विचारक अवश्य उत्पन्न होते रहे हैं, जो धर्मान्यता, रुढ़िवाद के विरुद्ध आवाज उठाते रहे हैं, जो आवाज निर्बल होती है वह दब जाती है और सबल आवाज एक क्रान्ति के रूप में परिवर्तित हो जाती है। ईसा-पूर्व छठी सताब्दी में गौतम-बुद्ध और महावीर स्वामी की आवाजें ऐसी ही थी, जिन्होंने इस धर्मान्यता की जड़ें हिसा दी।

१. द्विजातीनामध्यपनमिग्या दानम् : गौतम १०, १-३, ७, १०।

२. गौतम : ११-१६

३. क्षत्रियस्याध्ययन यजन दान शास्त्रासीषो भूतरक्षणम् । कौटिल्य ३, ६।

४. चत्वारो वर्णा ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्राः।

उपा पूर्व. पूर्वो बन्मत. श्रेश्ठाः ॥ आपस्तम्ब १, १, १, २।

५. गौतम : १०, ६६

६. हिन्दू सोसाइटी काज कम्पोज्ड बाय द फोर ट्रेडिगनल वास्त्स ओर वर्पाज, विज, ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य एण्ड शूद्र। ए फिय क्लास, कम्पोज्ड बाय द फाउलरस, मैन लिबिग बाइ नैट, दैट इन, धिफिग, बाण्डास्स, एण्ड द लादक, हैव बास-गो दोन ग्रैनरुण्ड। दिज क्लास—, तिण्ड बाउट साइड द वास्स बाय द मिटी।

आ० भगवदशरण उपाध्याय इण्डिया इन कालिदास पृ० १७१ :

रुद्धिवादी जाति व्यवस्था के समर्थक एवं निर्माता ब्राह्मणों को चुनौती देते हुये महात्मा गौतम-बुद्ध ने जाति-भेद एवं वर्ग-भेद का समूल विनाश करने के लिये सतत प्रयास किया था ।*** मानव की समानता का सन्देश महात्मा-बुद्ध ने वर्ग-भेद की जमीन में जकड़े हुए असह्य हिन्दू-समाज को सुनाया और मुक्ति-द्वार सबके लिये खोल दिया । किन्तु जड़ता के आये चेतनता की यह चिन्तयारी उतनी प्रकाशयुक्त एवं प्रभावोत्पादक नहीं हो सकी, जितनी जीवन के अन्य क्षेत्रों में इमने अपना जादू दिखलाया । समाज में असु-स्थता का रोग पूर्ववत् बना रहा ।^१

जैसाकि पहले कहा गया है, महात्मा-गौतम-बुद्ध के पूर्व लगभग सम्पूर्ण भारत में ब्राह्मणों का प्रभुत्व स्थापित था । “उनका वर्गीकरण समस्त देश में मान्य था, किन्तु बौद्ध धर्म के उद्घाटन के पश्चात् सामाजिक परिस्थिति में परिवर्तन आ गया । उसी काल में राजनीतिक सत्ताहीनता में भी परिवर्तन आया । पश्चिमी भारत में तो धर्म भी ब्राह्मणों का वही दयदवा था और सम्पूर्ण जनता ब्राह्मण-नर्मकाण्ड एवं ब्राह्मण-व्यवस्था को मानती थी ।***** इस प्रकार समाज में ब्राह्मणों का सर्वोच्च स्थान था ।*** किन्तु पूर्वी भारत में अवस्था कुछ भिन्न थी । यहाँ क्षत्रियों का प्राधान्य था । वे अपने को ब्राह्मणों से किसी प्रकार नीचा समझने को प्रस्तुत न थे । ***यह ब्राह्मण-क्षत्रिय विद्वेष भी समाज की जाति-भेद सम्बन्धी कुरूपता का अन्त नहीं कर सका और न इन दोनों की सत्ता का ही समूल नाश हो सका कि समाज में जाति-भेद का प्रश्न ही समाप्त हो जाता । किन्तु हमें यह नहीं भूल जाना चाहिये कि स्वयं बौद्ध भिक्षुओं के समाज में भी जाति-भेद की विमु-द्धता का बड़ा ध्यान रखा जाता था । वे भी रक्त को प्रधानता प्रदान करते थे । इसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि शाक्यों ने कौशल नरेश प्रसेनजित को शाक्यपुत्री न देकर शशी पुत्री दे दी ।”

२—दास-वर्ग :

समाज में दास-वर्ग भी था । इनके विषय में रोजेवेल्ड्स महोदय ने बुद्धिस्ट इंडिया में लिखा है कि :—

‘समाज में दामो का बाहुल्य हो गया था । सबल व्यक्ति अपने आश्रमों से दूसरों को पकड़ लेते थे और दास बना लेते थे और उन्हें सब अधिकारों से वंचित कर दिया जाता था । इन दासों की सन्तान भी दास होती थी ।’^२ सुन्दरी दासियाँ उच्च-वर्णों द्वारा खरीदी जाती थीं, विशेषतः ब्राह्मणों और क्षत्रियों द्वारा । क्षत्रिय राजा ब्राह्मणों को सुन्दरी दामियाँ दान में देते थे । स्वयं उनका उपयोग करते थे और बेच देते थे । चूँकि

१. श्री रतिमानु मिह नादुर : प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास पृ० १६२

२. श्री रतिमानु मिह नादुर : प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास पृ० १६१

३. There were also slaves, individuals had been captured in predatory raids and reduced to slavery or had been deprived of their freedom as a judicial punishment; or had submitted to slavery of their own accord. Children born to such slaves were also slaves, and the emancipation of slaves is often referred to.

श्री रतिमानु मिह नादुर : भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास पृ० १६४ से उद्धृत

समाज में उनका कोई स्थान नहीं था। इस कारण ये दासियों मुक्त-सहवास और सन्तान उत्पन्न कराने में किसी प्रकार का बन्धन अनुभव नहीं करती थी। इसका परिणाम यह हुआ कि बरुण-स्वर सन्तान की उस समाज में एक बाढ़ सी आई और इन बरुण-स्वर सन्तानों ने फिर भाग्य नहीं जाने वाली जनता को आक्रान्त किया, उनसे राग्य छीने। इसका विशिष्ट कारण हम 'लेखन का उद्देश्य' के अन्तर्गत करेंगे।

३-आश्रम

डा० बामुदेवशरण अग्रवाल के अनुसार चारों आश्रमों के लिये बाल्यापन में 'वातुराश्रम' पद दिया है। मूल में उनके नाम ये हैं ब्रह्मचारी (५।२।१६४), गृहपति (५।५।६०), निष्ठा (३।२।१६८), और परिब्राजक (६।१।१५४)। पाणिनि के समय में आश्रम प्रणाली उन्नत दशा में थी।^१ परन्तु षोडश जैन-धर्मों के प्रचार के फलस्वरूप ब्राह्मणों की आश्रम व्यवस्था भी टूटती पड़ रही थी। "अब आश्रमों के स्थान पर आश्रम की शुद्धता सेवा आदि पर बल दिया जा रहा था। ब्राह्मणों के प्रभाव के कम हो जाने के कारण आश्रम-व्यवस्था का विरोध हो जाना स्वाभाविक ही था।"^२

४ विवाह .

"इस काल में कई प्रकार के विवाहों का प्रचलन था जिनमें ब्राह्म, गान्धर्व तथा स्वयम्बर प्रधान थे। जब बरुण-कन्या के माता-पिता अपना सख्त-विवाह करते थे तो उसे ब्राह्म-विवाह, बरुण-कन्या स्वयं अपना विवाह कर लेते थे तो उसे गान्धर्व विवाह और जब किसी प्रतिष्ठा के पुरी हो जाने पर कन्या बरुण की स्वीकार कर लेती थी तब उसे स्वयम्बर विवाह कहते थे। कुछ जातियों में सगोत्रीय विवाह का प्रचलन था परन्तु अन्य जातियों में सगोत्रीय विवाह मना था। बहु विवाह तथा विधवा विवाह का भी प्रचलन था।"

"पाणिनि में विवाह के लिए "उपपन्न" (१।२।१६) शब्द का प्रयोग किया है जिसकी व्याख्या "स्ववरण" शब्द से मूल में की गई है (उपायम-स्वरण १।३।५६) पति के द्वारा पत्नी का पाणि गृहण करने जाने पर विवाह-संस्कार सम्पन्न समझा जाता था। *** मनु के अनुसार केवल सद्वर्ण स्त्रियों के साथ विवाह पाणिगृहण द्वारा होता था (पाणिगृहण संस्कार-सद्वर्ण मूल दियते (३।४६) विवाह सम्बन्ध अपने गोन से बाहर की था थी जैसी अब भी है।"

५-भारत का स्थान

"स्त्रियों की दशा के सम्बन्ध में हमें बौद्ध-ग्रन्थों में सांकेतिक उदाहरण प्राप्त होते हैं। प्रारम्भ में भगवान बुद्ध भी उनकी ओर से उदात्तता से जान पड़ते हैं। *** भगवान स्त्रियों को सप्त-प्रवेश की अनुमति देने के पक्ष में नहीं दिखलाई पड़ते हैं।^३ किन्तु कालान्तर में उन्हें इन नियम में परिवर्तन करना पड़ा क्योंकि जिस समय के वैशाली में रहे थे तो महाप्रजापति ने पुरुष-वेश धारण करके अपने साथ अनेक रोगी हुई पावन-

१. डा० बामुदेवशरण अग्रवाल : पाणिनिशालीन भारतवर्ष पृ० ६४-६६

२. डॉ० पाण्डेय : भारत का सम्पूर्ण इतिहास पृ० १२०

३. वही पृ० १२०-१२१

४. डा० बामुदेवशरण अग्रवाल : पाणिनिशालीन भारतवर्ष पृ० ६६

५. विनय का प्रथम नियम (विनयनिरुप, बुल्बुल १०।१)।

स्त्रियों को लेकर भगवान से सघ प्रवेश की प्रार्थना की और बुद्ध भगवान के प्रिय शिष्य आनन्द ने काफी शिपारिश की थी। फलतः उन्होंने स्त्रियों को सघ प्रवेश की अनुमति प्रदान कर दी पर साथ ही आठ ऐसे कठोर प्रतिवन्ध भी लगा दिए जिनसे उनका सघ-जीवन बहुत कष्टदायक हो गया और साथ ही इससे उनका स्थान भी निम्नतम हो गया। इन आठ कठोर नियमों में से एक यह भी था कि “सो वर्ष की भिक्षुणी” को भी पहले भिक्षु की अभ्यर्थना करनी पड़ती थी, चाहे भिक्षु केवल एक दिन का ही क्यों न दीक्षित हुआ हो।”^१ भिक्षुणियों भिक्षुओं के पास स्वेच्छा से जाकर वार्तालाप नहीं कर सकती थीं पर भिक्षुओं के लिए यह स्वतन्त्रता प्राप्त थी कि वे भिक्षुणियों के पास जाकर बातचीत करें।”^२

“नारियों को साधारणतया घर की चार दीवारी में रहना पड़ता था। गृह-धान्य तथा संगीत उनके मुख्य गुण माने जाते थे। बढकियों का विवाह बहुधा माता पिता या धर्मभावक ही निश्चित करते थे किन्तु किसी विशेष अवस्था में उन्हें अपना घर स्वयं धूने का अधिकार था।”^३

“स्त्रियों की दशा इस युग में अधिक सन्तोषजनक न थी। बौद्ध धर्म में भी, जो समानता के सिद्धान्त का समर्थक था, स्त्रियों को सघ में प्रवेश करने की प्रारम्भ में आज्ञा न थी। परन्तु कन्याओं की शिक्षा-दीक्षा का ध्यान रखा जाता था और इन्हे संगीत तथा घर के अन्य कार्यों में प्रवीण बनाने का प्रयत्न किया जाता था। यद्यपि पर्दे की जटिल प्रथा न थी परन्तु उनके शील तथा लज्जा का ध्यान रखा जाता था और पुरुषों से मोक्ष बहुत उन्हें पर्दा अवश्य करना पड़ता था। कुछ स्त्रियाँ गणिका प्रपञ्च बैदया व. कार्य किया करती थी।”^४

(३) धार्मिक दशा

सत्तालीन समाज के हृदय और अस्तित्व में ब्राह्मण-धर्म के विरुद्ध भावना बाहुल्य की भाँति मुखर रही थी। हिंसा, बलि तथा जटिल यज्ञों के मार्ग पर ले जाने वाले ब्राह्मणों के साथ जनता अब अप्रसन्न होने को तैयार नहीं थी। “गया उपत्यका या कुँव पावाल के राज्यों के शासन-काल में वैदिक कर्मकाण्ड ... अपने चरम उत्कर्ष पर पहुँचा। लेकिन अब समाज आगे बढ़ चुका था, — और वैदिक कर्मकाण्ड पर भीतर से सदेह और बाहर से प्रहार होने लगा था।”^५ जैसाकि ऊपर कहा गया है कि वर्षों सबरों का एक प्रबल संगठन भार्यों के विरुद्ध खड़ा हो गया था। उन्होंने भार्यों की राजसत्ता को आक्रान्त किया। राजसत्ता को आक्रान्त करने के पश्चात् उन्होंने भार्यों की धर्म-सत्ता को भी निर्मूलत करने का सकल्प किया और सभी आप्तन्त प्रतिभाशाली दो वर्षों सबरों ने दो नवीन धर्मों की नींव डाली। वे दो व्यक्ति थे महावीर स्वामी और गौतम बुद्ध। महावीर स्वामी ने जैन-धर्म को पुनर्जागृत किया, गौतम बुद्ध ने बौद्ध धर्म की स्थापना की। चूँकि जनता एक

१. नियम का आठवीं नियम (विनयपिटक, पुल्लवग १०।१)। २. विनयपिटक, पुल्लवग १०-१।

३. श्री इतिहास सिद्ध नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १८६।

४. धीनेत्र पाण्डेय : भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास, पृ. १२०।

५. श्री चतुल्ल साहसरायण : बौद्ध संस्कृति, पृष्ठ ४।

नवीन मार्ग की खोज में मनुष्य भी अतः वे दोनों धर्म जनता को प्रिय लगे। परिणाम यह हुआ कि एक बार को इन धर्मों की लहर सारे देश में, विशेषतः उत्तर भारत में ध्वान्त गई।

(१) जैन धर्म -

गुरुय जैन सिद्धान्त — “जैन वेद की कृता और प्रमाण को स्वीकार नहीं करते और न वे कर्त्तों के अनुष्ठान को ही महत्व देते हैं। उनका विश्वास है कि प्रत्येक वस्तु में, परमगुण तक में जीव होता है और वह चेतन है। इसका अर्थ हुआ उनका धर्म-रहित अहिंसक दृष्टिकोण। छोटे से छोटे जीव के प्रति हिंसा का विचार करके उनके लिये अत्यन्त प्रशस्त और असह्य हो उठा। परिणामतः हिंसा की दृष्टि से यह धर्म अद्भुत वैषम्य का केन्द्र हो उठा, क्योंकि ऐसा भी उदाहरण इतिहास में प्रस्तुत है कि जैन राजा ने पशु की हत्या के अपराध में मनुष्य को प्राण-दण्ड की भांति दे दी। जैन समाज के चेतन मृष्टा, उसके पालन कर्त्ता अथवा व्यापक परमात्मा को नहीं मानते। उनके अनुसार “इंद्र उन शक्तियों का उच्चतम, शालीनतम और पूर्णतम व्यक्तिकरण है जो मनुष्य की आत्मा में निहित होती है।” जैन जीवन का लक्ष्य भौतिक वस्तुओं से मोक्ष है। आत्मा का वन्धन कर्मों के फलस्वरूप है। पूर्व जन्म के कर्मों का नाश और इह जन्म में उनका अनस्तित्व ही मोक्ष-साधक है। और कर्मों का नाश सम्पत्, अद्या, सम्पत्, ज्ञान और सम्पत्, आचार के त्रिरत्नों के साधन से होता है। जैन कठोर तप को बड़ा महत्व देते हैं। भौतिक त्रिरत्नों और आनन्द आनन्द त्याग का भी उनके यहाँ विरोध महत्व है। उनका विश्वास है कि तप और मय से आत्मा की शक्ति मिलती है तथा निवृत्त प्रवृत्तियाँ दबी रहती हैं।”

(२) बौद्ध धर्म :

बुद्ध के मुख्य सिद्धान्त — “बुद्ध के उपदेश सर्वथा सरल और प्रायोगिक हैं। आत्मा और परमात्मा के भगदों में वह बन्धी न पड़े, क्योंकि उनका विश्वास था कि इस प्रकार के वाद-विवाद से आचार में किसी प्रकार की प्रगति नहीं होती। उन्होंने घोषणा की कि समार में सब बुद्ध अनित्य हैं, (एक मगुर सब अनिष्क)। अपने समकालीन दार्शनिकों की भांति वह भी जन्म को दुःख मानते थे, परन्तु दुःख और विषय की कटोरता से वह निरान्त व्यथित थे। इसी कारण बुद्ध ने विनियोग और उनके शनन के उपाय के प्रति वह अधिक दक्षिण हुए। अत्यन्त मनोयोग से उन्होंने चार आर्य-सत्तों का प्रचार किया। चार आर्य-सत्य निम्नलिखित थे। (१) दुःख है, (२) दुःख का कारण है, (३) दुःख का निरोध है और (४) दुःख के निरोध का मार्ग है। बुद्ध के अनुसार सारे मानव दुःखों का कारण मृष्टा है और इसका नाश ही दुःख का अन्त करने का एक मात्र उपाय है। तन्हा (मृष्टा) का नाश

१. डॉ० सवर्णनी राजाह्मण इन्डियन फ़िलासफी, भाग १, पृष्ठ ३३१।

२. सीमली एस० लिटिलेन की “द हाट्स ऑफ जैनियम”, जर्मन्डरलात जैनी की “आज साइन्स ऑफ जैनियम”, बरोहिया की “हिस्ट्री ऑफ लिटरेचर ऑफ जैनियम”, डॉ० राजाह्मण की “इन्डियन फ़िलासफी, भाग १ अध्याय ६ पृष्ठ २५६-२५७”, शाह की “जैनियम इन गार्डन इन्डिया” नामक पुस्तकों के आधार पर डॉ० रमार्गकर त्रिपाठी द्वारा निर्दिष्ट “आचार्य भारत का इतिहास” नामक पुस्तक के पृष्ठ ७७-७८ से उद्धृत।

अष्टांगिक मार्ग के सेवन से ही साध्य है। यह अष्टांगिक मार्ग निम्नलिखित है—(१) सम्यक् दृष्टि (विश्वास), (२) सम्यक् सङ्कल्प (विचार), (३) सम्यक् वाक (वाणी), (४) सम्यक् कर्मान्त (कर्म) () सम्यक् आजीव वृत्ति, (६) सम्यक् व्यायाम (श्रम), (७) सम्यक् स्मृति और (८) सम्यक् समाधि। बुद्ध ने इसे मध्यम मार्ग (मज्झिम मग्ग) कहा, क्योंकि यह अत्यन्त विलास और अत्यन्त तप दोनों के बीच का था। जो प्रव्रज्या नहीं ले सकते थे वे भी इस अष्टांगिक मार्ग पर आरुढ़ हो दुःख-बन्ध को काट सकते थे। सध के मिश्रणों का निव्वान अथवा निर्वाण की प्राप्ति के लिय यत्न करना आवश्यक था। उनको मनसा वाधा कर्मणा संबंधा पवित्रता रखनी थी। इस अर्थ बुद्ध ने १० प्रकार के निम्नलिखित निषेध किये जिनमें से पहले पाँच साधारण उपासक के आचरण में भी वर्जित थे—(१) पर द्रव्य का लोभ, (२) हिंसा, (३) मद्यपान, (४) मिथ्या मापण, (५) व्यभिचार, (६) संगीत और नृत्य में भाग लेना, (७) अजन, फूल और मुवासित द्रव्यों का प्रयाग, (८) अकाल भोजन, (९) सुलभ्रद रौपा का उपयोग और (१०) द्रव्य ग्रहण। इस प्रकार बुद्ध ने आचार के काफी बड़े नियम बनाये परन्तु दार्शनिक चिन्तन को प्राध्यात्मिक उन्नति में बाधक कहकर निषिद्ध किया। बुद्ध की सबसे शान्तिकर घोषणा यह थी कि उसके सन्देश सबके लिये हैं। नर और नारी, युवा और वृद्ध, धीमान् और कगल सभी समान रूप से उस पर आचरण कर सकते हैं।”

(३) अन्य प्रमुख धार्मिक सम्प्रदाय :

वास्तव में बौद्धिक क्रांति का इतिहास न तो उक्त दो धार्मिक नेताओं तक ही सीमित है और न इन दोनों के साथ ही यह समाप्त हुई। इन दोनों धर्मों के उदय होने के पूर्व भी देश में कुछ दूसरे धार्मिक सम्प्रदाय विद्यमान थे। ‘अगुत्तर निकाय’ की तालिका जिसमें दस सम्प्रदायों का उल्लेख किया गया है, काफी प्रामाणिक है। तालिका इस प्रकार है—

३-० आजीवक—इस सम्प्रदाय के अनुयायी नग्न रहा करते थे और जीविकोपार्जन के सम्बन्ध में विशेष जटिल नियमों एवं विधियों का अनुसरण करते थे।

३-१ निगन्थ (निर्ग्रन्थ)—जैन मतावलम्बियों को निर्ग्रन्थ कहा गया है।

३-२ मुण्डस्तावक बुद्ध घोष ने निर्ग्रन्थ तथा मुण्ड सावक सम्प्रदाय को एक ही सम्प्रदाय स्वीकार किया है।

३-३ जटिलक—ये ब्राह्मण थे और अपनी जटा बढ़ाये रखते थे।

३-४ परिब्राजक—ये भी ब्राह्मण समाज के ही अन्तर्गत थे और सन्यास ग्रहण करके इधर-उधर घूमा करते थे।

३-५ मागन्यिक बौद्ध ग्रन्थों में इस सम्प्रदाय के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं कहा गया है।

१. रीर दमिद्ध की बुद्धिग्र्य, कर्ण की “अंशुजल आठ इण्डियन बुद्धिग्र्य”, कोष की “इण्डियन विनासकी इन इण्डिया एण्ड सोनीन”, डा० रामाङ्गपन की “इण्डियन विनासकी”, भाग १ अध्याय ७-११, पृष्ठ ३४०-७०३” के आधार पर डा० रामाङ्गनर त्रिपाठी द्वारा, लिखित ‘प्राचीन भारत का इतिहास’ नामक पुस्तक के पृष्ठ ७३-८० से उद्धृत।

३-६ तैदादिक—मिर के बाल मुठाये तथा शय में दण्ड लिये चलने वाले ब्राह्मण निम्नुओं को यह नाम दिया गया था ।

३-७ अविद्वक्—इनके सम्बन्ध में वेदस इतना ज्ञात है कि ये स्वयं को मक्का मित्र घोषित करते थे और किसी का विरोध नहीं करते थे ।

३-८ गौतमक—ये महात्मा बुद्ध के चचेरे भाई देवदत्त के अनुयायी थे देवदत्त ने गौतम बुद्ध के विरुद्ध पृथक् सम्प्रदाय खड़ा किया था ।

३-९ देव धम्मिक जो देवताओं के धर्म को मानते थे उन्हें देव धम्मिक कहते थे किन्तु उसका धर्मिप्राय किस सम्प्रदाय से है यह अब तक स्पष्ट नहीं हो सका है ।^१

धार्मिक दृष्टिकोण से यह युग एक महान धार्मिक क्रान्ति का युग था । यह क्रान्ति ब्राह्मण धर्म के दोषों के विरुद्ध की गई थी ।

• ४ धार्मिक दशा

१- वृषि

विवाराधीन काल में "कुल जननन्त्रा का अधिकांश भाग ग्रामों में बसता था जिनका प्रमुख पेशा वृषि था किन्तु वृषि के अतिरिक्त लोग उत्सम्बन्धी उद्योग तथा सहायक उद्योग धन्य भी किया करते थे ।"^२

"भारत वृषि प्रधान देश होने के कारण अधिकांश लोगों का पेशा वृषि ही था । किसान भूमि का स्वामी समझा जाता था और उसे अपनी उपज के छठे भाग से बारहवें भाग तक राज्य को लगान के रूप में देना पड़ता था ।"^३

२- उद्योग धन्य

"जातक में १८ प्रकार के उद्योग धन्यों का उल्लेख प्राप्त होता है, नामावन केवल चार प्रकार के उद्योग धन्यों का मिलता है—बट्टकी नौहवार, चर्मकार तथा चिकार ।"^४ पूरी सूची हमें जातक में भी प्राप्त नहीं होती है ।

"बट्टी लोग लकड़ी की गाड़ियाँ, रथ, नाव आदि बनाया करते थे । कुम्हार लोग मिट्टी की और चर्मकार चमड़े की अच्छी-अच्छी वस्तुएँ बनाया करते थे । मुनार लोग सोने, चाँदी तथा रत्नों के बड़े सुन्दर आभूषण बनाया करते थे । हाथी दाँत का काम भी उनलक्ष्य में था । जुलाहे बहुत अच्छे-अच्छे कपड़े बुनते थे । बुद्ध लोग बहेलियाँ, मछुये, सपेरे नाच गाने आदि के भी काम करते थे । परन्तु ये कार्य समाज में अच्छी दृष्टि से नहीं देखे जाते थे । विभिन्न व्यवसाय के लोगो ने अपने को श्रेणियों में संगठित कर लिया था । प्रत्येक श्रेणी का एक प्रधान होता था जो जेष्ठक कहलाता था । जेष्ठक का समाज में बड़ा आदर सम्मान था । इन श्रेणियों के अपने नियम हुआ करते थे ।"^५

'बुद्ध धन्यों में सेटिट' शब्द प्रयुक्त हुआ है जो सम्भवतः प्रमुख अथवा प्रधान

१. श्री रतिसानु सिंह नाहर : प्राचीन भारत का गवर्नाटिक तथा सङ्घटिक इतिहास, पृष्ठ २०६ २१० । २. वही पृष्ठ २०१ ।

३. श्री नेत्र पाण्डेय : भारत का सम्पूर्ण इतिहास, पृ० १२१

४. जातक १।२६४ ॥ ३।३३० ॥ ४।४१८ ॥ आदि ।

व्यापारी थे। खेप्ट के अर्थ में ही सेट्टिड वा प्रयोग रहा होगा। जातकी में महासेट्टिड तथा अनुसेट्टिड दाद आये हैं जिन से यह ध्वनि निकलती है कि 'सेट्टिडो' में भी उनकी स्थिति के अनुसार छोटे-बड़े पद थे।^१ डेविडस महोदय ने अनुसार उस समय के रहन सहन के स्तर के अनुसार धनिकों की संख्या काफी सीमित थी।^२

"जातक ग्रन्थों से हमें पता चलता है कि इस काल में आन्तरिक तथा बाह्य व्यापार भी उन्नत दशा में था। यह व्यापारजल तथा स्थल दोनों मार्गों से हुआ करता था। भारत से रेशमी वस्त्र, मलमल, बम्बल, सुगन्धित पदार्थ, औपधियाँ मोती, रत्न, हाथी-दाँत का सामान विदेशों को भेजा जाता था। पूर्व से व्यापार करने के लिए तांघलिनित और पश्चिम से व्यापार करने के लिए मडौच के बन्दरगाह को काम में लाया जाता था। आन्तरिक व्यापार के लिए अनेक मार्ग बने हुए थे।^३ जातक में हमें भस्वक्य (सम्भवत मडौच) बन्दरगाह का उल्लेख मिलता है।"^४

डेविडस महोदय ने व्यापारिक मार्गों के विषय में इस प्रकार कहा है "उस समय नदियों में नावों द्वारा सामान इतर-उत्तर भेजा जाता था। भीतरी भागों में बैल गाड़ियों का प्रयोग होता था।^५ कि माली इतकें दूर दूर नहीं थे इसलिए बैलगाड़ियाँ जंगलों को पार करके जाती थी। खोर डाकुओं से रक्षा करने के लिए पुलिस का प्रवन्ध होता था। एक देश से दूसरे देश को सामान लाने से जाने पर कर वसूल किए जाते थे।"^६

३-व्यापारिक मार्ग -

डेविडस महोदय ने इन व्यापारिक मार्गों की रूप-रेखा इस प्रकार प्रस्तुत की है -

१. रत्निमानु सिंह नाहर प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ० २०३।
२. . . . The number of those who could be considered wealthy from the standards of those times, was very limited
रीज डविडस डविडस इण्डिया पृ० ६२।
३. श्री मेन पाण्डेय - भारत का सम्पूर्ण इतिहास, पृ० १२१।
४. जातक ४:११७।
५. "There were merchants who conveyed their goods either up and down the great rivers, or along the coasts in boats, or right across country in carts travelling in caravans. These caravans' long lines of small two wheeled carts each drawn by two bullocks, were a distinctive feature of the times. There were no made roads and no bridges. The carts struggled along, slowly, through the forests, along the tracks from village to village kept open by the peasants. The pace never exceeded two miles an hour. Smaller streams were crossed by gullies leading down to fords, larger ones by cart ferries. There were taxes and octroi duties at each different country entered, and a heavy item in the cost was the hire of volunteer police who let themselves out in bands to protect caravans against robbers on the way. The cost of such carriage must have been great, so great that only, the more costly goods could bear it.
रीज डेविडस - डविडस इण्डिया, पृ० ६०-६१

३-०. उत्तर से दक्षिण-पश्चिम का मार्ग.—सावधी से पठित्पान (पेजान) तक जिनमें पड़ने वाले प्रमुख स्थान महिस्तति, उज्जैनी, गोनघ, विदिषा, बोधाम्बी तथा सावेत ये ।

३-१ उत्तर से दक्षिण-पूर्व मार्ग—सावली से राजगृह (राजगृह) तक जिनमें सेतव्य, वपिलवस्तु, कुनीनारा, पावा हत्विगाम भाडगाम, बैशाखी, पाटलिपुत्र तथा नालन्दा प्रमुख स्थान पड़ते थे जहाँ व्यापारी रुकते थे । यह मार्ग सीधे न जाकर काफी घूम कर जाता था ।

३-२ पूर्व से पश्चिम का मार्ग :- यह प्रधानतया जल मार्ग था और बड़ी-बड़ी नदियों द्वारा यातायात होता था । गंगा से घुर पश्चिम सह्याद्रि तक तथा यमुना से उसी दिशा की ओर बौधाम्बी तक नावें जाती थी । मार्ग चलकर नावें गंगा के मुहाने तक जाने लगी और वहाँ से सामुद्रिक मार्ग पकड़ कर बर्मा चली जाती थी ।

३-३. अन्य व्यापार-मार्ग — जातकों तथा अन्य अन्यो में इन मार्गों के अतिरिक्त कुछ अन्य व्यापार-मार्गों का भी उल्लेख किया गया है । इनमें निम्नलिखित विशेष उल्लेखनीय हैं —

३-३-० विदेह से गांधार तक । ३-३-१ मगध से सीवीर तक । ३-३-२ मल्ल-वच्छ से बर्मा तक । ३-३-३ बनारस से बर्मा तक (गंगा के मुहाने से होते हुए) । ३-३-४ चम्पा से बर्मा तक ।

४- मुद्रा .

‘इस युग में मुद्रा का प्रचलन था और ऋद्ध-विक्रय मुद्रा के माध्यम से हुआ करता था । यद्यपि निष्क, दातमान आदि मुद्राओं का पहिले से ही प्रचलन था । परन्तु इन काल की प्रधान मुद्रा ‘कार्पापण’ बहुलाती थी जो तांबे की बनी होती थी । शोधवालीन मुद्रायें ढाली नहीं जाती थीं बरन् वे पीटकर बनाई जाती थी । इन मुद्राओं पर ‘अनपद’ ‘श्रेणी’ अथवा कोई धार्मिक चिह्न अंकित रहता था ।”^१

५- सान्नेदारी

“व्यापार में सान्नेदारी भी होती थी जिसका उल्लेख ‘कूट बाणिज्य जातक’ में किया गया है । सान्ने में ईमानदारी न बरतने का भी विवरण प्राप्त होता है और बेईमानी करने वाले को असफल होकर अन्त में बराबर-बराबर अश्रु देना पड़ता है ।”^२

६- ग्रामों की आर्थिक अवस्था :

ग्रामों की आर्थिक अवस्था के सम्बन्ध में डेविड्स महोदय ने लिखा है .—

ग्रामों की आर्थिक व्यवस्था सरल थी । कोई भी घर आधुनिक शब्दों में दानी नहीं दन सकता था पर साथ ही यहाँ साधारण आवश्यकताओं की पूर्ति के साधन थे, मुरसा और स्वतन्त्रता थी । न तो वहाँ जमींदार थे और न मित्तारी ।”^३

“ग्राम अर्थ-नीति भूमि के स्वतन्त्र स्वत्व के आधार पर खड़ी थी । कृषक अपने खेत का स्वामी था परन्तु गाँव की पचासव अथवा पचास की अनुमति बिना वह अपना खेत बेच या रहन नहीं कर सकता था ।”^४ ग्रामों में अपराध बहुत कम होते थे ।”^५ -

१. प्रो० धानज पाण्डेय : भारत का सम्पूर्ण इतिहास, पृ० १२१ ।

२. सी० अतिथानू लिह नाहर : भारत का राजनीतिक तथा साम्प्रतिक इतिहास, पृ० २०१ ।

३. वही पृ० १८६-१८७ ।

४. डा० रमाचन्द्र त्रिपाठी : प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० ७३ ।

ग्रामीणों का जीवन शान्तिमय था। ग्रामीण जनता को कभी यदि सड़कपत्र स्थिति का सामना करना पड़ता तो वह दुमिरा द्वारा ही।^१

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व

इस उपन्यास की बयावस्तु का आधार भम्बपाली है। बौद्ध ग्रन्थ भम्बपाली के साक्षी हैं। एक बौद्ध उपाख्यान में वर्णित जाता है कि बैंगाली में एक गणिका भम्बपाली थी जिसने भगवान् गौतम बुद्ध को उनके बैंगाली धाने पर भोजन का निमन्त्रण दिया और उन्होंने उसे स्वीकार किया जिसके फलस्वरूप बैंगाली ने राजपुरुषों ने ईर्ष्या की था।^२

‘बैंगाली के गणतंत्र में ऐसा कानून था जिसके आधार पर राज्य की सर्वश्रेष्ठ सुन्दरी कन्या को अविवाहिता रखकर उसे बेध्या बना दिया जाता था।’^३ श्री चतुरसेन ने कहा— है ‘इसी पर से मैंने अपनी कल्पना के सहारे एक छोटी सी कहानी लिखी थी जो एक पत्रिका में छपी थी। इसके बाद भम्बपाली पर कई कहानी, उपन्यास और लेख मेरे देखने में आए और मेरे मस्तिष्क में भम्बपाली को लेकर एक उपन्यास लिखने की भावना जड़ कर गई।’^४

— मैंने बौद्ध और जैन साहित्य का महान् अध्ययन आरम्भ किया। — मैंने यह ठान ली कि इस उपन्यास में एक तरफ जहाँ मसीह से पूर्व ५ वीं छठी शताब्दी की सम्पूर्ण धर्मनीति, राजनीति और समाजनीति का रेखा चित्र खींचू, वहाँ अपने अध्ययन और विचारों को भी प्रकट करता जाऊँ। अपनी बात को अधिक दल से कहने के लिए मुझे जैन, बौद्ध, हिन्दी-साहित्य तथा संस्कृत साहित्य के साथ वैदिक साहित्य, दर्शन, विज्ञान और मनोविज्ञान का अध्ययन करना पड़ा। अनेक ग्रंथों और दूसरी भाषाओं के लेख और पुस्तकें भी पढ़नी पड़ी।^५

लेखक के वक्तव्य से प्रकट हुआ कि प्रस्तुत उपन्यास में पात्र, घटना और तिथि सम्बंधी ऐतिहासिक तत्व सूक्ष्म रूप से निहित हैं। हाँ तात्कालिक समाजनीति, धर्मनीति, राजनीति का स्पष्ट दिग्दर्शन उपन्यास में कराया है। अविवाहा नगरो, राज्यों, ग्रामों आदि का वर्णन विशुद्ध ऐतिहासिक है। उपन्यास में वर्णित काफी पात्रों के नाम ऐतिहासिक हैं। इनका मया-स्थान वर्णन किया जाएगा। इन पात्रों के क्रिया कलाओं के माध्यम से जो धर्म, समाज और राज का वर्णन किया गया है वह विशुद्ध ऐतिहासिक है पर ये क्रिया-कलाप ॥ बुद्ध कल्पना की सृष्टि है।

ऐतिहासिकता की दृष्टि से सर्व प्रथम राज्यों और नगरों पर विचार करेंगे तत्त्वज्ञान पात्रों और घटनाओं के विषय में विचार करेंगे।

: १ - राज्यों और नगरों की ऐतिहासिकता

१- बैंगाली

बैंगाली उपन्यास का सर्वप्रमुख केन्द्र है जिसकी भित्ति पर इस उपन्यास की अभिसृष्टि हुई है। बैंगाली अत्यन्त प्राचीन नाम है। प्राचीन हिन्दू ग्रंथों में बैंगाली का

१. श्री रतिमानु मिह नाहर : प्राचीन का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ० ११६-११८।

२. महाभारत १.१११।

३. बैंगाली की नगरवधू-पृष्ठ ७७८।

४. वही पृष्ठ ७७८।

५. वही पृष्ठ ७७२

उल्लेख आता है कि यह नगर लिच्छवियों की राजधानी थी। इसे इस्वाकु के पौत्र मयवा भाई के पुत्र ने बसाई थी जिनका नाम राजा विशाल था।^१ परन्तु विशाला के राजवंश के अन्त होने से लिच्छवियों के गणतंत्र की स्थापना के समय तक के इतिहास के विषय में निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता। बौद्ध-धानी ग्रंथों में वैशाली एवं लिच्छवियों के सम्बन्ध में गौतम बुद्ध के अनेक उद्गार प्रकट हैं। नावान महावीर वैशाली के थे, बौद्ध ग्रंथों में तथा अन्य ग्रंथों में इन प्रकार के उल्लेख लम्बे हैं।^२ नगवती सूत्र के टीकाकार अमरदेव ने तो वैशालिक का अर्थ ही महावीर किया है।^३

ऐसा मालूम होता है कि वैशाली नगरी में उस समय कृष्ण ग्राम और बाण्डिग्राम ग्राम इन दो नगरों का समावेश भी था। आज भी ये दोनों गाँव बानिया बमुकृष्ण नाम से आवाद हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि वैशाली का विस्तार धीरे-धीरे बढ़ता गया। बौद्ध ग्रंथों से पता लगता है कि जनसंख्या बढ़ने से तीन बार बड़े ग्रामों को सम्मिलित करके इन नगरी को विस्तार किया गया जिससे उसका नाम वैशाली पड़ा।^४

“इस प्रकार तीन नगरों से मिलकर बने होने के कारण वैशाली को प्रसंगानुसार उन तीनों में से चाहे जिस किसी नाम से पुकारा जाता था। बौद्ध परम्परा में भी वैशाली के तीन जिलों का उल्लेख है। वैशाली दक्षिण पूर्व में, कुण्डपुर उत्तरपूर्व में और बाण्डिग्राम पश्चिम में। कुण्डपुर के आगे उत्तर पूर्व में एक कोस्ताग नामक सन्निवेश था उसमें अधिकतर ज्ञातृ-क्षत्रियों की बस्ती थी। इसलिए उसे ‘नाय-कुल’ अर्थात् ज्ञातृ-वर्गीय-क्षत्रियों का घर कहा जाता था।”^५

‘इसी कोस्ताग सन्निवेश के पाम ज्ञातृ-वर्गीय-क्षत्रियों का छूतिपलाय नामक एक उद्यान और चैत्य था (विपाक सूत्र-१)। इसे ज्ञातृ-वर्गियों का उद्यान कहते थे। (नाय-सण्ड-बण्डे उज्जाणे अथ वा नाय-सण्ड-उज्जाडे)। आचार्य (२-४-२२) में उत्तर-क्षत्रिय-कुण्डपुरसन्निवेश अथवा दक्षिण ब्राह्मण-कुण्ड-सन्निवेश का उल्लेख है। इससे प्रतीत होता है कि कुण्डपुर सन्निवेश के दो भाग थे, जिसमें उत्तरीय भाग में क्षत्रिय (सम्भवतः ज्ञातृ) और दक्षिणी भाग में ब्राह्मणों की बस्ती थी। कलमूत्र में क्षत्रिय-कुण्ड-ग्राम-नगर और ब्राह्मण-कुण्ड ग्राम-नगर ऐसा उल्लेख है।— तिब्बत से प्राप्त ग्रन्थों में बुद्धकालीन वैशाली में सोने के कलश वाले सात हजार महल और चाँदी के कलश वाले १४ हजार महल तथा ठाँवे के कलश वाले ११ हजार घरों का उल्लेख है। इन तीन पृथक्-पृथक् महलों में अनुक्रम से उत्तम, मध्यम और कनिष्ठ कुल के लोग रहते थे। इनका आमास उपासन-दशामूत्र में हमको मिलता है।”^६

“वैशाली लिच्छवी का मुख्य नगर था। उसके स्थान पर आज बिहार के मुजफ्फर-

१ बाल्मीकि रामायण अ. ४३-२ विष्णु पुराण ४१-१८ वायु पुराण ८६-

२. अरहा नायपुत्रे मयव वैशालिए’ सूत्रज्ञान उत्तरा अध्याय

३ मयवती सूत्र २-१-१२-२

४. मज्झिमनिकाय अट्ठकथा महासिंहनाद सुत्त वग्गना

५ उपासक दशामूत्र -१ ६ हार्नेल का अश्वेकी अनुवाद पृष्ठ ३) ६ वैशाली की नगरवृक्ष-पृष्ठ ७२४

रपुर जिले में 'बैसाढ' आबाद है। — उनको बुद्ध और महावीर दोनों के उपदेश सुनने को मिले। लिच्छवियों की शासन-काल में ७३०७ राजा माग नेते थे। लिच्छवी अपने सघ-की बैठकों के लिये प्रसिद्ध थे। — गौतमबुद्ध ने उनको बहुत सराहा था।^१

महावस्तु संग्रह ग्रन्थ के अनुसार बैशाली में १ लाख ६८ हजार राजा निवास करते थे। विनय पिटक में बैशाली की यक्षोगायिका का गान करते हुए लिखा है कि उसमें ७७७७ प्रामाद, ७७७७ कूटागार, ७७७७ आराम और ७७७७ पुष्करिणियाँ थीं। महापरि-निर्वाण सुत के अनुसार उपन्यासकार चतुरस्रन लिखते हैं 'मिन्न मिन्न राजकाज के छोटे-बड़े कामों के लिये मिन्न-मिन्न पदाधिकारी नियुक्त थे। जैसे अपराधी का न्याय करने के लिए अनुक्रम से राजागण विनिश्चय महामन, व्यावहारिक सूत्रधार, मष्टकुलक, सेनापति, उपराजा और राजा इतने अधिकारियों के मण्डल के पास अपराधी का ले जाया जाता था।'

उपन्यासकार ने बैशाली के विषय में लिखा है, "मुजफ्फरपुर से पच्छिम की ओर जो पक्की सड़क जाती है, उसपर मुजफ्फरपुर से लगभग १८ मील दूर 'बैसाढ' नामक एक विस्तृत छोटा-सा गाँव है।" वास्तव में वहाँ अबसे कोई डेढ़ हजार वर्ष पूर्व एक विद्याल नगर बसा था। प्राक्कल जिसे गण्डक बहते हैं उन दिनों उसका नाम 'मिही' था — उन दिनों यह दक्षिण की ओर हम वैभवशालिनी नगरी के चरणों को छूमती हुई दिग्धिवारा के निकट गया में मिल गई थी। इस विशाल नगरी का नाम बैशाली था। यह नगरी मति समृद्ध थी। उसमें ७७७७ प्रामाद, ७७७७ कूटागार, ७७७७ आराम और ७७७७ पुष्करि-णियाँ थीं। धन-जन से परिपूर्ण यह नगरी अब अपनी शोभा की समता नहीं रखती थी।

यह लिच्छवियों के घञ्जी सघ की राजधानी थी। नगरी के चारों ओर बाठ का तिहरा कोट था, जिसमें स्थान-स्थान पर गोपुर और प्रवेश-द्वार बने हुए थे।"

२ - लिच्छवि

"लिच्छवि राज्य में ७७०७ राजा ७३०७ उपराजा ७७०७ सेनापति थे। इन राज्यों में सब लोग निरपेक्ष भाव से अपनी योग्यता प्रदर्शित कर सकते थे। 'ललित विस्तर' में लिच्छवि लोगों के बारे में यह लिखा हुआ है "यहाँ छोटे-बड़ों का आदर तक नहीं करते। सभी कोई अपने को राजा बताते हैं। सभी कोई विल्लाते रहते हैं "मैं राजा हूँ, मैं राजा हूँ।" प्रजातन्त्र राज्यों में गणपति प्रधान अफसर होता था। इसका चुनाव वोट के द्वारा होता था।"

लिच्छवि गणतन्त्र बुद्धशालीन भारत के १६ महाजन पदों में से एक प्रमुख राज्य था। इन गणराज्य के पूर्व में वन्ध प्रदेश, पश्चिम में कोशल देश और कुसोनार

१. श्री विपिनचन्द्र चारवीर इतिहास, पृष्ठ

२. महावस्तु पृष्ठ १-२७।

३. विनय पिटक महावाक्य ८-१-१

४. बैशाली की नगरवधू-पृष्ठ ७६०

५. बैशाली की नगरवधू पृ. १-२।

६. प्रधान महिना विद्यापीठ : हमारे देश के इतिहास, पृ. ७१ :

तथा पावा, उत्तर में हिमालय की तलहटी में आया हुआ वन्य प्रदेश और दक्षिण में माघ साम्राज्य था।

भगवान बुद्ध ने लिच्छवियों की प्रशंसा इस प्रकार की है "हे निष्पुष्टों, आज लिच्छवि प्रमाद-रहित और वीर्यमान होकर व्यापाम करते हैं इससे भगवत् का राजा उनके मर्म को समझकर उन पर चढ़ाई करते हुए डरता है। हे निष्पुष्टों, भविष्य में लिच्छवि मुकुमार हो जाएंगे और उनके हाथ पैर बमन और मुकुमार बन जाएंगे। वे आज लकड़ी के सख्त पर सोते हैं फिर वे रई के गद्दों पर सुर्जोदय होने तक सोते रहेंगे तब मान्यराज उन पर चढ़ाई कर सकेगा।"

'बैशाली की नगरवधू' के लेखक आचार्य चतुरसेन शास्त्री प्रस्तुत उपन्यास की 'भूमि' में 'महापरिनिष्कारा मुक्त' से निम्न-वृत्त उद्धरण देते हैं— हे भानन्द, लिच्छवि वारम्बार सम्मेलन करते हैं और इन सम्मेलनों में सभी इकट्ठे होते हैं, एक साथ बैठते हैं, एक साथ उठते हैं और एक साथ काम करते हैं। जो नियम विरुद्ध है वह काम नहीं करते, जो नियम-सम्मत है उसका विच्छेद नहीं करते कुल-कुमारियों और कुल स्त्रियों का हरण नहीं करते, न उन पर बलात्कार करते हैं, अपने भीतरी और बाहरी संबंधों को मानवर सत्कार से पूजते हैं और पूर्व परम्परा के अनुसार धार्मिक बनि देने में अज्ञावधानी नहीं करते। अहंता की रक्षा और आश्रय के लिए वे व्यवस्था रखते हैं।"

"विन्सेट स्मिथ लिच्छवियों को भूलतः सिद्धत निवासी बताता है। हडप्पन उन्हें शक करता है। उनके आचार-विचार धाम-पास के सत्रियों के कुत्तों से रुचि पा मिले थे। न वे वेदों में श्रद्धा रखते थे न ब्राह्मणों में। न वे वर्ण-व्यवस्था मानते थे। वे यज्ञ प्रतिमा पूजते थे, तथा मुर्तियों को जंगल में फेंक फाँटते थे। वे उत्कृष्ट योद्धा धनुर्धारी तथा शिकारी थे। शिकार में कुत्तों को साथ रखते थे। शत्रु उन्हें क्रूर बहुर पुकारते थे। सार्वजनिक स्त्रियों का वे सुलभ-सुल्ला उपयोग करते थे। उनके साथ उद्यानों में विहार करते तथा स्त्री के लिए घातक युद्ध कर डालते। उनका प्राचीनतम मान्य पवित्र ग्रन्थ पबेली पोद्-बम् था।"

आचार्य श्री ने प्रस्तुत उपन्यास में बैशाली नगरी और लिच्छवि गणराज्य का वर्णन बहुत अंश में उपर्युक्त उद्धरणों के अनुरूप ही किया है।

३-भगवत् और राजगृह

भगवत् और उसकी राजधानी राजगृह 'बैशाली की नगरवधू' में वर्णित दूसरा प्रसिद्ध राज्य है जिसके पलस्वरूप उपन्यास के ताने बाने के मूत्र उपन्यास के अर्थ से इति तत्क विद्यमान हैं।

बुद्धकाल में सम्राट विम्बसार के समय में भगवत् एक शक्तिशाली और महत्वपूर्ण राज्य बन गया था। "भगवत् की महारानी वासवी की पुत्री पद्मावती का सम्बन्ध कौशाम्बी से है।" वह उदयन की रानी है।" भगवत् की राजमाता छनना की धमनियों में लिच्छवि-

१. योग्य समय : पृ० १, मु० २ (बैशाली की नगरवधू पृष्ठ ७८७)

२. बैशाली की नगरवधू : पृष्ठ ७८८।

३. वही पृ. ७८९।

४. श्री जयधर प्रसाद : राज्यश्री ३।११।

५. वही अष्टादश १।२३।

रक्त वही सीधता से सीकता है। इस प्रकार मगध का सम्बन्ध बैजाली के लिच्छवि राज्य से भी है। मगध की महारानी वासवी कोशल के महाराज प्रनेत्रजित की बहिन है।^१ सम्भवतः विम्बसार के शासन-काल में ही मगध ने अपनी अन्ध्री प्रांशज बनाली थी। काशी का राज्य मगध का एक अंग हो गया था, क्योंकि कोशल ने उसे वासवी को दहेज में दे दिया था।^२ मगध की राजधानी इस समय राजगृह थी।^३

“इतिहास के अनुसार मगध की राजकीय शक्ति का प्रतिष्ठाता विम्बसार ही था और उसने नवीन राजगृह की स्थापना ही की थी। उसने अंग को विजय किया एवं समीपवर्ती राष्ट्रो से विवाह-सम्बन्ध किये, जिनमें कोशल और बैजाली मुख्य था।”^४

“मगध में वर्तमान पटना और गया दोनों जिले थे। गिरिजरा या राजगृह, राजधानी थी। यहाँ का प्रथम राजा प्रमगड कीकट था। (ऋग्वेद ३।५३।४) निरुक्तकार यास्क उसे प्रनायं कहता है (निरुक्त ६।३२) अभिषाण चित्तामणि में कीकट मागधो को कहा है। — यह महाराज्य बुद्धकाल में गंगा, चम्पा और सोन नदियों के बीच में था, इसकी परिधि २३०० मील थी (रिज डेविड)।”^५

‘मगध राज्य आर्यावर्त के प्राचीन राज्यों में से था। कहते हैं महाभारत काल में जरासन्ध इस देश का शासक था। विम्बसार के समय मगध में ६० हजार ग्राम थे।’^६

उपग्यासकार ने मगध के विषय में इसी प्रकार का वर्णन दिया है — मगध साम्राज्य में ६० हजार ग्राम लगते थे। — यह साम्राज्य विष्णुचल गंगा, चम्पा और सोन नदियों के बीच फैला हुआ था जो ३०० योजन के विस्तृत भूखण्ड की प्रायः का था। इस साम्राज्य के अन्तर्गत १८ करोड़ जनपद था।^७

“आर्यों के बोए बर्ण-संस्कार के विप-वृक्ष का पहिला फल मगध साम्राज्य था। जिसने असुरवशियो से रक्त-सम्बन्ध स्थापित करके सीध ही भारत भूमि से आर्य राजवंशों को उत्पन्न कर दिया था। ब्राह्मणों और क्षत्रियों ने इतर जाति की युवतियों को अपने उपभोग में लेकर उनकी सत्तानों को अपने कुल-गौरव एवं सम्पत्ति से व्युत्पन्न करके उनकी जो नवीन स्वर जाति बना दी थी, इनमें तीन प्रधान थी। जिनमें मागध प्रमुख थे। इन्हीं मागधों ने राजगृह को राजधानी बनाई।”^८

राजगृह : “अति रमणीय हरितवसना पर्वतस्थली को पहाड़ी नदी सदानीरा अर्धचन्द्राकार काट रही थी। उसी के बायें तट पर अवस्थित दल पर कुशल शिल्पियों ने मगध-साम्राज्य की राजधानी राजगृह का निर्माण किया था। दूर तक इस मनोरम सुन्दर नगरी को हरीमरी पर्वत श्रृंखला ने ढाँप रखा था। उत्तर और पूर्व की ओर दुर्लभ पर्वत श्रेणियाँ थी जो दक्षिण की ओर दूर तक फैली थी। पण्डित की ओर मोलों तक बढ़े-बढ़े

१. धी जयशंकर प्रसाद : अज्ञातवधू : १। ४३ । २. वही १। १२६।

३. डा० जगदीशचन्द्र जोशी : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृष्ठ २२३।

४. अज्ञातवधू : १। ३७ ।

५. बैजाली की नगरवधू : पृ. ७६२-७६३ ।

६. प्रयाग महिला विद्यापीठ : हमारे देश का इतिहास, पृ. ७१ ।

७. बैजाली की नगरवधू : पृ. ७१ । ८. वही पृ. ७० ।

पत्थरों की मोटी अजेय दीवारें बनाई गई थीं। स्थान-स्थान पर गर्म जल के स्रोत थे। बहुत सी पर्वत-बन्दराओं को बाट-बाट कर मुफाएँ बनाई गई थीं। नगर की सीमा भौतिक थी।— नगर के बाहर अनेक बौद्धविहार बन गए थे।”

इतिहास में राजगृह के विषय में विशेष विवरण प्राप्त नहीं होता, केवल इतना ही मिलता है कि राजगृह माघ की राजधानी थी। उपन्यासकार ने छोटी आलंकारिक माघ में राजगृह का वर्णन किया है। यह आलंकारिकता इतिहास के विरुद्ध नहीं गई है अतः इसे हम इतिहास के अन्तर्गत ही लेते हैं।

४—कोशल राज्य

बैशाली की नगरवधू उपन्यास की कथावस्तु की गति देने वाला तृतीय मुख्य राज्य है कोशल राज्य। आधुनिक भव्य के अनेक भाग इसमें अन्तर्गत थे। थावस्ती इसकी राजधानी थी।^१ प्रसाद ने भी कोशल की राजधानी थावस्ती को माना है।^२

कोशल की सीमा का स्पष्ट निर्देश इतिहास नहीं करता है। “परन्तु जातकों में सीमाप्राप्त के विभी बिद्रोह का उल्लेख भव्य मिलता है, जिसको दबाने के लिए वन्धुल मल्ल को भेजा गया था।”^३

मगध और धान्यों से कोशल के वैवाहिक सम्बन्ध थे। प्रसाद जी ने अपने अजातशत्रु नाटक में इस पर प्रकाश डाला है।^४ सम्राट प्रसेनजित के शासन के समय शाक्यों का राज्य कोशल का करद राज्य रहा होगा।^५

कासी और साकेत पर भी कोमलों का अधिकार था और शाक्य-सभ इन्हें अपना अधीश्वर मानता था। हिरण्यनाभ कोशल, सेतव्य नरेण और ययाति इन्हें अधिकारि मानते थे। यह महाराज्य दक्षिण में गंगा और पूर्व में गङ्गक नदी का स्पर्श करता था। बुद्ध से कुछ पहिले कोशल-राजधानी साकेत हो गई थी।^६

कोशल राज्य उन दिनों बहुत दूर तक फैला हुआ था। शाक्यों का प्रजातन्त्र-राज्य तथा वागी राज्य इस राज्य के अन्तर्गत थे। राजा बिम्बमार पसेनदी (प्रसेनजित) कोशल के बहनोई लगते थे। “.....पसेनदी के बेटे विव्ढन ने शाक्यों पर चढ़ाई की और बहुत सोगो को मार डाला।”^७

उपन्यास में कोशल राज्य का उल्लेख तो मिलता है पर विवरण या वर्णन नहीं मिलता।

१. बैशाली की नगरवधू : पृ. ६८।

२. श्री रविमानु मिहनाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १४६।

३. श्री जयशंकर प्रसाद : अजातशत्रु, १।३२।

४. दिव्यनरी आफ पालि प्रोवर नेम्स ‘बहुल’ पृष्ठ २६६।

५. श्री जयशंकर प्रसाद— अजातशत्रु, १।३२, ३३, ३४।

६. धम्मपद कण्ठ कथा, १।३३६, जातक १।१३३, ४।१४४।

७. बैशाली की नगरवधू— पृष्ठ ७६२।

८. प्रयाग महिला विद्यापीठ—हमारे देश का इतिहास, पृष्ठ ७२।

५-कौशाम्बी :

कौशाम्बी बल्स राष्ट्र की राजधानी थी। कौशाम्बी-नरेश उदयन का भी इस उपन्यास की कथावस्तु में बड़ा योगदान है। इसके सब्हर कर्षी के पास जिला बाँदा, उत्तर प्रदेश में यमुना किनारे 'कोसम' के नाम से प्रसिद्ध है। प्रसाद के अनुसार उदयन के राज्य-काल में गौतम ने अपना नवीं चातुर्मास्य कौशाम्बी में व्यतीत किया।^१ कौशाम्बी का बल्स राष्ट्र की राजधानी होने का उल्लेख जातकों में है।^२ रामायण^३ और महाभारत^४ के अनुसार चेदि राज्य ने कौशाम्बी बसाई। भर्गु राज्य बल्स का करद था।^५

बुद्ध के समय में कौशाम्बी अवश्य ही महत्वपूर्ण नगरी रही होगी, क्योंकि मानन्द इसकी बुद्ध के 'परिनिष्वाण' के योग्य स्थानों में से मानता है।^६ विनय पिटक^७ के अनुसार कौशाम्बी दक्षिण और पश्चिम से आने वाले कौशल और मगध के यात्रियों के लिए महत्वपूर्ण विश्राम-स्थल था। मनोरथ पूर्णों अनुसर^८ टीका तथा 'पटिसम्भिमहांग' में लिखा है कि जबकि निगल जाने वाली मछलियाँ यमुना में बनारस से कौशाम्बी तक ३० फीस तीर कर चली जाती थी। घट कौशाम्बी बनारस से तीस मील पश्चिम में रही होगी।^९

बौद्ध ग्रन्थों में कौशाम्बी नाम के दो कारण बताए हैं।^{१०} प्रथम और अधिक प्रचलित कारण यह है कि ऋषि कुसुम्ब या कुसुम्भ के ग्राम में भयदा उसके भास-पास कौशाम्बी बसाई गई थी। दूसरा यह कि विशालकाय (कौसम्बहस्स)।^{११} कोसम के वृक्ष नगर के चारों ओर प्रचुर परिमाण में थे। लका की प्राचीन पुस्तकों में भी कौशाम्बी प्राचीन भारत के १६ प्रमुख नगरों में से एक माना गया है।^{१२} बौद्ध साहित्य में सूचित पौड़प महाजन पदों में बल्स भयदा वडा का उल्लेख करते हुए त्रिपाठी^{१३} भी कौशाम्बी या कौसम्ब को उसकी राजधानी मानते हैं।^{१४}

उपन्यास में कौशाम्बी के विषय में कोई वर्णन नहीं मिलता।

६-धावस्ती

धावस्ती कौशल की राजधानी थी। यह साकेत से ४५ मील उत्तर, रामगृह से ३३७ मील उत्तर पश्चिम, साकाश्य से २२५ मील अचिरवती नदी के किनारे पर बसी थी।^{१५} प्रसाद ने धावस्ती में बौद्ध धर्म का अच्छा प्रभाव दर्शाया है।^{१६} प्रसाद ने भी धावस्ती

१. श्री अयश्वर प्रसाद : बलात्कृत, कथा प्रसंग, पृष्ठ १६।

२. जातक, ४।२८, ६।२३६।

३. रामायण, ३२-१-६।

४. महाभारत, १२-३१।

५. जातक, ३।३३।

६. विनय पिटक, १।२७७।

७. वही- १।२७७।

८. विजयनरी काफ पासी प्रोपर नेम्ड, पृष्ठ ६१२।

९. वही- ६१२।

१०. डा० बगदीगचन्द जोषी : प्रसाद के ऐतिहासिक जातक, पृष्ठ २४६-२४७।

११. विजयनरी काफ पासी प्रोपर नेम्ड, पृष्ठ ६१२।

१२. मारगोमा टी।

१३. एशियटिक सोसायटी काफ इण्डिया, कनिषप, पृष्ठ ४४८।

१४. डा० रामायण त्रिपाठी : प्राचीन भारत का इतिहास,

१५. डा० बगदीगचन्द जोषी : प्रसाद के ऐतिहासिक जातक, पृष्ठ २४७।

१६. बैशाली की नगरवधू : पृष्ठ ७६६।

१७. श्री अयश्वर प्रसाद : बलात्कृत, २।६६, १००।

को कोशल की राजधानी बनाया है।^१ “श्रावस्ती मूर्खवर्गी राजा युवनाश्व के पुत्र श्रावस्त ने बनाई थी।^२ बुद्धकाल में यह राजा प्रसेनजित की राजधानी थी”।^३

‘श्रावस्ती का उत्प्रेषण बहुत से जातकों में भी मिलता है। यह बौद्धकाल की सर्वश्रेष्ठ महानगरियों में से एक है। भगवान् बुद्ध ज्ञान-प्राप्ति से पूर्व एवं उसके उपरान्त भी श्रावस्ती में रहे, राजा प्रसेनजित उनके अन्यतम भक्तों में से एक था।’^४

“कोशल की श्रावस्ती वर्तमान मोडा और बहराइच जिलों की सीमा पर ‘नहेय-महेय’ ग्राम के स्थान पर थी।”^५

उपन्यासकार ने श्रावस्ती के विषय में कहा है कि “श्रावस्ती उन दिनों जम्बू द्वीप का सबसे बड़ा नगर था।” श्रावस्ती में समस्त जम्बूद्वीप की सम्पदाओं का भ्रम समागम था। “.....श्रावस्ती महानगरी में हाथी-सवार, घुड़सवार, रथी, धनुर्धारी आदि नौ प्रकार की सेनाएँ रहती थीं। कोशल राज्य की सैन्य में यवन, शक, तानार और हूण भी सम्मिलित थे।” उच्चवर्णीय सट्टिथों, सामन्तों, थमणों और श्रोत्रिय ब्राह्मणों के अतिरिक्त, दास, रसोइए, नाई, उपमर्दक, हलवाई, माली, घोषी, जुलाहे, झोप्रा बनाने वाले, कुम्हार, मुर्दरार, मुलही और कर्मकार भी थे।”^६

७-तक्षशिला :

तक्षशिला से निकले स्नातकों का इस उपन्यास में बड़ा योगदान रहा है। अतः तक्षशिला की ऐतिहासिकता के विषय में भी थोड़ा विचार कर लिया जाए।

महाभारत में उल्लिखित जनमेजय न तक्षशिला पर विजय प्राप्त की थी।^७ रमाशकर त्रिपाठी ने तक्षशिला को गांधार की राजधानी बताते हुए, बुद्धकालीन पौडप जनपदों के प्रसंग के समय, उसकी चर्चा की है।^८

प्लिनी के अनुसार तक्षशिला नगरी पुष्कलावती से ६० रोमन मील (प्रमैजी ५५ मील) दूरी पर एक निम्न समतल क्षेत्र पर बसे हुए अमन्द (Amande) नामक जिले में थी।^९ एरियन इसे सिन्धु और फ़ैलम के बीच के प्रदेश का सबसे बड़ा नगर मानता है।^{१०} राय चौधरी इसका समर्थन करते हुए लिखते हैं कि तक्षशिला का राज्य गांधार के प्राचीन राज्य का पूर्वी भाग था। स्ट्राबों इस प्रदेश की अत्यन्त उपजाऊ और घना वसा दृष्टा मानते हैं।^{११} यूनानी इतिहासकारों के अनुसार ई०पू० ३२७ में ‘टैक्सिलास्’ तक्षशिला के सिंहासन

१. भी जयचंकर प्रसाद : अजयपुर, २।१००। २. सिन्धु पुष्पा (सिन्धु) ५।२।

३. एरियन ज्योग्राफी आफ इण्डिया, कनिथम, पृष्ठ ३६८।

४. डॉ० जगदीशचन्द्र ज्ञानी : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृष्ठ २४७।

५. वैशाखी की नगरवधू : पृष्ठ ७६२।

६. वैशाखी की नगरवधू— पृष्ठ २८३-२८६।

७. महाभारत (आदिपर्व) ३।६८२, ८३, ८३२-३४।

८. डॉ० रमाशंकर त्रिपाठी : प्राचीन भारत का इतिहास, पृष्ठ ४५।

९. प्लिनी, ५।२३। १०. एरियन (इन्डिका), मैकिन्ले, पृष्ठ ८२।

११. स्ट्राबो (मैकिन्ले), पृष्ठ ३४।

पर या और उनके पश्चात् 'आम्पी' (ग्राम्भीक) वहाँ का राजा हुआ।^१

"ई० पू० ६०० में तक्षशिला (पेसावर के निकट) में एक भारी विश्वविद्यालय था। यहाँ पर कुल विद्या तथा शिल्प का पठन-पाठन होता था। देश के चारों ओर से बड़े-बड़े ब्राह्मण, क्षत्रिय राजकुमार आदि शिक्षा प्राप्त करने के लिये वहाँ जाते थे।"^२

पाणिनि, बरहस्पति, चाणक्य प्रगति विद्वान् तक्षशिला की गौरवशील देन थी। चन्द्रगुप्त की भूमिका में प्रसाद ने तक्षशिला के विषय में कहा है, "तक्षशिला नगरी अपनी उन्नति की पराकाष्ठा पर पहुँच चुकी थी। जहाँ का विश्वविद्यालय पाणिनि और जीवक ऐसे छात्रों का शिक्षक हो चुका था।"^३ समय लिखता है—"तक्षशिला उन दिनों पूर्व की सबसे बड़ी नगरियों में से थी और यहाँ उत्तरी भारत का एक प्रख्यात विद्यापीठ था, जहाँ सभी जातियों के विद्वान् शिक्षा-प्राप्ति के लिये एकत्र होने थे।"^४ "तक्षशिला भारतीय सभ्यता, संस्कृति एवं शिक्षा का प्रमुख केन्द्र रही थी।"^५

उपन्यास में तक्षशिला का उल्लेख तो कई स्थानों पर हुआ, पर कोई वर्णन नहीं मिलता।

८—चम्पा :

प्रस्तुत उपन्यास की कथावस्तु को भक्ति प्रदान करने वाली एक नगरी चम्पा भी है। इस नगर के सम्बन्धित पात्रों और घटनाओं में उपन्यास में एक विशिष्ट मनोरंजन की अभिसृष्टि की है। यह नगर मगध राज्य की राजधानी था। "मगध राज्य मगध के पूर्व में उससे सम्बद्ध था। चन्दन नदी दोनों राज्यों की सीमा थी। चम्पा का स्थान भागलपुर के निकट कहा जाता है। यहाँ से जहाज स्वर्णभूमि तक जाते थे।^६ अश्वमेधोत्सव यहाँ के प्रतापी राजा थे, उनके पुत्र दक्षिणावर्त की कन्या महावीर की सर्वप्रथम स्त्री-दिष्ट्या थी।"^७

चम्पा नगरी के विषय में भी कोई विशेष उल्लेख उपन्यास में नहीं है।

कुछ नगरों एवं राज्यों के नाम और हैं, जिनका विशेष योगदान इस उपन्यास में नहीं है। वे निम्न प्रकार हैं—

९—प्रवन्ती :

"प्रवन्ती का दूसरा नाम मालवा है। इसकी राजधानी उज्जयिनी थी। कुछ के समय प्रद्योतक्षीय राजा चण्ड बड़ी पान के साथ देश पर राज्य करते थे।^८ इन्होंने घास देश के राजा उदयन को कैद कर लिया। पश्चात् अपनी सखी वासवदत्ता से इनका ब्याह कर

१. डा० अयोध्याचन्द्र जोशी : प्रसाद के ऐतिहासिक भाटक, पृष्ठ २४६-२४७।

२. प्रयाग महिमा विचारीठ : हमारे देश का इतिहास पृ० ४१

३. श्री जयसंकर प्रसाद : चन्द्रगुप्त (ममिया) पृ० २८

४. समय : अती हिस्ट्री भाटक इटिया पृ० ६५

५. आतक, २।२२, २६

६. आतक (१४३)।

७. ऐतरेय ब्रा० (viii २२) महायोगविन्द मुर्तला।

दिया।^१ प्रसाद ने उज्जयिनी को सिन्धु के तट पर बसी हुई मालवा प्रदेश की एक प्रसिद्ध नगरी बताया है।^२

इस उपन्यास में अवन्ती का उल्लेख मात्र मिलता है।

१०—गान्धार :

सत्यवेनु विद्यालंकार के अनुसार गान्धार नाम के दो राज्य थे, पूर्वी गान्धार और पश्चिमी गान्धार। पूर्वी गान्धार सिन्धु और झेलम नदियों के बीच में था जिसकी राजधानी तक्षशिला सिन्धु के पूर्वी तट पर थी। सिन्धु-नदी के पश्चिम में पश्चिमी गान्धार की राजधानी पुष्करावती थी।^३

११—काशी :

प्रसाद के अनुसार काशी देवी को उनके पिता ने काशी का राज्य दहेज में दिया था।^४ काशी प्रदेश मगध के पश्चिम में था और काशी के उत्तर पश्चिम की ओर कोशल प्रदेश था। जातकों से ज्ञात होता है कि काशी एक महत्वपूर्ण प्रांत था, क्योंकि बनारस या काशी के राजा ब्रह्मदत्त को लेकर कई कथाएँ कही गई हैं। स्मिथ का विचार है कि प्राचीन ग्रंथों में इनकी प्रसिद्धि का कारण केवल शक्तिशाली पड़ोसी राष्ट्रों से सम्बन्ध ही नहीं बरन इसलिये भी है कि बुद्ध-धर्म-प्रवर्तन के इतिहास का यह सबसे पवित्र स्थान है।^५ इसी सांस्कृतिक महत्ता के कारण समभवतः इसका राजनीतिक महत्व भी बढ़ गया हो और इसमें सन्देह नहीं कि काशी के कारण ही मगध और कोशल के बीच राजनीतिक संघर्ष होते रहे। काशी के इसी महत्व के कारण प्रसाद ने इसे एक सम्पन्न प्रदेश के रूप में चित्रित किया है।^६

वैद्याली की नगरवधू में काशी-नगरी का प्रसंग कई स्थलों पर आया है पर कोई वर्णन-विशेष उपन्यासकार ने नहीं दिया।

१२—पावा :

पावा मल्लों के राज्य में था और उसका अमृत सरोवर १०० प्रधान मल्लों से सदैव रक्षित रहता था। दूसरी बात का कोई भी उसमें जल नहीं पी सकता था।^७ पावा में ही बन्धुल ने सौ मल्लों से झगड़े हुए किया और मल्लिका उस सरोवर का जलपान कर कोशल लौट आई।^८ कनिष्क के अनुसार पावा के मल्लों का राज्य वर्तमान पट्टना में है।^९ किन्तु ग्रन्थ इतिहासकारों ने मल्लों की राजधानी कुशीनगर से पूर्वोत्तर १०—

१. प्रसाद महिला विद्यार्थि : हमारे देश का इतिहास पृ० ७२

२. श्री जयशंकर प्रसाद : स्कन्दपुराण—२।७०

३. आचार्य चाणक्य : (सत्यवेनु विद्यालंकार) पृ० १४ स्थान पश्चिम।

(डा० जगदीशचन्द्र बोस) : प्रसाद के ऐतिहासिक वाक्य पृ० २३३ के उद्धृत।

४. श्री जयशंकर प्रसाद : अज्ञातपत्र १।३७

५. स्मिथ : कर्ली हिस्ट्री ऑफ इंडिया पृ० ३१

६. डा० जयदीशचन्द्र बोस : प्रसाद के ऐतिहासिक वाक्य पृ० २३३

७. श्री जयशंकर प्रसाद : अज्ञातपत्र २।७४ ८. वही—२।७३

९. कनिष्क पृ० ४६७-४६८

११ मील की दूरी पर सठियाव नामक स्थान के आस-पास मानी है। अतः पावा नारी को भी वही होना चाहिए।^१ लका के इतिहासकार ने पावा नगर को बुद्ध का अन्तिम निवास स्थान बताया है। वहाँ वे कुत्ती नगर में निर्वाण प्राप्त करने के पूर्व रहे थे।^२ काश्यप के अनुसार लिच्छवि और वृजि सघ के अष्ट-कुलो में से एक मल्ल भी थे।^३

पावा का बर्णन भी उपन्यास में लब्ध नहीं है, उल्लेखमात्र है।

१३—कपिलवस्तु :

कपिलवस्तु शाक्यो की नगरी थी और विरूद्धक की जनसाल थी।^४ कपिलवस्तु हिमालय की तराई में बसा है। कपिलवस्तु का उल्लेख आठवें एव अन्य दोह प्रश्नों में प्रचुर मात्रा में मिलता है। कपिलवस्तु गोतम-बुद्ध की जन्मभूमि थी और वहाँ शाक्यकुमार उन दिनों प्रसेनजित के अधीन थे।^५

कपिलवस्तु का उपन्यास में योगदान तो काफी है, परन्तु उपन्यासकार ने उसके विषय में कोई बर्णन नहीं किया।

उपसृक्त नगरों के अतिरिक्त उपन्यास में अनेक स्थानों के नामों का स्थान-स्थान पर उल्लेख हुआ है यद्यपि इन स्थानों का उल्लेख की गति में कुछ स्थान नहीं हैं तो भी ये स्थान ऐतिहासिक हैं अर्थात् इतिहास इन स्थानों के विषय में साक्षी है।

३. २, पात्रों की ऐतिहासिकता

अब पात्रों की ऐतिहासिकता के ऊपर विचार किया जायेगा।

१—भ्रात्रपाली :

बैशाली की नगरवधू की प्राण भ्रात्रपाली है। भ्रम्वपाली को आश्रय मानकर ही इस उपन्यास की रचना हुई है। भ्रात्रपाली वैशाली की जनपद-कल्याणी थी, एक गणिका थी। गणिका और वेश्या में जमीन आसमान का अन्तर है। कामसूत्र में गणिका का लक्षण निम्न प्रकार बताया है—

“आभिरम्युच्छिता वेश्या शील रूप गुणान्विता।

समने गणिका शब्द स्थान च जनसंसदि।

पूजिता सा सदा राज्ञा गुणवद्भिर्मन सस्तुता।

प्रार्थनीयादभिगम्या च सख्युमता च जायते।^६

पूजिता गणिका सर्वेन्द्रिन्दनी की न पूजयत्।^७

इससे स्पष्ट होता है कि गणिका वह वेश्या होती थी जो शील रूप एवं गुणवती होती थी। वे चौसठ बलाप्रों में प्रवीण होती थीं। वह सदा राजा तथा गुणिवनों से

१. आदिभारत (शाक्य) पृ० १४८

२. कनिष्क पृ० ४२७

३. डा० जगदीशचन्द्र बोस प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक पृ० २१८

४. श्री जयचन्द प्रसाद ; अनामिका पृ० १५३

५. विश्वामित्र काफ़ेरी प्रोफ़ेसर केम्ब्रिज, ‘विद्वत्’, पृ० ८७६-८७७

६. कामसूत्र पृ० २०३१ ७. वही २३

पूजित होती थी, उन्हें सर्वोच्च सम्मान मिलता है। अस्तु, गणिका के सम्बन्ध में जो ध्यान धारणा है कि वह एक दुस्चरित्रा होती है, गलत है।

आक्रमपाली एक गणिका थी, उसे भी राजा तथा अन्य गुणीजनों का सम्मान प्राप्त था। वह परमसुन्दरी थी, चौत्त वसाधो में प्रवीण थी। वामनूत्र के समस्त लक्ष्यों से अम्बपाली सम्पन्न थी।

जैसा कि पहले बताया गया है कि बौद्ध-ग्रन्थों में आक्रमपाली का वर्णन आया है। 'दीर्घनिकाय' के विवरण से ज्यों का त्यों मिलता हुआ अम्बपाली का चित्र चतुरसेन ने वैद्याली की नगरवधू से खींचा है।

'दीर्घनिकाय' के विवरण से भी लिच्छवि गणतंत्र की गणिका अम्बपाली के बंभव, ऐश्वर्य एवं आत्मनम्मान का एक स्पष्ट चित्र सामने आ जाता है। वह बड़े टाऊ-वाट के साथ भगवान बुद्ध को निमंत्रित करने जाती है। उसके पास इतना विमान ऐश्वर्य है कि वह भगवान को सघ सहित निमंत्रण दे सकती है और किसी भी मूल्य पर समस्त लिच्छवि गणतंत्र के अनुत्प के बदले भी इन 'महान भात' को छोड़ने को तैयार नहीं। भगवान को निमंत्रण देने का और लिच्छवि युवकों के रयों के 'धुरों से धुरा' टकराने वाली इस गणिका की आदरणीय स्थिति के सम्बन्ध में संदेह नहीं रह जाता।^१

"बौद्ध ग्रन्थों में अम्बपाली वैद्याली की गणिका है। उसका यह नाम इसलिए पड़ा कि एक भाली ने उसे एक आक्रमवृक्ष के नीचे पड़ा पाया था। वह इतनी सुन्दरी थी कि उसके लिये वैद्याली के तरण राजकुमारों में आये दिन सघर्ष होने लगे। (इसकी सुन्दरता का अनुमान इससे भी लगाया जा सकता है कि अम्बपाली के आगमन की चर्चा सुनकर भगवान बुद्ध ने निक्षुम्भों से कहा कि वे अपने मान और अपनी इद्रियों पर नियन्त्रण रखें अन्यथा अम्बपाली का प्रदल आकर्षण उन्हें विचलित कर देगा। (मुमगलदिसासिनी) घेरीगाया के दो गीतों में आनन्द ने उन निक्षुम्भों को सूचेत किया है जो अम्बपाली को देखते ही अपनी सुख खो बैठे।) इसके परिणामस्वरूप उसे जनपद कल्याणी (गणिका) बना दिया गया। तद्वागत जब अन्तिम बार वैद्याली गये तब अम्बपाली ने उनका आगमन जान-कर वैद्याली के निवृत्त कैलिग्राम में ही उनके दर्शन किये। अम्बपाली गणिका को भगवान ने धार्मिक कथा से संप्रसन्न, समुत्तेजित किया। तब अम्बपाली ने भगवान को निक्षु-सघ सहित भोजन का निमंत्रण दिया। अम्बपाली गणिका ने उस रात के बीतने पर आराम में उत्तम खाद्य-भोग्य तैयार कर भगवान को समर्पण कर दिया।^२ तब अम्बपाली गणिका भगवान व भोजन करा, पात्र से हाथ रोंच लेने पर नीचा आसन से, एक ओर बैठ गई। एक ओर बैठी अम्बपाली गणिका भगवान से बोली—“भले मैं उस आराम को (जिसमें तद्वागत टहरे थे) बुद्ध प्रमुख निक्षु-सघ को देती हूँ।” आराम को स्वीकार किया। तब भगवान अम्बपाली को धार्मिक कथा से समुत्तेजित कर आसन से उठकर चले गये।”^३

१. दीर्घनिकाय, १२७

२. डा० जगदीशचन्द्र बोशो : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृ० ३२८।

३. दीर्घनिकाय २। ३

(डा० जगदीशचन्द्र बोशो : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक पृ० ३२८-३३० से उद्धृत)

उपन्यास में अम्बपाली और विम्बसार का पति-पत्नी जैसा सम्बन्ध दिखाया है। इतिहास में केवल इतना मिलता है कि अम्बपाली विम्बसार की पत्नी थी।^१

आम्बपाली की ऐतिहासिकता के सम्बन्ध में केवल बौद्ध-ग्रंथ ही प्रमाण हैं, अन्यत्र कुछ नहीं मिलता।

२ विम्बसार

'बंगाली की नगरवधू' उपन्यास में विम्बसार का बहुत योगदान है। विम्बसार से अम्बपाली का पुत्र होता है। वह भारी सम्राट होता है। अम्बपाली ने विम्बसार को अपना सर्वस्व समर्पण करते समय यह शर्त रखी थी कि "आपके औरसे मेरे गर्भ में जो सन्तान हो, वही मगध का भारी सम्राट हो।"^२ इस पर सम्राट विम्बसार ने कहा — 'मैं शिशुनाग वंशी मगधपति विम्बसार अपने साम्राज्य की राख लेकर यह प्रतिज्ञा करता हूँ कि देवी अम्बपाली के गर्भ में मेरे औरसे जो पुत्र होगा वही भाव का भारी सम्राट होगा।'^३

सम्राट विम्बसार ऐतिहासिक पुरुष हैं। उपन्यास में वर्णित विम्बसार, उसका मगध का सम्राट होना, उसकी राजधानी राजगृह होना आदि के सम्बन्ध में इतिहास मौन नहीं है। "बुद्ध के समय नागवन्धीय विम्बसार मगध के राजा थे। उन दिनों मगध राज्य में ८० हजार गाँव थे। इन्होंने मगध राज्य को जीता। इनका विवाह एक लिच्छवि और एक कौशल राजकुमारी से हुआ था। विम्बसार बुद्ध के शिष्यों में से थे।..... लिच्छवि लोगों को प्राण बचने से रोकने के लिए उसने पाटली ग्राम में एक भारी किला बनाया। इसके पुत्र उदयि ने पाटलिपुत्र को अपनी राजधानी बनाई।'^४

"मगध-सम्राट विम्बसार शिशुनाग वंश का ५ वाँ राजा था। इस वंश का यह प्रथम राजा है जिसका ऐतिहासिक वृत्त प्राप्त है। गया के पास प्राचीन गिरिज उसकी राजधानी थी। पीछे उसने नवीन राजधानी राजगृह की नींव रखी। उसने मगध को जीता जो भागलपुर और मुर्शेरा का इलाका था। मगध राज्य की उन्नति और विस्तार का सूत्रपात इनी विजय से हुआ। इस प्रकार मगध साम्राज्य का संस्थापक ही विम्बसार को कहा जाना चाहिए। इसने कौशल और बंगाली के दोनों समर्थ पड़ोसी राज्यों की एक-एक राजकुमारी से विवाह करके अपनी राजशक्ति दृढ़ की। विम्बसार का राज्यकाल ई० पू० ५२८ से ई० पू० ५०० तक माना जाता है।'^५

'इसमें सन्देह नहीं कि विम्बसार के तीन पत्नियाँ थीं। बौद्ध साहित्य के अनुसार उसकी केवल दो पत्नियाँ थीं। एक राज्ञी कोशला थी और दूसरी शोभा। कोशला का मूल नाम वासवी था और वह कौशल नरेश प्रसन्नजित की बहिन थी।'^६ शोभा (शेमा) मद्र (मद्र)

१. श्री राजमानु सिंह नरहर . प्राचीन भारत का राजनैतिक और सांस्कृतिक इतिहास पृ० ११६

२. बंगाली की नगरवधू पृ० २६०

३. वही—पृ० २६०

४. प्रयाग महिमा विद्यापीठ हमारे देश का इतिहास पृ० ७२-७३

५. बंगाली की नगरवधू —पृ० ७१८

६. साइक भाट्ट द बुद्ध (रीक रिल) पृ० ६३-६४

देश के राजा की बन्धा थी।^१

प्रसाद का ऐतिहासिक नाटक भजतगन्तु बहुत कुछ बिम्बसार के जीवन से सम्बन्धित है। प्रसाद ने कहा है—‘इसी गृहकलह को देखकर बिम्बसार ने स्वयं सिंहासन त्याग किया।’^२

महावश के अनुसार बिम्बसार १५ वर्ष की आयु में सिंहासनारूढ़ हुआ।^३

बिम्बसार की सेना का बँधाली के विरुद्ध युद्ध—उपन्यास में बिम्बसार का बँधाली के विरुद्ध युद्ध का बरुंग निमित्त है जिनमें बिम्बसार की पराजय दिखाई गई है। इतिहास के अनुसार यह युद्ध भजातगन्तु के साथ है जिसमें बँधाली की पराजय और भजातगन्तु की विजय दिखाई है।^४

यद्यपि भाचार्य चतुरसेन ने उपन्यास में बिम्बसार से सम्बन्धित इन प्रकार की कोई घटना नहीं दी है तथापि उपर्युक्त उद्धरणों से इतना स्पष्ट हो गया कि बिम्बसार की ऐतिहासिकता के सम्बन्ध में कोई शका नहीं।

३- प्रसेनजित और विद्रुहण

इन दोनों पात्रों का बरुंग बँधाली की नगरवधू में कई स्थानों पर हुआ है। विद्रुहण प्रसेनजित का पुत्र था और प्रसेनजित कौशल का सम्राट था। भाचार्य चतुरसेन ने इन्हें कौशलिया कहा है।^५ प्रसाद ने अपने नाटक भजातगन्तु में विद्रुहण को विरुद्ध कहा है। भजातगन्तु में बरुंग प्रसेनजित और विरुद्ध (विद्रुहण) सम्बन्धी कथा का आधार ऐतिहासिक है। धम्मपद के अनुसार पसेनदी (प्रसेनजित) बुद्ध का समकालीन था।^६ उस की बुद्ध पर भक्ति भावना थी।^७ धम्मपद कथा^८ और जातकों में विद्रुहण का परिचय मिलता है। पसेनदी ने सात दिनों तक बुद्ध और उनके एक सहस्र शिष्यों की निशा दी। सातवें दिन उसने बुद्ध से प्रार्थना की कि नित्य अपने ५०० शिष्यों सहित प्रासाद में भोजन करें। बुद्ध स्वयं नहीं आए किन्तु उन्होंने अपने स्थान पर आनन्द को भेज दिया। आनन्द नित्य ५०० निक्षुभों सहित आता था किन्तु पसेनदी की अपेक्षा के कारण निक्षुभों ने निशा के लिये आना छोड़ दिया। अन्त तक अवेला आनन्द ही निशा के समय प्रासाद में उपस्थित होता रहा। जब यह बात पसेनदी की श्राव हुई तो निक्षुभों का विद्रोह पुनः प्रारम्भ करने के लिये उनमें गौतम सम्बन्धी कथाओं से विवाह सम्बन्ध की इच्छा प्रकट की। शाक्य पसेनदी के अधीन थे। वे अपने को उससे उच्च कुल का मानते थे। किन्तु पसेनदी के प्रस्ताव को अपने कुल का अपमान समझा। किन्तु पसेनदी के भय से अपने प्रधान सानन्त महानाम की दासी नागमुण्डा से उत्पन्न वासमवत्तिपा से पसेनदी का विवाह कर दिया। विरुद्धक

१. देरीगाया बटुकथा १३६-१४३

२. श्री ब्रह्मचर प्रसाद : भजातगन्तु (पुनिया), पृष्ठ १८-१९।

३. महावश २। २६। २०।

४. श्री रतिमानु सिंह नाहुर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और सांस्कृतिक इतिहास, पृ० १६३

५. बँधाली की नगरवधू-पृ० १३०।

६. धम्मपद बटुकथा ११३२८।

७. उदान टोका ६१२, महावश २।१२०।

८. धम्मपद बटुकथा ११३३६।

९. जातक १।१३३, ४।१४४

(विद्रुडम) उसी का पुत्र था। एक बार विद्रुडम कपिलवस्तु गया। दाम्प्री-पुत्र को प्रणाम करने के मय से विद्रुडम (विह्वल) से छोटी वय के ममी कुन पुत्र उन दिनों कपिलवस्तु से बाहर चले गये। विद्रुडम जब वहाँ से लौटने लगा तो उसका सेवक प्रासाद ने कुछ भूल जाने के कारण वापस भीतर गया। वहाँ उसने देखा कि एक साधव दासी विद्रुडम की दासी-पुत्र बहकर गालियाँ दे रही थी। और उम आसन को धो रही थी। जिस पर विद्रुडम बैठा था। विद्रुडम इस प्रकार अपमानित होकर लौटा और उसने शाक्यों से बदला लेने का प्रण किया है।^१

ठीक ऐसा ही कर्ण इस उपन्यास में आचार्य क्षत्रसेन ने किया है। विद्रुडम प्रसेनजित से कहा है, "मैं कपिलवस्तु को नि शाक्य करूँगा, यह मेरा प्रण है.....आपने शाक्यों के यहाँ मुझे किस लिए भेजा था।"^२

"तू मेरा प्रिय पुत्र है और शाक्यों का दौहित्र।"^३

विद्रुडम ने कहा, 'शाक्यों का दौहित्र या दासी-पुत्र ?--- वमण्डी और नीच शाक्यों ने सयागार में विमन होकर मेरा स्वागत किया भयवा उन्हें स्वागत करना पड़ा। पर पीछे सयागार को और आसनो को उन्होंने दूध से धोया।"^४ मेरा एक सामन्त अपना भाला वहाँ भूल आया था, वह उसे लेने गया, तब जो दास दासी दूध से मथरागर को धो रहे थे, उनमें एक दासी मुझे गालियाँ दे रही थी।"^५--- आप जैसे बूढ़े, भगवत रोगी को शाक्य अपनी पुत्री नहीं देना चाहते थे शाक्य अपनी नाक ऊँची रखने थे, पर आपकी सेना से डरते भी थे। उन्होंने दासी की लड़की से आपका ग्याह कर दिया।'^६

"राजा विम्वसार पसेनदी बौगल के बहनोई लगने थे।---पसेनदी के बेटे विद्रुडम ने शाक्यों पर चढ़ाई की और बहुत से लोगों को मार डाला।"^७

प्रसेनजित की मृत्यु — उपन्यासकार श्री क्षत्रसेन शास्त्री ने बैंगाली की नगरवधू में दिखाया है कि विद्रुडम ने प्रसेनजित को और अस्तिका को बुद्ध के दर्शन करके राजधानी लौटते समय कारावण से बन्दी बनवा कर बौगल राज्य की सीमा से बाहर धुड़वा दिया। वे दोनों भूमे-न्यासे राजगृह पहुँचे। राजगृह के द्वार पर पहुँचते ही दोनों का प्राणान्त हो गया।"^८

इतिहास इस घटना के विषय में कहता है "प्रसेनजित सचमुच अपने मन्त्रियों द्वारा पुत्र के दुपत्नों से दुःख था इसका प्रमाण यह है कि एक बार जब वह मगधान बुद्ध से मिलने के लिए शाक्य प्रदेश में गया था तो उसकी अनुपस्थिति में उसने एक मन्त्री दीप (दीप कारावण) ने विद्रोह कर दिया और प्रसेनजित के पुत्र विद्रुडम को गद्दी पर बिठा दिया। यह समाचार पाते ही प्रसेनजित अत्रातछत्र की शरण में चला पर राजगृह पहुँचते

१. डा० जयदीनचन्द्र : जोशी-प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक ६१-६२।

२. बैंगाली की नगरवधू-पृष्ठ १२१।

३. वही पृ०।

४. वही पृ० १२२। ५. वही पृ०। ६. प्रभाष महिला विद्यापीठ : हृषिकेश देव का इतिहास पृ० ७२।

७. बैंगाली की नगरवधू पृष्ठ ४१२-४१६, ४२४-४२७।

सिंहद्वार पर ही उसकी मृत्यु हो गई ।^१

४-बन्धुल मल्ल

‘बन्धुल मल्ल’ बौद्ध-इतिहास के अनुकूल है। बन्धुल कुशीनारा का एक मल्ल सामन्त था। वह तक्षशिला में पमेनदी का सहपाठी रह चुका था। तक्षशिला में लौटने पर जब वह युद्ध कला का प्रदर्शन कर रहा था तो अन्य सामन्त कुमारों ने उसके साथ परीक्षा में छद्म लिया। इससे क्रुद्ध होकर वह श्रावस्ती चला आया जहाँ पसेनदी ने उसे अपना सेनापति नियुक्त किया। बन्धुल की पत्नी का नाम मल्लिका था। बन्धुल के न्याय-सम्बन्धी एक निर्णय पर प्रमत्त होकर पसेनदी ने उसे अपना न्यायाधीश बना दिया।^२ अन्य न्यायाधीशों ने ईर्ष्या से राजा के कान भरने प्रारम्भ किये। उससे प्रभावित होकर पसेनदी ने बन्धुल एवं उसके पुत्रों की सीमा-प्राप्त के विरोध का दमन करने भेज दिया। लौटते समय भाग में ही पसेनदी की आज्ञा से उनकी हत्या कर दी गई।^३

आचार्य चतुरसेन ने अपने उपन्यास में कुछ थोड़ा हेर फेर किया। इन्होंने बन्धुल के पुनःपरिजनों की हत्या विदूढम के पट्टयन द्वारा कराई है।

५-जीवक कौमार भृत्य

‘वैशाली की नगरवधू’ में जीवक कौमार भृत्य को विदूढम का मित्र होना दिखाया गया है। वह राजगृह का निवासी था।^४

इतिहास में जीवक के विषय में निम्नलिखित वर्णन मिलता है, “जिस समय क्षण्डप्रद्योत पाण्डु रोग में पीड़ित था उस समय उसकी चिकित्सा के लिए विम्बमार ने अपने राजवंश जीवक को भेजा था।”^५

इस प्रकार जीवक की ऐतिहासिकता सिद्ध है।

६-दीर्घ वारायण

‘वैशाली की नगरवधू’ में दीर्घ वारायण का प्रमेनजित का मन्त्री होना मिलता है जिसको विदूढम की कूटनीति में प्रमेनजित ने बन्दी बनाया और बाद में विदूढम ने ही उसे मुक्त किया एवं इसी से प्रमेनजित को बन्दी बनवा कर वीशाल की सीमा के पार छुड़वा दिया।^६

इतिहास दीर्घवारायण के बारे में बहुत कम बताता है। बौद्ध ग्रंथों में उसका उल्लेख मात्र है। प्रमेनजित के कुछ मन्त्रियों का नाम बौद्ध ग्रंथों में इस प्रकार मिलता है (१) मृगवर, (२) सिरिवद्ध, (३) दीघवारायण। इतिहासकार ने दीघवारायण के द्वारा

१. श्री रतिमानु मिह्ल नाहर् : प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा साम्प्रतिक इतिहास, पृ० १६५।

२. सगुनिकाया १।७४ (अट्ठकण मूल) -विट्ठं नदग्ग पासी-ट्टकट सोसायदी, १।१०१ १०३।

तथा पयन्च-भुदानी, नन्विम टीका . २।१५३।

३. डा जगदीशचन्द्र बोसो : प्रगाढ़ के ऐतिहासिक नाटक, पृष्ठ ६२-६३।

४. वैशाली की नगरवधू : पृष्ठ १६०।

५. श्री रतिमानु मिह्ल नाहर् : प्राचीन भारत का राजनीतिक और साम्प्रतिक इतिहास पृष्ठ १६३।

६. वैशाली की नगरवधू : पृष्ठ २७२-२८०, ४१२-४१६।

प्रसेनजित् के विरुद्ध विद्रोह नरके विद्रुम्भ की कोशल की गद्दी पर बिठाये जाने का वर्णन किया है।^१

७- वर्षकार

'बैंगाली की नगरवधू' में वर्षकार बिम्बसार के महामात्य है और बिम्बसार ने वर्षकार की कूटनीति से ही उन्हें मगध से निवास दिया था जो बैंगाली में मात्र अपना कूटयुद्ध करने लगे।^२ पाटलिग्राम के पास ही उन्होंने अपना स्कन्धाकार बनाया।^३ अन्त में बिम्बसार की हार और बैंगाली की विजय हुई।^४

इतिहास के अनुसार ब्रह्माचार (वर्षकार) अजातशत्रु के समय में बैंगाली कूट-युद्ध के लिए गया और अन्त में जीत मगध की हुई है। अजातशत्रु ने "कुटिल मन्त्री ब्रह्मा-चार (वर्षकार) का निष्पक्षविद्या की मण्डित शक्ति में कूट के बीज बोने के लिए बैंगाली भेज दिया जिसने निरन्तर तीन वर्षों तक यहाँ निवास करके अपने उद्देश्य में सफलता प्राप्त कर ली।^५ अन्ततोगत्वा अजातशत्रु की विजय हुई।^६ अतः उसने राज्य की सीमा पर स्थित पाटलिग्राम (जो प्रायः चलकर पाटलिपुत्र हुआ) को ही युद्ध-केन्द्र बनाने का निश्चय किया और यहाँ पर अत्यन्त सुदृढ़ दुर्ग का निर्माण तेजी से किया जाने लगा।^७ दुर्ग बन जाने के पश्चात् अजातशत्रु में रणभेरी बजा दी।^८

८- चन्द्रमन्त्रा

'बैंगाली की नगरवधू' के अनुसार चन्द्रमन्त्रा चम्पा-नरेश दधिवर्धन की पुत्री है।^९ चम्पा के बिम्बस के पश्चात् महावीर के आदेश चन्द्रमन्त्रा अपने प्रेमी मोम को त्याग कर कौशल के सम्राट विद्रुम्भ की पट्टराजमहिषी बनना स्वीकार करती है।^{१०}

चूँकि चन्द्रमन्त्रा ने अमण्डल महावीर के बहने में अपने प्रेमी का परित्याग कर दिया इसी से उसका जैन धर्मावलम्बित्व हीना सिद्ध होता है।

परन्तु इतिहास में केवल इतना वर्णन मिलता है "कि पद्मावती तथा दधिवर्धन से उत्पन्न चन्दना प्रथम जैन मिश्रणी हुई।"^{११}

उपन्यास की चन्द्रमन्त्रा का नाम इतिहास में चन्दना दिया है।

९- अभयकुमार

'बैंगाली की नगरवधू' के अनुसार अभयकुमार मगध का राजकुमार और उपसेना-पति था।^{१२} उसका बैंगाली के साथ घातक द्वन्द्व युद्ध हुआ जिसमें उसकी पराजय हुई।

इतिहास से केवल इतना ही पता चलता है कि 'अभयकुमार अश्वपानी और

१. श्री रत्निमानु मिह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और साहित्यिक इतिहास, पृ. १६४-१६५

२. बैंगाली की नगरवधू पृष्ठ ३१६, ३३३, ७४२। ३. वही पृष्ठ ६७६।

४. श्री रत्निमानु मिह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और साहित्यिक इतिहास।

५. वही पृ. १६२। ६. वही पृ. १६३। ७. वही पृ. १३३।

८. बैंगाली की नगरवधू-पृ. २१३। ९. वही पृ. ४७१।

१०. श्री रत्निमानु मिह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और साहित्यिक इतिहास, पृ. १७०।

११. बैंगाली की नगरवधू पृ. ६४६-६४८।

विम्बसार का पुत्र था।^१ उपन्यास के अन्त में हमें विम्बसार और अम्बपाली के पुत्र को मगध का नाबी सम्राट घोषित किये जाने का वर्णन मिलता है।^२ इसका अर्थ यह हुआ कि उपन्यासकार ने अम्बपाली और विम्बसार के जिन पुत्र को मगध का नाबी सम्राट बताया है वह निश्चित रूप से मनयकुमार नहीं था क्योंकि उपन्यासकार ने मनयकुमार का चित्रण एक दूसरे पात्र के रूप में दिया है जिसका वर्णन हम ऊपर कर चुके हैं।

१०- गृहपति अनापपिण्डिक :

‘वैशाली की नगरवधू’ में गृहपति अनापपिण्डिक का एक छोटा सा वर्णन मिलता है। यद्यपि इन वर्णन का सम्बन्ध मूल कथानक से दितुल्य नहीं है फिर भी इसकी अवतारणा केवल इसलिये की गई है कि तत्कालीन समाज पर गौतम बुद्ध का प्रभाव दिखाया जाये। अनापपिण्डिक ने राजगृह में अपने बहनों के यहाँ गौतम बुद्ध को सध सहित निमन्त्रित देखा। उनसे भी बुद्ध को आवश्यकता में निमन्त्रित किया और आवश्यकता चला आया। आवश्यकता आकर उनसे बौद्ध-विहार बनवाने के लिये जेतवन को चुना। उसने जेतवन के राजकुमार को इतना स्वर्ण दिया कि वह स्वर्णवन में विभ्य दिया गया और फिर इसे खरीद कर विहार बनवाया।^३

इतिहास के अनुसार बुद्ध नगवान सातावन (राजगृह) में रहे थे। यहीं उनसे प्रभावित होकर मुदात्त नामक एक व्यापारी ने बौद्धधर्म स्वीकार किया। हमें मुदात्त के दान की महती कथा का बोध होता है। फिर इतने ज्ञात होता है कि मुदात्त ने बौद्ध-मिक्षुओं के लिये जेतु राजकुमार के उपवन के लेने की इच्छा प्रकट की, पर जब ने उस उपवन का मूल्य बताया उसको पूर्णतया टक लेने भर सोचा। मुदात्त तैयार हो गया। इन कथा के प्रमाणस्वरूप भरतून की प्रस्तरमूर्ति है जिन पर उत्कीर्ण है—

‘जेतवन अनयपेदिक्को देति काटितमुप्पत्तेन केत्ता।’ अनयपेदिक् या अनापपिण्डिक मुदात्त को उपाधि दी थी।^४ (चुल्लवग्ग)

११- कुलपुत्र यश

‘वैशाली की नगरवधू’ में कुलपुत्र यश के वर्णन से मूल कथानक में कोई वृद्धि नहीं होती और न ही उपन्यास में इससे किसी प्रकार की रोचकता ही आती है। केवल बुद्ध का प्रभाव दिखाने के लिये उनकी अवतारणा की गई है। यश सेट्टि-पुत्र था वह अपनी समस्त सम्पदा एक ऐश्वर्य की त्यागकर बुद्ध की शरण चला गया।^५

इतिहास में यश का केवल उल्लेख मात्र है— “गौतम बुद्ध के अनेक अनुयायी बनारस में मिले जिनमें यश का नाम विशेष उल्लेखनीय है।”^६

१२- अजितवेशकम्बलिन

ऐतिहासिक पुरुष अजितवेशकम्बली का ‘वैशाली की नगरवधू’ के कथानक में कुछ

१. श्री रजिमानु सिंह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १२६।

२. वैशाली की नगरवधू—पृ. ७२६।

३. वही पृ. ३०५-३०८।

४. श्री रजिमानु सिंह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १०६।

५. वैशाली की नगरवधू—पृ. २३-२७।

६. श्री रजिमानु सिंह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १०८।

योगदान मिलता है। उसे कुटिल ब्राह्मण के रूप में दिखाया है। वह अपनी बूटनीति से से कौशल के युवराज विदूहम द्वारा महाराज कौशलेय प्रमेलजित् को बन्दी बनवा कर राज्य से निष्कासित करा देता है। तथा विदूहम को कौशल के सम्राट-भद्र पर अभिषिक्त करता है। इसी की कुटिल नीति के द्वारा बन्धुलमल्ल के बरहो परिजना का सहार हुआ।^१

इतिहास में अजित् केचकम्बली का प्रसंग मिलता है जिसमें इसे एक धार्मिक सम्प्रदाय का प्रवर्तक दिखाया है। इनका मत था कि मृत्यु के पश्चात् सब कुछ नष्ट हो जाता है और वरम द्वारा किसी प्रकार के लाभकी आशा नहीं है। शरीर के विनष्ट हो जाने पर मूल तथा विद्वान सभी समान रूप से विनष्ट हो जाते हैं और मृत्यु के पश्चात् वे नहीं रह जाते। अजित् केचकम्बलिन का सिद्धान्त उच्छेदवाद कहलाता था।^२

१३- उदयन

ऐतिहासिक पुष्प उदयन का प्रसंग 'बैंगाली की नगरवधू' में मिलता है। उपन्यासकार ने दिखाया है कि उदयन आस्रपाली के समक्ष मज्जुघोषा बीणा बजाते हैं और आस्रपाली को प्रवसा नृत्य करना पड़ता है। इसके अतिरिक्त 'बैंगाली की नगरवधू' में उदयन आस्रपाली के ही समक्ष कलिंगसेन के साथ अपने प्रेम की चर्चा करता है।^३

इतिहास में उदयन का कोई विशेष परिचय नहीं मिलता। केवल इतना ही मिलता है कि वरस की राजधानी कोणाम्बी थी और बुद्धकाल में उदयन यहीं का शासक था। उदयन के सम्बन्ध में सामग्रियों का बाहुल्य है पर वह इतिहास के कितने निकट है यह नहीं कहा जा सकता। उदयन के सम्बन्ध में पुराण, भास के नाटक स्वप्नवासवदत्ता तथा प्रतिष्ठा-योगन्धरायण, हर्ष के दो नाटक श्रियदक्षिणा तथा रत्नावली आदि से कुछ ज्ञान प्राप्त होता है। उदयन की शक्ति के सम्बन्ध में शौड शय बहुत उदार वृत्ति रखते हुए बताते हैं कि वह अत्यन्त शक्तिशाली था और उसकी सेना सर्वदा सदाश्व सीमाओं पर तैयार रहती थी - ... पालि साक्ष्यों से ज्ञात होता है कि उदयन-पुत्र का नाम बौधिया सुमुमागिरि के भग्न नगर पर युवराज के रूप में शासन करता था। " ... उदयन बौद्ध पिण्डोल मारद्वाम द्वारा बौद्ध धर्म का समर्थक एवं रक्षक बनाया गया था।^४

१४- चम्पा-नरेश दधिवाहन

'बैंगाली की नगर वधू' में दधिवाहन देव का इतना ही वर्णन मिलता है कि वह चम्पा-नरेश था। उस को वर्णकार के द्वारा भेजी गई विप कथा कुण्डनी में डसा था और इस प्रकार उसका प्राणान्त हो गया था।^५

इतिहास में दधिवाहन का उल्लेख मात्र हुआ है। केवल इतना ही मिलता है कि लिच्छवि राजा चेतक की पुत्री पद्मावती चम्पा-नरेश दधिवाहन से ब्याही थी।^६

१. बैंगाली की नगरवधू-पृ. ३४६-३६०।

२. श्री रत्निमान् सिंह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १११।

३. बैंगाली की नगरवधू : पृ. १०७-१२०।

४. श्री रत्निमान् सिंह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. ११६-१२७।

५. बैंगाली की नगरवधू पृ. २३४।

६. श्री रत्निमान् सिंह नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १३०।

१४- नन्दिनी

नन्दिनी बिदूढन की माता थी। यह शाक्य-दासी-पुत्री थी। प्रसेनजित् के द्वारा कपिलवस्तु की राजकुमारी से विवाह की इच्छा किये जाने पर उसने शाक्य दासी पुत्री नन्दिनी को प्रसेनजित् को दे दिया गया। प्रसेनजित् पर अब इस बात का भेद स्पष्ट जाता है तो वह नन्दिनी एवं बिदूढन को त्रिरम्भार की दृष्टि से देखने लगा।^१

इतिहास में भी कुछ इसी प्रकार का वर्णन मिलता है। केवल मूल ग्रन्थ यह है कि नन्दिनी का नाम वामनवत्तिय मिलता है। प्रसेनजित् ने कुछ भगवान के प्रति अपनी श्रद्धा भाव से प्रेरित होकर उनके ही कुछ शाक्य कुल से एक शाक्य कृमारी विवाह में मांगी। शाक्यों ने आत्माभिमान में चर होकर एक दासी जन्मा को भेज दिया। इसी दासी वत्सा वामनवत्तिय ने बिदूढन उत्पन्न हुआ था और जिस मनन प्रसेनजित् को इस राज्य का बोध हुआ तो उसने इन दोनों को राज्यछुन दिया किन्तु महामा बुद्ध के समन्वये-बुद्धाने पर प्रसेनजित् ने उन्हें पुनः सम्मानित किया।^२

१५- चण्डप्रद्योत

उपन्यास में ऐतिहासिक पुरुष चण्डप्रद्योत का कोई विशेष वर्णन नहीं मिलता है। केवल इतना ही हमें इसके विषय में उल्लेख मिलता है कि उसने मगध पर आक्रमण किया था परन्तु वर्णन की शून्यता में यह डर डर भाग गया था।^३

इतिहास में इनके बारे में इस प्रकार मिलता है कि बुद्धकाल में अवन्ति का शासन प्रयोग या प्रद्योत था। प्रद्योत को बौद्ध ग्रन्थों में अन्तर्गत कर महात्माकासी एवं सुद्ध-प्रिय के रूप में चित्रित किया गया है। इनके हृदय में उदयन को विनी प्रदान पराजित करके उनके राज्य को अपने राज्य में मिलावे की ही कामना जोर मारती रही। मगध-नरेश मगधराज अपनी राजधानी राजगृह की विधि-बन्दी केवल प्रद्योत के आक्रमण के लक्ष्य से ही बना रहा था।^४

१६- गौतम बुद्ध

'वैशाली की नगरवधू' के बयानक से गौतम बुद्ध का कोई विशेष सम्बन्ध नहीं दिखाई पड़ता कि किसे उपन्यास में समात्मकता आती या क्या-वस्तु में कोई विशेष प्रवाह आता। केवल इतना मिलता है कि बुद्ध ने अपने धर्म का प्रचार दिया। अनेक ऐतिहासिकों ने अपने ऐश्वर्य को छोड़कर बौद्ध धर्म को ग्रहण किया और अन्त में आक्रमणाली तथा मोन-प्रभ ने भी बौद्ध धर्म ग्रहण किया। इसके अनिश्चित उनके जीवन-परिचय के विषय में कुछ मिलता है जिसे इतिहास के ही पृष्ठ कह सकते हैं।

बुद्ध एक ऐतिहासिक महापुरुष हैं, इसमें दो राय नहीं हो सकती। सब इतिहासज्ञ इस बात में सहमत हैं। महापुरुष सट्टल साहित्यालय के अनुसार निरापेक्ष गौतम का जन्म ५६३ ई. पू० के आस पास हुआ था। उनके पिता शुद्धोदन को शाक्यों का राजा कहा

१ वैशाली की नगरवधू: पृ. २६३

२ उदिमान् मिहाहर: प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १६१।

३ वैशाली की नगरवधू: पृ. २६४-२६८।

४ उदिमान् मिहाहर: प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १६३।

जाता है। मिथ्या के माँ मायादेवी अपने माँके जा रही थी। उसी वक्त कपिलवस्तु के कुछ मीन दूरी पर सुन्दिनी नामक जल बग में मिथ्या के पैदा हुए। मिथ्या के जन्म के एक सप्ताह बाद ही उनकी माँ मर गई और उनके पालन-पोषण का भार उनकी मौसी तथा सौतेली माँ प्रजापति गौतमी के ऊपर पड़ा। तबसे मिथ्या के समार स कुछ विरक्त देख मुद्गोदन ने यमोधरा से उनका विवाह कर दिया। कुछ दिनों पश्चात् उनके एक पुत्र हुआ जिसे अपने उठने विचार-चन्द्र के ग्रहण के लिए राहु समझ उठेने राहुल नाम दिया। बूढ़, रोगी, मृत और प्रश्रुत के चार दृश्या को देख उनकी समार से विरक्ति पक्की हो गई और एक रात चुपके से वह घर से निवृत्त गए।

बुद्ध ने आनार कालाम और उहने रामपुत्र (उद्रव रामपुत्र) से योग की कछ बातें सीखी परन्तु उ ह सताप नहीं हुआ। तब उन्होंने बौद्ध गया के पास ६ वर्षों तक योग और अनुशासन की भीषण तपस्या की।

बुद्ध ने मज्झिम निकाय (१।३।६) में अपने आगे के जीवन के विषय में कहा है— 'मेने एक समशील भूभाग में, जल तण्ड में एक नदी (निरजना) बहती देखी। उसका घाट समशील और स्वच्छ था। उसे ध्यान योग्य स्थान समझकर मैं वही बैठ गया और जन्म के दुष्परिणाम की जानकर वही मैंने अनुपम निवास का प्राप्त किया।

मिथ्या के २६ वर्ष की आयु में घर छोड़ा। ६ वर्ष तक योग तपस्या करने के बाद ध्यान और चिन्तन द्वारा ३६ वर्ष की आयु (५२८ ई० पू०) में बोधि (ज्ञान) प्राप्तकर वह बुद्ध हुए। फिर ४५ वर्ष तक उन्होंने अपने धर्म (दशान) का उपदेश देकर ८० वर्ष की उम्र (४८३ ई० पू०) में कुमीनगर में निर्वास प्राप्त किया।'

१८- महावीर

उपन्यास में महावीर स्वामी का योगदान गौतम बुद्ध जितना भी नहीं मिलता और यह एक ऐतिहासिक सत्य है कि उस समय जितना प्रभाव गौतम बुद्ध का रहा था उतना महावीर स्वामी का नहीं। उपन्यास में इतना ही मिलता है कि कुछ सेंटि-पुत्र उनके शिष्य हो गए थे और उन्हीं के कहने से चम्पा की राजकुमारी चन्द्रमाला ने अपने प्रेमी का विचार त्याग दिया था। इनके जीवन परिचय के विषय में जो कुछ भी कहा गया है वह इतिहास संगत है।

प्रसिद्ध विद्वान डा० राजबनी पाण्डे के अनुसार महावीर का जन्म ६०० ई० पू० के आस-पास वैशाली के पास कुण्डग्राम में हुआ था। कुण्डग्राम में जातिव नामक क्षत्रियों का गणराज्य था। महावीर के पिता मिथ्या के गण-मुख्य थे। उनकी माता विशाला वैशाली के निष्पत्ति गण-राजा चेटक की सहिन थी। महावीर का वधपन का नाम बद्धमान था। उनके बाल का गोत्र वस्यध था। उनका विवाह कुण्डग्राम गोत्र की राजकुमारी यमोदना से हुआ था जिससे भण्डोना नाम की एक बच्चा उत्पन्न हुई। भण्डोना माता पिता के मरने के बाद के ३० वर्ष की आयु में तपस्वी हो गए। तेरह वर्ष की उम्र तपस्या के बाद ब्रह्मिका

१. श्री राहुल साहस्यारन. बौद्ध संहिता पृ० २-६

२. डा० राजबनी पाण्डे : भारतीय इतिहास की भूमिका पृ० ८३

ग्राम के पास एक ज्ञान वृक्ष के नीचे उनको वेद-र (निर्मल) ज्ञान की प्राप्ति हुई। उस समय उनको महेंद्र (योग्य), जिन (विजयी) और वेबलिन (सर्वज्ञ) का पद मिला।

पूरे ज्ञानी होने के बाद महावीर अपने ज्ञान और अनुभव का प्रचार उत्तर भारत में करते रहे। वज्जि, अम, मगध, राट, सुहा, मल्ल, कोसल, काशी आदि जनपदों में पंदल घूमकर, कठोर आसीरिष ब्रष्ट रहते हुए उन्होंने ज्ञान और सदाचार का उपदेश दिया। उनके मत के मानने वाले निर्गन्ध अथवा मुक्त कहलाते थे। ७२ वर्ष की अवस्था में पावा में महावीर का निर्वाण हुआ।^१

सोप अन्नमुख पात्रों का उत्सव पात्र-विश्लेषण में किया गया है।

उपन्यास में कल्पना

बंगाली की नगरवधू बुद्ध काशीन इतिहास-रस का मौलिक उपन्यास है। यह उपन्यास विशुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास नहीं है अपितु इतिहास-रस का आस्वाद कराता है। उपन्यासकार ने अब से २५०० वर्ष पूर्व के आर्यावर्त के घरातल पर पाठक का उतार कर, इस उपन्यास के माध्यम से तात्कालिक समाज, राजनीति, धर्म के दर्शन कराए हैं और उपन्यासकार श्री चतुरसेन इस उद्देश्य में सफल हो उतरे हैं। प्रायः समस्त उत्तरीय भारत खण्ड में पाठक भ्रमण करता है। जबकि इतिहास तत्कालीन भारत के पात्रों और घटनाओं का सही विवरण देने में असमर्थ रहा है इसीलिए लेखक को कल्पना का अधिक आश्रय लेना पड़ा है। लेकिन वह कल्पना कुछ अपवादों को छोड़कर इतिहासकार की सदिष्ट समझना से दूर नहीं है। उपन्यासकार की यह कल्पना भले ही, घटनाओं, विधियों, पात्रों आदि के मही-मही विवरण देने में असमर्थ रही हो परन्तु तात्कालिक समाज, राज, धर्म आदि नीतियों के स्पष्ट रेखा-चित्र बनाने में सफल भूत हुई है। उपन्यासकार का कथन है—“वेबल ऐतिहासिक जनों के नाम सत्य हैं। पात्रों की काल-परिधि का कुछ भी विचार नहीं किया गया है और आवश्यकता पड़ने पर इतिहास के सत्य की कुछ भी परवाह नहीं की गई है।” अब हम देखेंगे कि उपन्यास में लेखक ने किस प्रकार कल्पना का प्रयोग किया है।

: १ : आभ्रपाली

१-आभ्रपाली की प्राप्ति और पालन-पोषण

महानामन को आभ्रपाली आभ्रकुज में पड़ी मिली। उसे लेकर वह राजसेवा से त्याग पत्र देकर अपने गाँव चला गया और उसका पालन-पोषण किया। अश्वपाली ११ वर्ष की हुई तो उसकी इच्छाओं को अनुरती देख बृद्ध महानामन को फिर बंगाली लौटना पड़ा। राजधानी से जाने का एक और प्रमुख कारण था कि अश्वपाली परममुन्दरी थी और वहाँ परममुन्दरी को जनपद बल्याली की पदवी दी जाने का बानून था।^१

बंगाली के उपनगर में पहुँचते-पहुँचते बृद्ध महानामन को रात्रि हो गई, वहाँ वे एक मद्य की दुकान पर आश्रय लेने को टहरे तो दो युवक आए और उनसे बृद्ध महा-

१. डा० राजबली पाण्डे भारतीय इतिहास की भूमिका पृ० ८३

२. बंगाली की नगरवधू पृ० ८६१

३. वही पृ० १-७

नामन की अम्बपाली के ऊपर कुछ बड़ा सुभी हो गई, अन्त में वे वृद्ध महानामन के जान पहचान के निकले ।^१

उपन्यास में प्रवेश करने ही पाठक एक प्रभाव से सम्मोहित हो जाता है । किसी भव्य नगर या भव्य महल के पीर पर पहुँचने ही जिस प्रकार उसकी महत्ता का आभास हो जाता है उसी प्रकार उपन्यास में प्रवेश करते ही नेहरू के उद्देश्य में धावूत हो, उसी उद्देश्य की छानबीन में पाठक कौतूहल को दबाए हुए अग्रसर होता है । डा० रामकुमार वर्मा अपने शिवाजी नाटक की भूमिका में इसी प्रकार की बात कहते हैं 'जिस प्रकार सूर्योदय के पूर्व ही दिशाओं में हल्का प्रकाश फैल जाता है उसी प्रकार शिवाजी के चरित्र के आलोक के पूर्व चारों ओर का पात्रा में चरित्र की दृढ़ता और उज्ज्वलता दिखाई पड़ने लगती है ।'^२

यही बात बैशाली की नगरवधू के सम्बन्ध में चरितार्थ है । लेखक के उद्देश्य का पूर्वालोचन प्रारम्भ के पृष्ठा में फैल जाता है । इस काल्पनिक घटना से लेखन के ये प्रयाजन उदघाटित होते हैं (१) बैशाली की सम्पदा,^३ (२) सच का खुले आम जनसाधारण में प्रयोग,^४ (३) बैशाली में सुन्दरी कन्याया का क्रय विक्रय^५ (४) दासी प्रथा,^६ (५) वान-घात पर खड़ा चलने लगना ।^७

२. आम्बपाली का जनपद कल्याणी के पद पर अभिवेक

जनपद कल्याणी की पदवी दिए जाने वाले कानून को विकृत कानून कहा है । हम अध्याय में बैशाली गणतन्त्र की काय प्रशाली, अम्बपाली का सौ दण्ड, विदुषोपन, चरित्र-निष्ठा आदि का विवरण कराया है । हम कल्पना मृष्टि में हम विमलविनिमय भूष प्राप्त हात हैं (१) बैशाली गणतन्त्र के प्रत्येक व्यक्ति का अपने को गण का सदस्य अथवा राजा अथवा नियामक समझना,^८ (२) नारी के नारीत्व के दर्शन कराना ।^९

परन्तु हर देश, हर काल में क्या व्यक्ति एक ही मनोवृत्ति के होते हैं ? नहीं, हर कानून के विरुद्ध आवाज उठी है । बैशाली में हम कानून के विरुद्ध भी लेखक ने आवाज उठाई है — 'कुछ मेटिठ पुत्र पागल की भाँति बन रहे थे । — 'वज्रियो के हम गणतन्त्र का मोस हो । हम राजगृह में जा बसेंगे, देवी अम्बपाली जाएँ ।'^{१०} इसकी परिचालना धगले अध्याय में हुई है, परन्तु छोटी आवाज मदा देव गई है, पाप की सदा विजय हुई है और अम्बपाली गणपति मुन्दन की याचना, 'देवी अम्बपाली तुम बैशाली के स्वतन्त्र जनपद को बचा लो, मैं समस्त वज्रियो के जनपद की ओर से तुम में भोज्य भाँगता ॥'^{११} को स्वीकार कर वह जनपद कल्याणी बनने को तैयार हो गई ।^{१२}

जनपद कल्याणी की पदवी मिलने पर आम्बपाली का मंगलपुष्परिणी अभिषेक

१. बैशाली की नगरवधू-पृ० ७-११ २. डा० रामकुमार वर्मा शिवाजी (भूमिका), पृ० १ ।

३. बैशाली की नगरवधू पृ० ८ ।

४. वही-पृ० ८ ।

५. वही पृ० ८ ।

६. वही पृ० १० ।

७. वही-पृ० १० ।

८. वही-पृ० १२-२१ ।

९. वही-पृ० १४ ।

१०. वही-पृ० २० ।

११. वही-पृ० २२ ।

१२. वही-पृ० ३४ ।

१३. वही-पृ० ३४ ।

हुआ। अपनी इन बाल्यनिक सृष्टि के द्वारा उन्मत्तनगर ने बौद्धमूलक दातावरण को छटा दिखाकर बैसा ही प्रभाव उत्पन्न किया है। उनका प्रमुख प्रयोजन है ऐतिहासिक वस्तु-वरण की अभिनृष्टि करना तथा प्रत्येक का मातृ-भन्धी होना एवं नष्ट होना, दिखाना।

३-भ्रात्रपाली का अन्तर्विरोधः

अपना जो यदि प्रताड़ित किया जाएगा, उसके नारीत्व का दण्ड भ्रष्टारण किया जाएगा, उसे दुर्लभ के मगन पद न पदपुच्छ किया जाएगा, तो वह क्या नहीं कर सकेगी? उनके अन्दर शन शन दुर्गाएँ खण्डित हो जन्म लेंगी। वह भ्रम कर देना चहेंगी उन मनस्त कारण को जिनके कारण उसे इस अस्मान को नहीं करना पड़ा। भ्रात्रपाली ने कहा, "मैं बंगाली के मंत्र पुराणों से पूरा बदनाम हूँगी। मैं अपने स्त्रीत्व का पूरा मौज करूँगी।" और वह अन्त तक इस ज्वाना में जवती रही, अन्त तक उन्हें नम्र कर डालने की भावना उनके मन में रही। अपनी इन ज्वाना का परिचय अपने उपदेव को दिया जब वह भ्रात्रपाली के भावान में प्रथम प्रतिपि के रूप में गया। भ्रात्रपाली हर्षदेव की वाग्दत्ता पत्नी थी। भ्रात्रपाली ने उनसे कहा 'तुम्हारी वाग्दत्ता स्त्री भ्रात्रपाली नर गई। — यदि तुममें कुछ मनुष्यत्व है तो तुम जिन ज्वाना में मर रहे हो, उनी से बंगाली के जनपद को उजा दो नम्र कर दो।' और अपने जीवन में भ्रात्रपाली के बंगाली ने इन मंत्र पुराणों को अपने शरीर का स्वयं तक भी नहीं करने दिया।

अम्बपाली के जीवन में ऐसा दूसरा व्यक्ति मगन-सम्राट विम्बसार या जिनके द्वारा उसने अपनी उपभुक्त अन्तर्गर्भा के परिणमन का प्रदान किया। मगवान बादरायण व्यास के आश्रम में वह मगन-सम्राट विम्बसार से मिलती है। सम्राट विम्बमार अम्बपाली को प्राप्ति करने के लिये अपना राज्य तक न्योछावर करने को तैयार हैं। अम्बपाली ने अपना शरीर देने के बदले में विम्बसार के समस्त दो शत्रु रतों—एक तो विम्बमार के शरीर से अम्बपाली के पुत्र को मगध की गद्दी मिले और दूसरे अम्बपाली ने कहा, "तुम्हारे सम्राट को, लिच्छवि गणतन्त्र ने मुझे दलपूर्वक बेदना बनाया है।" — देव, मेरा भयराज केवल यही था कि मैं भयाधारण सुन्दरी थी। मेरा यह अभिप्राय है कि बंगाली-गण को इसका दण्ड मिलना चाहिए।'

और मगवान बादरायण व्यास के उपदेश से भ्रात्रपाली की वह अग्नि कुछ घात हुई। भ्रात्रपाली की उपदिष्ट करते हुए भावान बादरायण व्यास ने कहा, "तुम्हारा कल्याण हो, परन्तु तुम बंगाली की जनपद कल्याणी हो। एक बार तुमने आनन्दन करने बंगाली की गृह-मुद से बचा लिया था, अब अपने सामनिक रूप में जनपद का अनिष्ट न करना। व्यक्ति से समष्टि की प्रतिष्ठा बड़ी है, स्वार्थ भी बड़ा है—... त्याग सत्कार में महाप्रेष्ठ है, त्याग से अनिष्ट. अनिष्ट सब टन जाते हैं। तुम जब देखो कि तुम्हारे द्वारा बंगाली का, उत्तराखण्ड के इस एकमात्र गणतन्त्र का अनिष्ट हो रहा है, तब कोई महान त्याग करना, अनिष्ट टन जाएगा। यह मेरा वचन भूलना नहीं गुने, नहीं तो वह महानोभान्य तुम्हें प्राप्त नहीं होगा।' और भ्रात्रपाली ने कहा कि "मैं याद रखूँगी मगवान्।"'

१. बंगाली की नववधू पृ० ३१।

२. वही पृ० ४३।

३. वही पृ० २१२-२६१।

४. वही पृ० २६३-२६४।

नगरवधू को इस काल्पनिक अस्तित्व से एक ओर जहाँ हम नारी मनोविज्ञान के दर्शन हात है दूसरी ओर वहाँ उपन्यास में अच्छी अधिन्यासिता आई है और स्थल स्थल पर शृंगार रस की सजजा से उपन्यास में रमणीयता आ गई है।

४-आम्रपाली की प्रेम परिधि

प्रकृति और पुरुष का संयोजन अनिवार्य है। नर और नारी का एक दूसरे में विलीनीकरण एक प्राकृतिक तत्त्व है। समाज, धर्म, लोभ-लाभ की शत शत दीवारें भी, अहं की, रूप-गरिमा की लोह शृंखलाएँ भी इस मिलन को नहीं रोक सकती। रूप-गविता आम्रपाली पुरुषमान को अपने शरीर का स्पर्श न करने देने की प्रतिज्ञा करने वाली आम्रपाली, अपनी रचि के पान को अपना यौवन-सर्वस्व अर्पण कर देने को तैयार उठी। उसके रूप और अहं को विगलित कर देने वाला प्रथम व्यक्ति उदयन था। आम्रपाली ने उदयन की अलौकिक वीणा देखकर कहा, “निश्चय यह वीणा अद्भुत है, परन्तु भन्ते आप मेरा मूल्य इस वीणा से आँकन का दुस्साहस मत कीजिए।”

“इसका तो अभी फैसला होगा, जब हम वीणा-बादन के साथ देवी आम्रपाली को अवश नृत्य करना होगा।”

‘अब क्या नृत्य?’

‘निश्चय।’

‘अमममम।’

‘निश्चय!’

और वीणा बजते ही आम्रपाली का निश्चय चूर चूर हो गया। वह नृत्य कर उठी और बोली, ‘मैं पराम्त हो गई भन्ते।’

‘अब, प्रेम में जय पराजय नहीं होती। वहाँ तो दो का भेद भट्ट होकर एकीकरण हो जाता है।’ उदयन ने कहा।

आम्रपाली का दर्प गग हो गया और उसने कहा, “क्या आम्रपाली आपका कोई प्रिय कर सकती है? परन्तु उदयन ने उसके शरीर का भोग नहीं किया और उसे तटपती छोड़ उदयन चला गया।”

आम्रपाली की प्रेम-परिधि का निर्माण करने वाली इस काल्पनिक सृष्टि के प्रतिरिक्त शृंगार रस के संयोग पद की मधुर स्रोतस्विनी बहाने वाली दूसरी कल्पना-सृष्टि है आम्रपाली का सोमनाथ से दो बार मधुवन में मिलना। आम्रपाली आखेट करने गई तो उनके भ्रष्ट पर निह ने आश्रमण किया। सोमनाथ ने उसे बचा लिया और उसे अपनी कृटियाँ में ले गया। वहाँ आम्रपाली ने उदयन की वही मनुष्योपा वीणा देखी तो उसका रोम रोम नाच उठा। सोमनाथ ने तीन में वीणा बजाई और आम्रपाली ने तीन ग्राम में नृत्य किया। आम्रपाली समझती थी कि भूमण्डल पर तीन ग्राम में वीणा बजा ने वाला उदयन के प्रतिरिक्त और कोई नहीं है। सोमनाथ ने सौंदर्य और कला को देख कर आम्रपाली आशा खो बैठी और उसके यौवन की तृप्ता एवं चार को लज्जा की परिधि साँध गई। सोमनाथ ने आम्रपाली को अपने में लीन कर लिया। इस प्रकार आम्र-

पाली सान दिनो तब सोम के भान्निष्य का मुख भोगकर विनिन्न भुद्राओं में सोमप्रन से अपने भ्रूलौकिक चित्र बनवाकर बँधाती में चली गई।^१

इन स्थलों में बड़ी मनोहारिता उपन्यास में आई है। पर रमणीयता प्रकट करने के फेर में थककर आचार्य प्रवर अपनी नैतकी को लगान नहीं लगा सके और इस स्थल में उपन्यास में कुछ अस्मत्तता आ गई है। साम के द्वारा बोणा बजाये जाने पर आभ्रपाली ने अपाक्षिब नृत्य किया तो सोम की पत्नी से उसमें कामाग्नि प्रन्दलित हो गई। आभ्रपाली ने आर्तनाद करके कहा, अरे मैं आक्रान्त हो गई, "उत्तरे केवल मरी आत्मा ही को आक्रान्त किया शरीर को क्यों नहीं?" "इन शरीर के रक्त की एक-एक बुँद प्यास-प्यास बिलना रही है" अरे ओ निर्मम तुम इसे अपने में लीन करो, अब एक क्षण भी नहीं रहा जाता। "यह अथम नागी देह अरक्षित पड़ी है, इसे लूट लो।" अम्बपाली ने दोनों हाथों से कमकर अपनी छाती दबा ली, सुहार की घोड़नी की भँति उसका वक्षस्थल ऊपर नीचे उठने बैठने लगा। युवक ने कुटी-द्वार खोलकर प्रवेश किया उसने आगे बढ़ कर अम्बपाली को अपने आनिगन पास में जकड़ लिया और अपने जलते हुए होंठ उनके होठों पर रख दिए। उसके उद्भवते हुए वक्ष को अपनी पमलियों में दबांच लिया, मुख के प्रतिरेक से अम्बपाली के नेत्र मुँद गये, घबल दत्त-पत्ति से अस्पृष्ट सीत्कार निकलने लगा, "युवक ने कुटी के मध्य भाग में स्थित शिला-खड के सहारे अपनी घोड़ में अम्बपाली का लिटाकर उसके अनगिनत चुम्बन ल डाले, होठ पर सलाट पर, नेत्रों पर गण्डस्थल पर, मीहो पर, लिबुक पर। पर उनकी तृप्ता गान्त नहीं हुई। "धीरे-धीरे अम्बपाली ने नेत्र खोले, युवक ने सयत होकर उसका निर शिला-खड पर रख दिया अम्बपाली नावधान होकर बैठ गई दानो ही लज्जा के सरोवर में डूब गए।"^२

माना कि इससे आचार्य जी ने उपन्यास में अतिरोचकता लाने का प्रयत्न किया। परन्तु उन्हे यही व्यञ्जना से कार्य लेना चाहिए था। सभोग-चित्रण के तों बड़े मधुर और अदलीलता-रहित रूप मिलते हैं। हमारे लोकगीतों तक में ऐसे मधुर रूप देखने को मिलते हैं। अभी एक गीत सुनने का अवसर मिला। एक विवाह में स्त्रियाँ या रहीं थीं-वरुन मुहाग रात के समय का है -

गवनवाकी रैन मनाओ आज रनिदा
पहला पहर जब लागे रैन का,
जनन लागे दीप, विद्वन लागी खटियाँ।
दूजा पहर जब लागे रैन का,
जमन लागे दूध, होन लगी बटियाँ।
तीजा पहर जब लागे रैन का,
बुझन लागे दीप बजन लागे दिछुवा।

सभोग का कितना स्पष्ट और मधुर वर्णन है, भोली-नानी आमीण स्त्रियों के इन गीत में। परन्तु अदलीलता का नाम भी नहीं। फिर चतुरसेन आत्मी जैसे कलाकार की लेखनी से तों व्यञ्जना की वस्तु निवर्तनी चाहिए थी।

लेखक ने अपने इस उपन्यास में कौतूहल को बराबर बनाए रखा है। अम्बपाली के रूप को चूँगुं करने वाल इस अलौकिक पुरुष को पाठक नहीं पहचान पाए हैं। कौन वह पुरुष था जिसने अम्बपाली जैसी पुरुष असम्भव नारी के शरीर को आकाशत किया, कौन वह पुरुष था जिसके चरणों में अम्बपाली जैसी देव दुर्गम स्त्री का जीवन सर्वस्व न्यौछावर हो गया ? इसी से पाठक कौतूहल बना आगे बढ़ता है। यद्यपि पाठक सोमप्रभ से पहले काफी परिचय प्राप्त कर चुके हैं फिर भी उपन्यासकार ने इसे गोपनीय रखा। कवल इसी बात से उपन्यास में कौतूहल आने से औपन्यासिकता की वृद्धि हुई। और आगे चलकर जब पाठक का यह ज्ञात होता है कि यह उसका अभीष्ट प्रिय सोम है तो पाठक गदगद हो जाता है। आचार्य चतुरसेन कौतूहल बनाए रखने में निपुण है। इस उपन्यास में अनेक स्थल ऐसे मिलते हैं कि जहाँ पाठक तुरन्त ही अगल पृष्ठों पर दौड़ता है। बपकार की कूटनीति में इसी प्रकार के स्थल हवाचर होते हैं।

और उपन्यास के अन्त में जब पाठक यह जानता है कि अम्बपाली और सोम-प्रभ भाई बहिन हैं तो जैसा वह पहाड़ पर से गिर पड़ता है और बहुत कुछ सोचन को लाचार हो जाता है कि आखिर इस प्रकार की काल्पनिक सृष्टि की लेखक को क्या आवश्यकता पड़ी थी और पाठक इस उपन्यास को यूँ ही एक और न फँककर उन सूत्रों को खोजने में व्यस्त हो जाता है।

यही कला का लक्ष्य है। जो कला कृति कुछ सोचन का लाचार करे, कुछ खोज निकालने का विवश करे और जिसकी खोज से आखिरी पटी की पटी रह जाएँ, वह निश्चित ही देशकाल की सीमाओं में बंधी न रहकर शाश्वत रहेगी, सनातन रहेगी और उसकी आभा कभी फीकी नहीं पड़ेगी। आचार्य चतुरसेन का यह उपन्यास चिरजीवी रहेगा।

आम्बपाली का सोम से एक बार और मिलन होता है। सोमप्रभ दस्यु बलभद्र के रूप में अम्बपाली के आवास में आता है और वहाँ उपस्थित जना को आकाश और भयभीत कर चला जाता है। अम्बपाली उस पहचान कर उसके पीछे पीछे चली जाती है। वैशाली की सेना इन दोनों के पीछे चलती है, परन्तु मधुवन में पहुँच कर सोमप्रभ की सेना से डरकर भाग जाती है। अम्बपाली उसके साथ रमण करती है।

ये काल्पनिक घटनाएँ उपन्यास में शृंगार, वीर एवं अद्भुत रस की विवेची बहाती हैं। कौतूहल अभी तक उसी प्रकार बना रहता है। पाठक यह तो समझ लेता है कि दस्यु बलभद्र और मधुवन में आम्बपाली का सात दिना तक योग करने वाला पुरुष एक ही व्यक्ति है परन्तु वह अभी तक यह नहीं जान पाया कि यह व्यक्ति है कौन ? हमारे मलन के अवसर पर उसे पता चलता है कि वह सोम है।

इसके पदचातु उपन्यास के अन्त में आम्बपाली का विम्बमार से प्रणय दिनाया है। इस बल्यता-मूर्ष्टि में शृंगार, वीर और अद्भुत रस की स्रोतस्त्रिनी बहनी है। एक और तो वैशाली और मगध दोनों राज्या की सेना में भरकर युद्ध छिड़ा हुआ है दूसरी ओर महाराजा विम्बमार अपने एक साथी के साथ मगधर रात्रि में नदी पार कर वैशाली के आवास में गए।^१ वहाँ जाकर उन्होंने अम्बपाली के माथ रंग रेलियाँ मनाई।^१

श्री अम्बपाली के प्रेम की पराकाष्ठा के दर्शन उस समय होते हैं जब सोमप्रभ महाराज विम्बनार को समान्य करने के निमित्त खड्ग उद्यता है तो सोम को इसी समय एक चीन्मर मुनाई दी। सोम ने पीछे फिरकर देखा—देवी अम्बपाली धूल और कीचड़ में गरी, अन्धधूम धूम्र, बिल्वे वान, दोनों हाथ फैलाए खड़ी आ रही थी। उन्होंने वहीं से चिल्लाकर कहा, “सोम प्रियदर्शी सोम सम्राट को प्राणदान दो।” अम्बपाली दौटकर सोमप्रभ के चरणों में लौट गई। उनकी प्रभु-प्राण से सोम के पैर भी गये। वह कह रही थी—“उनका प्राण मछ लो सोम, मैं उन्हें प्यार करती हूँ।” “मेरे प्राण ले लो, प्रियदर्शन सोम।” अम्बपाली इस प्रकार विलाप करती हुई सोम के चरणों में धूम पर पड़ी-पड़ी मूर्च्छित हो गई।^१

इन स्थलों में औपन्यासिकता के कारण उपन्यास में गति आई है।

२. बूटनीतियाँ

१—वर्षाकार की बूटनीति :

वर्षाकार की बूटनीतियों की कल्पना उपन्यास का प्राण है। यदि उस उपन्यास से वर्षाकार की बूटनीतियों को निकाल दिया जाए तो चौतुहन, आदर्श, रत्नाच, मय, मधुसूत आदि तत्वों का निष्काम उपन्यास से हो जाएगा। पाठक आदर्श-चकित हो जाता है कि किस प्रकार उस अकथे ब्राह्मण ने विमान राश्यों को आयाकित रखा। राश्यों में इन बूटनीतियों की मर्यादा, अथवा सम्राट से भी ऊपर होती थी। उपन्यास के प्रारम्भ से लेकर अन्त तक उपन्यास में वर्षाकार की बूटनीतियों का गान ना बिछा हुआ है।

सोमप्रभ के आचार्य शम्भुध्व काश्यप के मठ में जाने के साथ ही हमें उस वर्षाकार की दिल दहलाने वाली बूटनीति के दर्शन होते हैं।^२ आचार्य काश्यप के मठ की स्तिथि और वहाँ के दृश्य ऐसे हैं जैसे किसी प्रसन्न-मोह में पहुँच गये हों। सोमप्रभ एक मूराख से से कईकर देखता है कि एक अग्रतिन मुन्दरी को आचार्य के चमड़े के चाबुत के भय से अपनी जिह्वा पर नपंदग लेना पड़ रहा है।^३

विष-कल्पा की इस घटना को पाठक पढ़कर नयाबूझ हो उठता है और विष प्रकार उन शिनों से विष कल्पाई बड़े-बड़े साम्राज्यों को धूलि-धूनरित कर देती थी, उसे जानकर उसकी साँस भी रुकने लगती है। आचार्य शम्भुध्व का यह मठ वर्षाकार की राजनीति का चक्र चलाने का एक अद्भुत था। सोमप्रभ से जब विषकल्पा कुम्हनी का यह कष्ट नहीं देखा गया तो वह उतावला होकर खड्ग सींचकर उसका प्रतिरोध करने को प्रसन्न हुआ परन्तु धन्दी बना लिया गया और अन्त में छोड़ भी दिया गया। आचार्य ने उसे समझाया और मातृगी से मिलकर कुम्हनी के साथ चम्पा चले जाने का आदेश दिया।^४ लेखक आचार्य की प्रयोगशाला सोम को दिखाकर उस समय की युद्ध-विषयक-वैज्ञानिकता के रूप से पाठकों को चमत्कृत करता है। आचार्य अपनी प्रयोगशाला के वाक्य-बुद्धों को दिखाते हुए सोमप्रभ से कहते हैं “इनमें बहुतों में ऐसे हलाहल विष है जिन्हें कूप, दानाब और जलाशयों में डाल देने से, उसके जल को पीने ही से शत्रु-पक्ष में महामारी फैल जाती है।

१. वैराली की नगरवृष्टि पृ० ७३३—७३४ २. वही—पृ० ७४ ३. वही—पृ० ७७—७८

४. वही—पृ० ७८—८१

बहुत से ऐसे रमायन हैं कि शत्रु सैन्य-विविध रोग में ग्रसित हो जाती है। वायु विपरीत हो जाती है, मृत्यु विषय हो जाती है। इनमें कुछ द्रव्य ऐसे हैं कि यदि उन्हें हवा के रस पर उठा दिया जाए तो शत्रु-सैन्य के सम्पूर्ण अस्त्र, मंत्र अन्वे हो जाएँ। सैनिक मूक, दीर्घ और जड़ हो जाएँ।”

मगध महामान्य आयें वर्णकार के आदेशानुसार सोम कुण्डनी को लेकर चम्पा नगरी की ओर चल देता है। मगध राज्य चम्पा का पतन करना चाह रहा था। कुण्डनी को कहा गया था कि तुम्हें मगराज दधिवाहन देव पर अपने प्रयाग से अपना प्राणान्त करना होगा।

सोम और कुण्डनी के चम्पा पहुँचते पहुँचते वर्णकार भी पशुपुरी का रत्न विक्रिता बनकर चम्पा नगरी में पहुँच जाता है। कुण्डनी को अपनी पुत्री बसाता है महाराज दधिवाहन के साथ, जब वे रत्न खरीदने वर्णकार के पास आए तो कुण्डनी की नीति से उनके महल में भेज दिया।^१ और जब महाराज दधिवाहनदेव उमक सौन्दर्य के मद को न भूल सके तो वर्णकार के बताए समय के अनुसार कुण्डनी ने उन्हें चुम्बन दिया उनी क्षण उनका प्राणान्त हो गया।^२ चम्पा के पतन के तुरन्त बाद सोमेश्वर और कुण्डनी वर्णकार की आज्ञा से चम्पा की राजनन्दिनी चन्द्रमद्मा को लेकर व्यावस्ती की ओर चल दिए।^३

वर्णकार की विलक्षण-कूटनीति के दर्शन से उस समय तो हतप्रभ हो उठना पड़ता है जब मगध की राजधानी राजगृह को अवन्तिपति चण्डमहासेन प्रद्योत ने चारों ओर से घेर लिया था और राजगृह का पतन निश्चित था। वर्णकार ने गुड़ किनी भी दत्ता में न करने का आदेश किया। इतन में ही विम्बसार के पास सूचना आई कि, ‘देव, शत्रु रातों-रात नगर का घेरा छोड़कर भाग गया। उसकी सेना अत्यन्त विस्मयवस्था में भाग रही है।’ इस पर सम्राट बोले, ‘यह कैसा चमत्कार है सेनापति?’ उस यन्त्र के बारे में सेनापति ने सम्राट को बताया, ‘समाख्य ने प्रद्योत के अभियान की सूचना जहाँ-तहाँ स्वग्यावार योग्य स्थान दे, वहाँ-वहाँ बहुत सी मागधी स्वर्ण-मुद्राएँ प्रथम ही धरती में गड़वा दी थी। —उन्हीं स्थानों पर प्रद्योत के सहायक राजाओं और सेना नायकों ने डेरे जाले। तब प्रद्योत को मरवा दिया गया कि ये सब सेनानायक और राजा मगध के अमात्य से मिल गए हैं और बहुत सा हिरण्य ले चुके हैं।’^४ और आचार्य साम्बल ने यह वायें लिया।

उपयुक्त काल्पनिक सर्जना के अतिरिक्त वर्णकार की कूटनीति की विलक्षणता के दर्शन तो और भागे होने हैं। राजनीति के बहुत दाव-पेच तिल चुकने में बाद पाठक को पता चलता है कि यह वर्णकार की नीति थी। भरे दरबार में आयें वर्णकार ने मगध-सम्राट विम्बसार से बंमनस्य मोल ले लिया और सम्राट ने वर्णकार का सर्वस्व अपहरण करके देना निवाला दे दिया। और “मैं मगध का त्यागकर ही घन जल गूहण करूँगा।” इतना कहकर महामात्य ने समा-भवन त्याग दिया और पाव-प्यादे ही अज्ञात दिशा की ओर चल दिये। राजगृह में सन्नाटा छा गया। सम्राट ने विज्ञप्ति प्रकाशित की, ‘जा कोई

१. बंगाली का नगरवधू. पृ. ८६-८७।

२. बंगाली की नगरवधू. पृ. २३२-२३४।

३. बंगाली की नगरवधू. पृ. २६२-२६७।

४. वही पृ. २१२-२१६।

५. वही पृ. २३४-२३८।

आयें वर्षवार को माआज्य में आयय देगा, उनका सर्वस्व हरण करके उसे शूनी दी जाएगी।”^१

इस घटना के घटने पर पाठक दिन धामकर बैठ जाता है कि अब क्या होगा। उनके कौतूहल की अपार-वृद्धि होती है और वह अगले पृष्ठों पर दौड़ पड़ता है। वास्तव में यह चाल इसलिए खेनी गई थी कि मगध को बंगाली पर आक्रमण करना था और वर्षवार खुले रूप में बंगाली में प्रवेश करके मन्त्र-युद्ध का सञ्चालन करे। इससे पूर्व वर्षवार मोतमबुद्ध से बातों-बातों में बंगाली का नव हाल पूछ लेते हैं।^२

राजगृह के बाग़ों नापित गुप्त प्रनजन को अपना सहयोगी बनाकर वर्षवार खुले रूप में बंगाली में प्रवेश करना है। बंगाली जाते समय मार्ग में वर्षवार को हर्षदेव मिलता है। वह हर्षदेव को समझाता है कि यदि तुम बंगाली का सर्वनाश करना चाहते हो तो कुछ नगरों में व्यापार करके धन कमानकर बंगाली में जा बनो।^३

बंगाली पहुँचकर वर्षवार बंगाली के मयागार पहुँचा। वहाँ उसने राज सेवा करने को कहा परन्तु यह गण-नियम के विरुद्ध होने के कारण उसे सेवा में नहीं लिया गया पर अतिथि आह्वान मानकर उसे प्रतिदिन महत्त स्वरुण और दाम दानियाँ निजवा दी गई।

अब बंगाली में कुछ आतनकारी, रोमाचकारी क्रिया-व्यस्य घटित होने प्रारम्भ हुए। पाठक भी आश्चर्य-चकित कि यह सब कुछ क्या हो रहा है। यह सब वर्षवार का मन्त्र-युद्ध था जिसके बारे में पाठक पर काली बाद में जाकर भेद खुलता है। एक तो बंगाली के बाहर पहाड़ी में दम्पु बलमद्र है जो अपने बारनामों में बंगाली को घातकित किए हुए है।^४ यह दम्पु बलमद्र मोमप्रम है। एक नन्दनन्दिनी वेद्या है। जिसके व्यापार में अम्बपाली की रूप-माधुरी को पीका कर दिया है।^५ एक नन्दन माहू है^६ जिसने मोजन में विष मिलाकर दितने बंगालियों को मार डाला। एक नयकर भूति थी चाण्डाल मुनि हरिकेशीबल-यह ध्यान्त लम्बा, बाग, कुरूप और एक भाव में बाना था। यह विभिन्न प्रकार के क्रिया-कलामों तथा प्रलापो से बंगाली को घातकित करता था।

ये सब वर्षवार के गुप्तचर थे, इस बात का पता पाञ्च को उस समय चलता है जब बंगाली के गण के उच्चाधिकारियों की मोहनगृह की गुप्त मञ्जणा होती है। बंगाली के गुप्तचर भी कुछ कम नहीं थे जिन्होंने इस बात का पता लगाया कि नन्दनन्दिनी कुण्टरी है, नन्दनमाहू भी वर्षवार का आदमी है, चाण्डाल मुनि हरिकेशीबल नापित गुरु प्रनजन है। तब पाठक आश्चर्य चकित हो उठता है।

वर्षवार की कूटनीतियों ने जहाँ उपन्यास की गति दी है, उसमें कौतूहल, रमणीयता आदि तत्त्वों का समावेश हुआ है वहाँ दूसरी ओर हमें सत्कालीन राजनीति के दाव पेच देखने को मिलते हैं।

१. बंगाली की नगरवधू : पृ. ३१४-३१६।

२. बंगाली की नगरवधू : पृ. ३२२-३२६।

३. बंगाली की नगरवधू : पृ. ३४१-३४६।

४. वही पृ. ३०८-३१३।

५. वही पृ. ३२०-३२८।

६. वही पृ. ३४०-३४८।

२-अजित देश कम्बली की कूटनीति

दूसरा मयकर कूटनीतिज्ञ है अजित केशकम्बली ।^१ यह ब्राह्मण था और यज्ञ आदि में विद्वान् रखा था । उन्हीं दिनों अश्वमेध महावीर और गौतम के नाम का डका बज रहा था । अश्वमेध की राजमहिषी मन्त्रिका गौतम की भक्त थी । विदूषक महावीर की मानना था । अश्वमेध कूटनीतिज्ञ ब्राह्मण ने विदूषक को असह्य बनाकर इन दोनों का नाश करने की सोची । चूँकि विदूषक की कायलता होने की सम्भावना थी अतः उस ब्राह्मण ने विदूषक को अपने ही गुट में मिलाने की सोची । इसने विदूषक का गौतम के विरुद्ध भड़काने और उसे अपने मित्र को मर्त्य से उबार कर नदी हविषाने की प्रेरणा दी । वन्धुलमन्त्र और उसके शास्त्रों परित्यज्ज उसने शत्रु हो सज्जे थे । उनके मरवाने की तरकीब भी अजित ने विदूषक का बता दी कि इन्हें सोमान्त पर युद्ध में भेज दो ।^२ और इसकी कूटनीति से वन्धुल क ब्राह्मण परित्यज्ज मारे गए, कोसलेय प्रनेनजिन को निष्काशित कर दिया गया विदूषक को गद्दी मिली ।^३

अजित केशकम्बली के प्रमत्ता में भी उन्ही प्रकार का वीरहस्य रोमांच, मय आदि का उद्भव हुआ है ।

३ कूटनीतियों के घात प्रतिघात

आर्य वर्णकार ने जब बैशाली पहुँचकर अपनी कूटनीति का चक्र चलाया तभी बैशाली के कूटनीतिकों ने भी अपना काम प्रारम्भ कर दिया । फलतः वर्णकार की समस्त कूटनीतियाँ उद्घाटित हो गई ।

बैशाली के पक्ष के काप्यक गांधार ने सम्राट से वर्णकार का विग्रह क्षम्य कराने के दिग राजगृह की ओर प्रस्थान किया जबकि वस्तुस्थिति यह थी कि ये राजगृह जानकर वहाँ के मय भेद जाना चाहते थे । इसके प्रस्थान करते ही वर्णकार ने तीन पत्र लेकर तीन व्यक्ति तीन विभिन्न दिशाओं को दोहाय, इन तीनों के पीछे तीन गुप्तचर बैशाली के लगे ।^४ इस प्रकार कूटनीतियों के घातप्रतिघात में सबसे कौतूहलवर्धक घटना वर्णकार के वाणेशा मुनि का बैशाली के जयराम के पीछे लगना है । आगे जाकर जयराम काण्ठे प्रमज्जन का शिष्यत्वेद नर देता है ।^५ फिर जयराम राजगृह पहुँच गया और गणदूत गांधार काप्यक के स्थान पर सम्राट विम्बमार से जयराम मिला ।^६ जयराम ने वही राजगृह से आ-पश्यक सूचनाएँ और मानचित्र ले लिये । सम्राट विम्बमार को इस बात का पता चला तो उन्होंने अमरकुमार को उसके पीछे भेजा । मार्ग में दोनों का दण्ड-युद्ध हुआ और अमरकुमार मारा गया ।^७

बहने की आवश्यकता नहीं कि ये स्थल भी उन्हीं ओपन्यासिक तथ्यों की भूमिवृद्धि के लिए हैं जिन्हें लिए उपर्युक्त कूटनीतियाँ हैं ।

१. बैशाली की नगरवधू - पृष्ठ १४७-१४८ ।

२. वही पृष्ठ १४४-१४५ ।

३. बैशाली की नगरवधू : पृ. १७१-१७५, १७६-१८०, ४१२-४१६, ४१७-४१८ ।

४. वही पृ. १८१ ।

५. वही पृ. ६११-६१२ ।

६. वही पृ. ४४१-४४२ ।

७. वही पृ. ६१२-६१३ ।

४ नियोग

अभी तब यह सुनते आए थे कि नियुक्ति किसी पद पर होती है, कोई काम करने के लिये। परन्तु हृषदेव की नियुक्ति एक बुढ़िया ने अपने पुत्र के मर जान पर अपनी चारों वधुओं के पति रूप में की थी ताकि वह उन चारों से एक-एक पुत्र उत्पन्न कर सके और उस का यथेष्ट धुल्ल प्राप्त कर सके।^१ इस घटना की नज्जना का उद्देश्य उन समय की सामाजिक परिस्थिति का दर्शन कराना है। इसमें बताया है कि यदि किसी ब्रह्मण में पुत्र उत्पन्न नहीं होगा तो उन ब्रह्मण की सम्पत्ति राजराज में मिलती जायेगी। आज जबकि वधु चलाने के लिये हिन्दू लोग दत्तक पुत्र लेते हैं तब यह बिल्कुल सम्भव है कि अपनी सम्पत्ति की रक्षा के लिये और वधु चलाने के लिये उन समय इस प्रकार की घटना घट जाय। आज भी हम प्रतिदिन देखते हैं कि पुत्र प्राप्ति के लिये स्त्री क्या नहीं करती, वह असंभाव्य कर सकती है।

आचार्य चतुरसेन का इस विषय में कथन है—“इस उपन्यास में एक कल्पित नियुक्त पुरुष की घटना का उल्लेख है। इस उल्लेख का अभिप्राय यह है कि उस काल में भी यह प्रथा प्रचलित थी और यह प्रथा अत्यन्त प्राचीन काल से चली आती थी कि पति की आज्ञा से अथवा पति के मरण पर स्त्री अन्य पुरुष का नियुक्त करके सत्तान उत्पन्न कर सकती थी। और यह सत्तान उस पति की कुल-नाम और सम्पत्ति की अधिकारिणी होती थी।”

हृषदेव ने चारों से पुत्र उत्पन्न कर दिया। बुढ़िया का नाम निरन जान पर उसने उसने उन धत्ता बताई और धुल्ल मागने पर यह कहकर उस डरा दिया कि तुम्हें पुनिस के हवाले कर दिया जायेगा। बुढ़िया का बाइयापन दिखाना और उपन्यास में गति देना ये दो उद्देश्य मुख्य हैं। हृषदेव की चरित्र गतिधरिता पर कुछ प्रकाश पड़ता है कि वह कभी तो आत्मपाली के समक्ष यह प्रतिज्ञा करके आया था कि मैं बंशान्ता का नाम दूँगा और वहाँ उनकी यह इच्छा होन लगी कि मैं सारे जीवन बुढ़िया का वत्स ही बना रहूँ।

इस कालान्तर अभिनृष्टि से पाठक को बुद्धकालीन समाज के विविध चित्रों के दर्शन होन हैं।

५ सोमप्रभ और कुण्डनी का क्षीय एव बुद्धिमत्ता

सोमप्रभ एक कुण्डनी के त्रिशकनापो से उपन्यास में यथेष्ट मनोरञ्जन आया है। उनकी गतिविधियों को यदि उपन्यास में निर्याम दिया जाए तो उपन्यास में नीरमत्ता आजाएगी। और, नृ गार, अद्भुत एक रौद्र रस की धाराएँ उपन्यास में प्रवाहित हुई हैं। चम्पा जाते समय ये दोनों शहर अमुर के राजम सैनिकों द्वारा बन्दी बना लिये गए। वहाँ जाकर जिस बुद्धिमत्ता से कुण्डनी ने अनुरो के अपने चुन्दनों से सहार किया और वहाँ से बचकर निकल आए यह वरुण हृद्दिष्टों तक को कँपा देने वाला है।^२ भय, रहस्य, आश्चर्य के कूनो में मनता हुआ पाठक अग्रसर होता है। इन रचना में उपन्यास में एक अच्छी गति आई है।

यह सोम का ही समय साहम था जो माय ने चम्पा का इतनी जल्दी और सर-

१ ईशाली का नगरवधु — पृष्ठ १६३-१७१।

२. वही पृष्ठ ८२३।

३. वही पृष्ठ १३६-२०६।

मत्ता से जीत लिया।^१ सोमप्रभ जब कुण्डनी और सम्ब अमुर के साथ राजनन्दिनी चन्द्रमद्दा को लेकर श्रावस्ती की ओर आ रहा था तो मार्ग में उनकी मुठभेड़ डाकुओं से हो गई। उससे सोम घायल हो जाता है और कुण्डनी तथा राजनन्दिनी पकड़े जाते हैं। घायल सोम को साव पर्वत चन्द्रा मले जाता है और कुण्डनी तरवीव से डाकुओं के राज से निवृत्त कर बच कर भाग जाती है। इस प्रकार तीनों विछूट गए।^२

भाग चलकर कुण्डनी और चन्द्रमद्दा मिल जाते हैं। चन्द्रमद्दा को दम्पु ने दासों के हृदय में लुत्थित देव दिया। यहाँ उसे कुण्डनी न देख लिया। उसे खरीदकर महाराज प्रमेन-जित के महल में उसकी नई रानी बर्णिगसेना को भेंट देने के लिये एक चर ले गया।^३ यहाँ कौतूहल के अतिरिक्त इस वात्पनिक सृष्टि से हमें बुद्धकालीन समाज की दशा का चित्रण मिलता है कि किस प्रकार बन्ध्याएँ तथा स्त्रियाँ भेड़ वचरियों की तरह बेची जाती थी।

सोम ने स्त्री का वेश बनाया और कुण्डनी के साथ महाराज प्रमेनजित के धन्य पुर में चन्द्रमद्दा की छात्र में चल पड़ा। वहाँ पहुँच कर उसने राजनन्दिनी को आश्वस्त किया। धन्य में सोमप्रभ ने महावीर स्वामी और विदूषक की सहायता से चन्द्रमद्दा का उद्धार करवाया।^४

इसके पश्चात् सोम और कुण्डनी ने सम्मिलित साहस और बुद्धि की विनयशुद्धता का परिचय देकर बन्धुन मल्ल द्वारा शत्रु बनाए गए विदूषक को भ्रूणकाल से मुक्ति दिलाई।^५ दिल दहलाने वाले सोम के साहस से ही विदूषक बच पाया। दुर्ग की खाई में जल में गोता मारकर जल के अन्दर ही अन्दर पारंगार की सीढ़ियों तक पहुँचना और फिर पारंगार में प्रवेश कर जाना^६ जितने साहस और शौर्य का काम है, इसका अनुमान लगाया जा सकता है। उपर कुण्डनी ने अपना नाच गाने का, मद्य का रस जमाकर सैनिकों को अपनी ओर खींच लिया।^७ सोम के अन्दर प्रवेश करते ही बन्धुन से उसकी मुठभेड़ हुई। उसने बन्धुन को घायल किया।^८

सोम और कुण्डनी के इस अग्रतिम साहस से पाठक चमत्कृत हो उठता है। और उस और प्रदम्भ उस का बहस अमुर परिपाक होता है, इन काल्पनिक स्थानों में।

सोम में सिंह तक को मार गिराने की शक्ति थी, इस बल्यना के बारे में हम पौष्टे "सोम का श्रम्यपाली के साथ प्रथम मिलन" में कह पाए हैं। सोमप्रभ इतना निर्भीक था कि वह आश्रयपानी के आवास में गया और वहाँ वैशाखी-जनो को घायल करने लौट आया।^९ वैशाखी और भगव के महापुत्र में भी हमें सोम के शौर्य, साहस और प्रतिभा के दर्शन होते हैं, जब उसने रथ भुजस्त-सशाम किया।^{१०} और उसने साहस की पराजय के दर्शन हमें धन्य में उस समय होते हैं जब वह सम्राट विम्बसार को श्रम्यपाली के आवास में देखता है और बुद्ध बन्द करके विम्बसार को बन्दी करता है तथा उनका प्राणुत्त करने के लिए उनकी छाती पर रथ रखकर गले पर खड़ा रख देता है। तब तो पाठक भी

१. बंगाली की नगरवधू, पृष्ठ ११७-११८।

२. वही पृष्ठ ११८-११९।

३. वही पृष्ठ ११९-१२०।

४. वही पृष्ठ १२१-१२२, १२३-१२४।

५. वही पृष्ठ १२८-१२९।

६. वही पृष्ठ १२९-१३०।

७. वही पृष्ठ १३१।

८. वही पृष्ठ १३२-१३३।

९. वही पृष्ठ १३३-१३४।

१०. वही पृष्ठ १३४-१३५।

एक दार जो बाँस उगता है। सम्राट के साथ यह व्यवहार ? क्या परिणाम होगा इसका ? आदि प्रश्न पाठ्य के अन्तर में उठते हैं। अस्तु

मोन और कुण्डनी-मन्दनी बाल्मिकि घटनारों उनके अलग-गैर और वृद्धि का परिचय देती हुई उपन्यास को समझा करती हैं और तन्मात्रों में राजनीतियों के दर्शन भी करती हैं।

६ सोम और राजनन्दिनी का प्रेम और त्याग

जब सोम कुण्डनी के साथ चन्द्रमदा को चम्पा से लेकर आवृत्ती की भार बलदा है तो मार्ग में वह चन्द्रमदा का बड़ा ध्यान रखता है। कुण्डनी हँसी में चन्द्रमदा से दानों में यह ता दान है, ता राजनन्दिनी ने कहा कि दान नहीं अनिनाशक है।^१ और इस प्रकार दानों का एक दूसरे का प्रश्न आरम्भ हो जाता है। सोम एकान्त में बैठकर उनके बारे में सावते-सावते भावुक हो उठता है।^२

शृंगार रस के मयाग पक्ष का अच्छा परिपाक इन स्थलों में हुआ है। कालि सेना के अन्त पुर में पहुँच जाने पर चन्द्रमदा ने अरुण छुटकारे का निषेध में नाम में अमरा मरावीर से मिलने का कहा था। सोम के मिलने पर अमरा मरावीर ने चन्द्रमदा के उद्धार का कार्य विद्वत्त पक्ष में सोम को हृदय में अन्तर्द्वन्द्व हुआ कि कहीं विद्वत्त ही उसे न हृदय में।^३ और वही हुआ जिसकी सोम को अमरा मरावीर की इच्छा के अनुसार चन्द्रमदा विद्वत्त को मिली और सोम ने चन्द्रमदा को अन्तर्द्वन्द्व प्रदान किया।^४

नियोग का यह हृदय बड़ा भाविक है। बरणा और विजय-शृंगार रस की अद्भुत सौतस्त्रिनी यहाँ बरती है।

७ बुद्ध और महावीर का प्रभाव

बुद्ध और महावीर दोनों ऐतिहासिक-भाव हैं। इनके प्रभाव को दिखाने के लिये उपन्यास के अनेक ऐसे सैद्धि-पुत्रों की कल्पना का गई है जो इतने विपरीत और मोक्ष में कि उनके पक्षों के तत्त्वों में कोई उन अनेक में। अपनी समस्त बुद्ध-मन्दरा छोड़कर ऐसे-ऐसे सैद्धि-पुत्र, अमरा सन्तति में दीक्षित होकर लक्ष्य हो गये। बुद्धपुत्र यशः, मोक्ष कोटिद्विषय^५, गृहपति अनाप विप्लव^६, धानिन्द्र और शालिन्द्र का विराग^७, आदि ने अमरा सन्तति का प्रभाव दिखाना ही उपन्यासकार का प्रयोजन है। इनसे उपन्यास में तो कोई गति आई नहीं परन्तु इनकी अवतारता मोक्षरूप है।

: ८ : युद्ध-दर्शन

जब इतिहास का प्राण युद्ध है तो ऐतिहासिक उपन्यासों में युद्ध-दर्शन होना चाहिये। ऐतिहासिक उपन्यास में तो वीर-रस का परिपाक होना चाहिये जिससे उपन्यास-कार अपने पाठ्य की सेवा को जगृत कर सके। अस्तु

१. बाली की नगरवधू - पृष्ठ २६६-२७२।

२. बही पृष्ठ २७२-२७३।

३. बही पृष्ठ २६३-२६६।

४. बही पृष्ठ २६६-२७०।

५. बही : पृष्ठ २६३-२६७।

६. बही पृष्ठ २६६-२७२।

७. बही : पृष्ठ २७४-२७८।

८. बही : पृष्ठ २७९-२८९।

बैशाली की नगरवधू में युद्ध की काल्पनिक मूर्ति बड़ी मनोहारी है। वीर-रत्न का, कौतूहल का, रामाय का, उद्धेक करने में यह वर्णन विशेषतः सफल हुआ है। इनमें हमें बैशाली और मगध की सनातनों की युद्ध के लिए तैयारी, प्रयाण और भयंकर युद्ध आदि के दर्शन होते हैं। लेखक अपनी कल्पना सृष्टि के सहारे आज के एटम-युद्ध के पाठकों को विभिन्न प्रकार के व्यूहों द्वारा चतुरंगिणी मैदान के युद्ध दर्शन कराना है। सांस्कृतिक रणनीति, युद्ध-कला आदि के स्वाभाविक वानावरण की अच्छी मर्जना हुई है।^१

६ रहस्योद्घाटन

७७० पृष्ठों का उपन्यास समाप्ति पर आ गया पर अभी तक पाठक सोम और अम्बपाली किसरी सतान हैं, यह नहीं जान सवा। उनके मन में इन दोनों के भेद जानने की उत्सुकता रही परन्तु लेखक साँकेतिक सौ पृष्ठों के पश्चात् इनका रहस्योद्घाटन करता है। आया मातंगी सोमप्रभ से कहती है कि तू द्विस्वसार से मरा पुत्र है, आम्बपाली वप-कार से मेरी पुत्री है वह मेरी बहिन है।^२ सोम जैसे आकाश से गिर पड़ा और वह बोझ मिथु बन गया।^३

१० अप्राकृत घटनाएँ

आचार्य चतुरमेन ने हम उपन्यास में कुछ घति अप्राकृत घटनाओं का भी समावेश किया है। देव-दैत्य पूजित श्री मन्थान भँवर के बाहवाइलों को कृतपुत्र सेटिठ चुराकर ले आया। इसीलिए मन्थान भँवर मृत्युचोक में आए। वे छाया बनकर बैशाली नगरी के ऊपर घूमने लगे। इसी के कृतपुत्र सेटिठ के पुत्र के शरीर में प्रवेश कर जाते ता वह सेटिठ पुत्र अतर्गल बचने लगता।^४ अपने निपट कीमियागद गौडपाद से श्री मन्थान भँवर बोले, ' - मैं कौतूहलज्ञात भी हूँ'।

‘कौसा देव?’

अम्बपाली का रे, अभिरमणीय है न?’

एक और स्त्री है, किन्तु अभिरमणीय नहीं।

क्यों रे?

विषयन्या है।

अच्छा-अच्छा उसका मदनजन करूँगा,

परे, युद्ध बच होगा? - - - रत्तपान करूँगा, कुल-संश्रम के बाद रत्तपान किया ही नहीं।^५

और मन्थान भँवर ने कुण्डनी के साथ रमण किया। जिस कुण्डनी ने संजडों राक्षसों को अपने चुम्बन में सहायक मृत्यु के घाट उतार दिया वह मन्थान भँवर के चुम्बन सेने से तुरन्त मर गई।^६

इसी प्रकार की घतिअप्राकृतिक काल्पनिक मूर्ति लेखक ने पाठकों की परिपक्व बुलाकर की है।^७ युद्ध के समय में ही विवाह आदि विषयों पर विचार करने के लिए एत

१. बैशाली की नगरवधू : पृ. ६७६-७२६।

२. बैशाली की नगरवधू : पृ. ७६६ :

३. बैशाली की नगरवधू : पृष्ठ ६०३-६०४ :

४. बैशाली की नगरवधू : पृ. ३३२-३३६ :

२. वही पृ. ७२१।

४. वही पृ. ३८१-३८६ :

६. वही पृ. ७०८-७११ :

परिपद् बुलाई गई। उस परिपद् में भारद्वाज, कात्यायन, अग्निरस, शौनव, बोधायन, गौतम, आपस्तम्ब आम्बव्य, जैमिनि, कणाद, अश्वक वासिष्ठ, सायनायन, हारीत, पाणिनि, वैशम्पायन आदि थे।

विवाह की मर्यादा स्थापित करने के लिये इन ऋषि मुनियों ने अपने अपने विचार व्यक्त किये। सबने मही बात यह लगती है कि ये समवागीन न थे फिर भी अपनी विद्वता भाडने के लिये आचार्य प्रवर ने इन्हे एक ही मजलिस में धुनट दिया। पट्टपि सैख ने इसके लिए स्पष्टीकरण दिया है कि हमने पांचाल परिपद् की कल्पना की। पर इससे उपन्यास में एक भारी दोष तो आ ही गया।

११. अन्तिम भाँकी

अश्वपाली के पुत्र हुआ। उसने अपने पुत्र को विम्बसार के पास भेज दिया और उसे मगध का मावी सम्राट घोषित किया।

अन्त में एक बात केवल यही कहनी है कि बैंगाली की नगरवध की प्रायः समस्त कल्पना इतिहास की पोषिका रही है। इस कल्पना में इतिहास का विराघ नहीं किया है। उपन्यास पढ़ते समय पाठक २० वीं सदी में भ्रमण नहीं करता। उसे बराबर यह आभास होता है कि अबसे २५०० वर्ष पूर्व के युग में विचरण कर रहा है। और यदि एक ऐतिहासिक उपन्यास सत्वालीन समाज, धर्म, धर्म-व्यवस्था और राजनीति के चित्र उपस्थित करके पाठक को उन चित्रों में गमले लो बहुत कुछ सीमा तक ऐतिहासिक उपन्यास और ऐतिहासिक उपन्यासकार के कर्तव्य की इतिहास होती है। इतिहास रस का ही आस्वादन कराना ऐतिहासिक उपन्यासकार का कर्तव्य है, इतिहास का ज्ञान कराना नहीं। इतिहास के ज्ञान के लिए तो इतिहास की पुस्तकें हैं। हाँ, मेरे दृष्टिकोण से ऐतिहासिक उपन्यास पाठक की ऐतिहासिक चेतना को जागृत करे, इतिहास के अध्ययन में उसकी सोंई हुई भूल को जगाए, तो उसके कर्तव्य की परिसमाप्ति हो जाती है।

और बैंगाली की नगरवध अपने पाठक के अन्तर में इतिहास के प्रति प्रेम जागृत करती है, उसकी मृपुस्त चेतना को अभोदती है और पाठक इतिहास के मयन करने को उतावला हो जाता है।

चूँकि ऐतिहासिक उपन्यास, उपन्यास है इतिहास नहीं, इसलिए इतना कुछ यदि वह अपने पाठक को दे दे तो उस ऐतिहासिक उपन्यास का जीवन धन्य हो गया, वह चिर-जीवी हो गया। सदा उसका मूल्य ज्यों का त्यों रहेगा और इसमें शका को स्थान नहीं कि आचार्य चतुरसेन की यह विलक्षण कृति जुग-जुग जियेगी।

उपन्यास का घटना-विरलेपण

१. पूर्ण ऐतिहासिक

- १/१ यात्रिज म एव वन्मा-शिषु का पाया जाना पन्त उसका नाम धम्मपाली रखा जाना ।
- २/५ उह वेना तोर्य मे, एक बट बुद्ध के नीचे गौतम बुद्ध का ज्ञान प्राप्त करना एव अपनी शिष्य परम्परा चलाना ।
- ३/९ अपिलवस्तु के धारयो पर विदूढम के अनमण से प्रसेनजित का बूढ़ होना विदूढम का प्रसेनजित को कत्त करने के लिए खडग उठाना तथा बन्धुल मल्ल का उसकी रक्षा करना ।
- ४/१७ अवन्तिपति षण्डमहामेन प्रद्योत का राजगृह के चारो ओर चैरा डालना तथा मगध महाभास्य के बूट-यत्र के फलस्वरूप प्रद्योत का सेना लेजर वापस माग जाना ।
- ५/२० महावीर का राजगृह मे घाना तथा उनके अनेक शिष्य बनना ।
- ६/२३ विदूढम का बूट-यत्र विदूढम का प्रसेनजित को कुक्षताकर कारायण को बन्दी बनाना, बारहो मल्ल-पुत्र-परिजनो को सीमान्त पर भेजना ।
- ७/२५ बारहो मल्ल-पुत्रो का मारा जाना तथा बन्धुल का सीमान्त पर जाना, विदूढम द्वारा कारायण को मुक्त करव उससे प्रसेनजित को बन्दी बनवाना तथा राज्य की सीमा पर प्रसेनजित और मल्लिका को छुड़वाना, राजगृह पहुचकर दोनो का स्वर्गवास हो जाना ।
- ८/२८ विदूढम का राग्याभिषेक ।
- ९/४९ धम्मपाली का बुद्ध को सध-सहित निमन्त्रण देना तथा सध को अपना सर्वस्व समर्पण करके बौद्ध भिक्षुणी बन जाना ।

२ इतिहास सकेतित

- १/३ वैशाली के गण सन्निपात के अनुमार धम्मपाली को पुप्परिणी अभिषेक के पदवात् 'नगरवधू' घोषित किया जाना ।
- २/१८ अपने मगध निवासियो सहित सम्राट विम्बसार का गौतम बुद्ध के दर्शन के लिए जाना ।

३ कल्पित-इतिहास-मविरोधी

- १/२ महानामन् का धम्मपाली को लेजर उससे पालन पोषण के लिए गांव चले जाना तथा लोटवर फिर वैशाली धा जाना ।
- २/४ हर्षदेव का नगरवधू धम्मपाली के आवास मे प्रथम अतिथि के रूप मे जाना तथा धम्मपाली द्वारा उत्तेजित होकर वैशाली गणतन्त्र को भस्म कर देने का विचार लेकर वापस लौट आना ।
- ३/६ सामग्रम का आचार्य शास्त्रव्य काश्यप से मिलना और वर्षावार की आशा से कुण्डनी के साथ अम्मा के लिए प्रस्थान करना ।

- ४/7 आर्या मानवी ने सोमप्रन को आर्या मानवी का अन्नो मा होने का पता चना ।
- ५/8 उदयन का आश्रपासी ने मिनना और बीरा। बराना तथा आश्रपासी का अन्न नृत्य करना-आश्रपासी का उदयन को शरीरार्षण, उदयन को अस्वीकृति ।
- ६/10 विहूडन का बंध जीवक बीमारमृत्यु को अपना साथी बनाना ।
- ७/11 अपनी चार विधवा बहुओं ने पुत्र उत्पन्न करने के लिए एक बृद्धा द्वारा हर्षदेव की निमुक्ति, कार्य निवृत्त जाने पर बृद्धा द्वारा मुक्ति न देना, मध्यमा बहू का हर्षदेव पर आश्रित होना और मधुगोनको में रत्न-विशार हर्षदेव को देकर अपने रिता के पास चम्पा भेज देना ।
- ८/13 सोम, कुण्डनी और वर्षकार के प्रदनों से चम्पा का पतन, चम्पा-नरेश दक्षिवाहन देव का भार। जाना, सोम और कुण्डनी का चम्पाकुमारी चन्द्रमदा या लेकर श्राव-स्ती की ओर चले जाना ।
- ९/14 बादरायण व्यास के आश्रम में आश्रपासी का अपने पुत्र को भगव का भावी मुद्राट बनाए जाने का विम्वनार में दहन लेकर उन्हें अपना शरीरार्षण करना एवं बाद-रायण व्यास का मदिष्यवाणी करना ।
- १०/15 सोम और राजनन्दिनी का एक दूसरे के प्रति आकर्षण ।
- ११/16 श्रावस्ती जाते हुए दम्पुष्पा से सोम आदि की मुठभेड़, केवल राजनन्दिनी का दम्पुष्पा द्वारा पकड़ा जाना तथा उनका शरीरों के हट्ट में बंधा जाना, राजनन्दिनी को शरीरदत्त प्रमेनजित के महल में पहुँचाया जाना ।
- १२/19 विम्वनार द्वारा वर्षकार को पदधृत करके देग में निजान जाने की आज्ञा देना, वर्षकार का प्रमज्जन की कुटी में बैठकर गुप्त दर से राजनीति-चक्र चराना ।
- १३/20 अजित केसवन्मन्त्री का कूट-यज्ञ-गजपुत्र विहूडन को लक्ष्मीकर प्रमेनजित को दप-दत्त कर उसे राजा बनाने, वन्धुनमल्ल और उसके वारहों पुत्र-परिदनों को मरवा डालने के लिए उन्हें सीमान्त पर भेजने की योजना बनाना ।
- १४/24 प्रमेनजित का राजभूय यह करना ।
- १५/ 6 सोम और कुण्डनी के प्रयास से राजनन्दिनी का प्रमेनजित के महल से उठार, महा बीर की छात्रा ने विहूडन और चर्निगलेना द्वारा राजनन्दिनी को माकेत पहुँचाया जाना ।
- १६/27 वन्धुन द्वारा विहूडन को बँद करना, सोम, कुण्डनी आदि के प्रयास से विहूडन को बँद से मुक्ति-मिलना ।
- १७/29 महावीर के आदेशानुसार सोम का राजनन्दिनी को प्राप्त करने की इच्छा का परि-त्याग ।
- १८/31 वर्षकार के आदेशानुसार हर्षदेव का इतपुष्प सेट्टि के रूप में वैशाली में जाकर बस जाना ।
- १९/32 वर्षकार द्वारा वैशाली शरत्पत्र की सेवा का प्रस्ताव रचना, बज्जी गरु द्वारा उसे न मानना परन्तु वर्षकार को सम्भाव्य भविष्य का पद देना ।
- २०/33 कुण्डनी का राजनन्दिनी वैश्या के रूप में वैशाली में जाकर बस जाना, वैशालियों

पर उमका यह भेद प्रगट होना ।

२१/३४ नापित गुरु काण्ठे प्रमजन का हरिजेशीवल मुनि के रूप में बैशाली में उत्पान भवाना ।

२२/३५ बैशाली पर विम्बसार के आग्रमण की तैयारी के पन्थस्वरूप बैशाली की मोहन मन्त्रणा और उसमें मगध के गुप्तचरो का रहस्योद्घाटन ।

२३/३८ प्रमजन द्वारा बैशाली के जयरज का भेद लेने के लिए जगका पीछा करना, द्वन्द्व युद्ध में प्रमजन का मारा जाना ।

२४/३९ जयरज का मगध पहुँचना, वहाँ एक सेवक की सहायता से प्रतिहार की पत्नी की प्राप्ति में सहायक होना ।

२५/४० छद्मवेषी जयरज का विम्बसार में मिलना, विम्बसार द्वारा उसे पकड़ने के लिए अमयकुमार को भेजना, जयरज का अमयकुमार को हराकर सुरक्षित बैशाली पहुँच जाना ।

२६/४१ विम्बसार और चण्डमद्रिक का युद्ध सम्बन्धी वार्तालाप ।

२७/४२ बैशाली की दूसरी मोहन मन्त्रणा में वर्षेवार आदि को बँद करना और युद्ध विषयक बातों पर विचार दिमर्श करना ।

२८/४३ मागध-मन्त्रणा, बैशाली और मगध की सेनाओं में अग्रसर युद्ध, विम्बमार का गुप्त रूप से आग्रपाली के आवास में जाना, विम्बसार को आग्रपाली के आवास में जानकर सोम द्वारा युद्ध बंदी की घोषणा करना और इस प्रकार मगध की पराजय ।

२९/४५ क्रुद्ध होकर विम्बसार का मागध स्क्न्वावार जाना, सोम का उन्ह बन्दी बनाकर मार डालने का प्रयास परन्तु आग्रपाली के हस्तक्षेप से सोम द्वारा विम्बसार को प्राणदान देना ।

३०/४६ मगध और बैशाली में विराम-मयि ।

३१/४८ अम्बपाली के पुत्र प्रमथ होना, उस सिन्धु को विम्बमार के पास पहुँचाया जाना, राजगृह में भावी सम्राट के आदर में गण-नक्षत्र मनाना ।

४ कल्पनातिशायी

१/१२ चम्पा जाते समय सोम और कुण्डनी का छम्बर अमुर की नगरी में फँस जाना, चम्बदनी द्वारा कुण्डनी का अमुर-सहर और दोनों का सुरक्षित निवृत्त जाना ।

२/२१ पाचाल पण्डित का बुलाया जाना ।

३/३० सिंह के आग्रमण से योग द्वारा आग्रपाली की रक्षा, सोम के बौणा-वादन पर आग्रपाली का मोहित होकर उसे अपना शरीरार्पण करना तथा आग्रपाली के बैशाली लौट जाने पर बैशाली में प्रमन्नता की सहर का दौड़ना ।

४/३६ बैशाली में छाया पुरुष के नारनाम । १

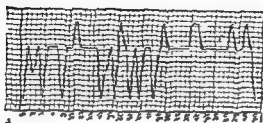
५/३७ दसपु दलमद्र (साम) द्वारा अम्बपाली के आवास में झूठपाट करना, अम्बपाली का उमर के पीछे मधुवन में जाना, बैशाली की सेना का दम्पु-सेना से डरकर भाग जाना ।

६/४४ देवमुष्ट पुण्डरीव (छाया पुरुष) के चुम्बन द्वारा कुण्डनी की मृत्यु ।

७/47 भायों मातंगी द्वारा धम्बपाली, सोम भादि के वध का रहस्योद्घाटन, मातंगी की मृत्यु, सोम द्वारा बिम्बसार को मुक्त करना और राजकाज छोड़कर चले जाना तथा बौद्धमिश्र बनना ।

नोट—(घटना-संख्याओं के दो क्रम हैं (१) देवनागरी-अक्षर अपने अर्थ की घटनाओं के क्रम-बोधक हैं, (२) रोमन-अक्षर उपन्यास की सत्रम घटनाओं के बोधक हैं ।)

नगरवधू के घटना विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	६ = १८.३६%
इतिहास-संकेतित घटनाएँ	९ = ४.०८%
कल्पित किन्तु इतिहास-अविरोधी घटनाएँ	२१ = ६३.२७%
कल्पनाविधायी घटनाएँ	७ = १४.२६%
कुल घटनाएँ	४६ = १००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = १८.३६% + ४.०८% = २२.४४%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ६३.२७% + १४.२६% = ७७.५३%

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास को रोचक बनाने वाला भयवा रमणीयता लाने वाला अंश ७७.५३% है। अतः रस-दृष्टि से यह उपन्यास पूर्ण सफल है। इतिहास के स्थूल तथ्यों को प्रकट करने वाला अंश २२.४४% है। अतः वैद्याली की नगरवधू इतिहास के सूक्ष्म सत्यो पर प्रकाश डालने वाला एक रोचक उपन्यास है।

उपन्यास का पात्र विश्लेषण

१. पूर्ण ऐतिहासिक

१/1 साम्रपाली । २/5 गोतमबुद्ध । ३/6 कुलपुत्र यश । ४/7 धाम्बव्य काश्यप । ५/10 वर्षकार । ६/12 उदयन । ७/14 बभ्रुल मल्ल । ८/15 मल्लिका । ९/16 प्रचेन-जित । १०/17 किङ्कन । ११/19 जीवक बीमारमृत्यु । १२/21 दधिवाहन । १३/23 चन्द्र-नद्रा । १४/25 काश्यप । १५/26 बिम्बसार । १६/27 नन्दिनी । १७/2८ कलिंग सेना । १८/29 मल्लिका । १९/30 चण्डमहसेन प्रद्योत । २०/33 धनार्थापिण्डिक । २१/34 महा-घोर । २२/35 अजितकेश कम्बली । २३/36 योगन्धरायण । २४/42 धनचतुमार ।

२ इतिहास सकेतित -

१/४ गणपति सुनन्द । २/९ कुण्डनी । ३/११ भार्या मातयी । ४/४३ चण्ड-
भद्रिक । ५/४४ सेनापति सिंह ।

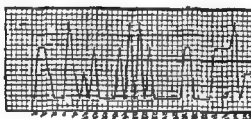
३. कल्पित इतिहास-प्रविरोधी

१/२ महानामन । २/३ हर्षदेव । ३/१३ जातिपुत्र सिंह । ४/१६ माण्डव्य उपरि-
चर । १/२४ बादरायण व्यास । ६/३१ सोण बोर्दिविश । ७/३२ प्रमत्त । ८/३७ स्वर्ण-
सेन । ९/३८ जयराज । १०/३९ नन्दन माहु । ११/४० सूर्यमल्ल ।

४. कल्पनातिशायी

१/५ सोमप्रभ । २/२० अशुरराज शम्बर । ३/२२ शम्भ । ४/४१ पुण्डरीक ।

नगरवधू के पात्र विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक पात्र	२४ = २४.४४%
इतिहास सकेतिक पात्र	११ = ११.३६%
कल्पित किन्तु इतिहास-प्रविरोधी पात्र	२४ = २४.००%
कल्पनातिशायी पात्र	४० = ६०.६६%

कुल पात्र $44 = 100.00\%$

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाला तत्व $= 24.44\% + 11.36\%$
 $= 35.80\%$

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाला तत्व $= 24.00\% + 60.66\%$
 $= 84.66\%$

घटना विश्लेषण की तुलना करने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इतिहास प्रस्तुत करने वाली घटनाएँ केवल २४.४४% हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि पात्रों का चरित्र चित्रण इतिहास के अनुरूप नहीं किया गया है।

बैशाली की नगरवधू की घटनाओं और पानों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व = २२ १४%

पानों में ऐतिहासिक तत्व = ६५ ६१%

कुल ऐतिहासिक तत्व = $55.31\% \div 2 = 27.65\%$

घटनाओं में रमणीयता तत्व = ३७ ६४%

पानों में रमणीयता तत्व = ३४ ०६%

कुल रमणीयता तत्व = $35.83\% \div 2 = 17.91\%$

बैशाली की नगरवधू में इतिहासत्मक तत्व प्रस्तुत करने वाले अंश = ६४ १३

बैशाली की नगरवधू में रमणीयता तत्व प्रस्तुत करने वाले अंश = ५५ ८३

कुल अंश = १०० ००%

सिद्ध हुआ कि उपन्यास रासक है, सन्तुलित है।

लेखक का उद्देश्य

१ विशिष्ट उद्देश्य

‘बैशाली की नगरवधू’ के लिखने का लेखक चतुरमेन शास्त्री का क्या उद्देश्य है, इस रहस्य की खोज निकालने के लिये लेखक के कुछ कथनों पर दृष्टिपात करते हैं। इन्हीं कथनों से कुछ सूत्र मिलेंगे।

उपन्यास में प्रवेश करने के पूर्व इस उपन्यास के ‘समांश’ पर दृष्टि जानी है। यह कृति ५० जवाहर साल नेहरू को स्नेह भेंट की गई है। समर्पण के शब्द ये हैं—

‘श्री ब्राह्मण’

तेरे राज्य में दात प्रतिशत अनुविधाओं और विपरीत परिस्थितियों में जो हमने यह ग्रन्थ तैयार किया है। तू, जो पादचास्य राजनीति के धर्म मार्ग पर—आपके बूढ़े बेटे का भार लाद, उतावली में देश को घसीट ले चला, और मानव सत्कृति का निर्माता तथा कोटि कोटि जनपद के शास्ता साहित्य जनो को एवबारगी ही भूल बैठा, इससे तुझ पर निर्भर रहने वालों और तुझे प्यार करने वालों की मिर धुन-धुन कर अपने ही कायर रक्त में आबूझ स्नान करना पड़ा। “यह अपनी प्रतिनिधि रचना तुझे भेंट करता हूँ।

‘चतुरमेन’

उपन्यास के प्रारम्भ में प्रवचन में श्री शास्त्री लिखते हैं “यह सत्य है कि यह उपन्यास है। परन्तु इससे अधिक सत्य यह है कि यह एक गम्भीर रहस्यपूर्ण सन्देश है, जो उस वाले पदों के प्रति है जिसकी ओट में आर्यों के धर्म, साहित्य, राजमत्ता और सत्कृति की पराजय और मिश्रित जातियों की प्रगतिशील सत्कृति की विजय सत्साधियों से छिपी हुई है, जिसे सम्मनित किसी इतिहासकार ने भास उपाह्वार देना नहीं है।”

उपर्युक्त दोनों उद्धरणों पर सूक्ष्म दृष्टिपात करने से निम्नलिखित प्रश्न उभरते देख पड़ते हैं -

(१) सम्भवतया प० जवाहरलाल नेहरू का दिया गया 'श्री ब्राह्मण' सम्बोधन विद्वत् में किसी दूसरे ने नहीं दिया। इन सम्भावनाओं को देने वाले श्री चतुरसेन ही प्रथम और अन्तिम व्यक्ति हैं। कहने की बात नहीं कि प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू प० जी के नाम से प्रख्यात हैं। तो प्रश्न उठता कि श्री जवाहरलाल नेहरू का श्री ब्राह्मण कहने में लेखक का कौनसा निगूढ़ तत्त्व प्रच्छन्न है ?

(२) द्वितीय प्रश्न जो इस उद्धरण से उभरता है - श्री (जवाहरलाल नेहरू) राजनीति के ध्वस्त मार्ग पर उतावली में देश को घसीट ले चला।

१-कूटनीतिक ब्राह्मण का चित्रण

उपर्युक्त दोनों के संयोजन से एक बात यह निकली कि एक ब्राह्मण (केवल एक) (अपनी धुन में) राजनीति के ध्वस्त मार्ग पर, उतावली में देश को घसीट ले चला है।

टिप्पणी रिपोर्टम इट्सल्फ—इतिहास बार-बार मानव को चेतावनी देता है कि इन घटनाओं से कुछ सीखो—पर गायब मानव ने आज तक इतिहास की सीख नहीं मानी महम्मद गजनवी की मकान सना ने हमारे घर में ही घुसकर हमारी लाज लुटी, बलात्कार और अपहरण रक्तपात को लोभहृषिक विभीषिकाओं ने भारत भूमि को घातनास्त दिया। लेकिन इस ज्वलंत उदाहरण से भारतवासियों के मन पर जो छाप नहीं रेंगी और प्राधुनिक काल तक (पाकिस्तान बनने तक) अमीर के इतिहास की पुनरावृत्ति न जाने कितनी बार हुई पर हम इतिहास के उपदेश से अपने को लाभान्वित नहीं कर सके।

इतिहास की पुनरावृत्ति का एक बार उदाहरण देखिए—घर से दवाई तीन हजार वर्षों पूर्व तक का इतिहास साक्षी है कि राजा बीई भी रहा हा, किसी वर्ण का रहा हो परन्तु राज्य की बागडार उस काल के एक विशिष्ट राजनीतिज्ञ कूटनीतिज्ञ के हाथ में रही और यह कूटनीतिज्ञ ब्राह्मण ही होता था। इन ब्राह्मणों ने अनेक लिए कुछ भी भोजित न करके अपनी कूटनीति के चक्र में राज्यों को आनीबित रखा। परिणाम उनकी राजनीति का कुछ भी रहा हो, भले ही विजय प्राप्त हो हो परन्तु भयंकर नरसंहार और हानि का सामना राज्यों को करना पड़ा। इस उपन्यास में भी वर्षवार नामक एक ब्राह्मण है जो मगध के पतन का एक प्रकार से कारण बना, इसके कारण कितना भयंकर नरसंहार हुआ कि सदियों तक मगध और सिन्धुवि गणतन्त्र की जयराधी नहीं हुई। बाद में चाणक्य हुए और आज भी भारत अतक के मगध की राणदोर एक ब्राह्मण के हाथ में है। अस्तु

'बैंगाली की नगरवधू' में मगध महामात्य धार्य वषरार की नृष्टि का एक गूढ़ उद्देश्य है। यह स्पष्ट हुआ कि प० जी को 'श्री ब्राह्मण' कहने में उनका उद्देश्य ?। एक के मर्मिण्य में यदि राज्य संचालन हाथा तो उभय परिणाम दुःसाध्य ही हाथा और विद्वत् इतिहास इन बात की साक्षी दे सकता है।

—अस्तु

अपनी नृष्टि की विलक्षणता में महान साम्राज्यों का नवाने वाले, भयंकर नर-महार कराने वाले कूटनीतिक आक्रमण की सर्वना कर, उसमें धाज के सज्जन महान ब्राह्मण प० जवाहरलाल नेहरू को धार फिन करना नगरवधू का एक गूढ़ उद्देश्य है।

२-ब्राह्मण विरोधी दृष्टिकोण

भावाचं चतुरसेन शास्त्री जी कृतियों में ब्राह्मण विरोधी दृष्टिकोण विशेष रूप में दिखाई पड़ता है। बंगाली की नगरवध में ब्राह्मणों के लिए उन्होंने अनेक विशेषणों का प्रयोग किया है जिनमें से कुछ की जानकारी इस प्रकार है—बापर पायी ब्राह्मण पातक्य करके ऐसे घृत हैं... बह नीच ब्राह्मण (पृष्ठ १५२), स्वामी सोलु ब्राह्मण (पृष्ठ १५८), मोटे बछड़ों का मांस खाने वाले और मुन्दरी दासियों की क्षत्रिय में लाने वाले (पृष्ठ १६६), नूतन ब्राह्मणों (पृष्ठ ३४४), भरे मूड जनों नूतनों, खाली पेट ब्राह्मण (पृष्ठ ३५६) आदि। उनका एक वाक्य इस तथ्य की पुष्टि करता है—मेरी सुनी राय यह है कि जब तक ब्राह्मणत्व का जड़मूल से विनाश न हो जायेगा, तब तक हिन्दू राष्ट्र का सफ़ल होना किसी भी नाति सम्भव नहीं। भाज ३१ वर्ष में से इन्हें (उपयुक्त शब्दों का) छाती में छिपाये बैठा हूँ।^१ इन प्रमाणों से इतना निश्चित हो गया है कि भावाचं चतुरसेन की ब्राह्मण या ब्राह्मणत्व से चोट पड़ चुकी है। नये ही इस चोट का प्रकाशन न हुआ हो। यही कारण है कि ब्राह्मणों पर, ब्राह्मण धर्म पर, श्री चतुरसेन कथरी चोट करने से नहीं थके हैं। श्री चतुरसेन शास्त्री की ब्राह्मण ही समन्ता या परन्तु कृतियों में ब्राह्मण विरोधी तर्कों की देखकर मुझे जिज्ञासा हुई कि इनके वक्ता की जानकारी कहां से वे ब्राह्मण निश्चय समझ रहे यह सब आनुपंगिक हो, परन्तु एक मुश्किल का ही यही प्रकार अवश्य देता है।

द्वितीय उद्धरण, 'यह भाव है'... उपासक देखा नहीं है पर मनन करने के बाद चतुरसेन जी के गम्भीर रहस्यपूर्ण संकेत के उद्घाटन की जानकारी प्रदत्त हो उठती है और उपन्यास के निम्नलिखित पानों पर दृष्टि गहरा टहर जाती है, जो इस संकेत का उद्घाटन करते हैं। वे पान हैं—१-वर्षकार के पिता गोविन्द स्वामी, २-मध्य महामास्य भाव्य वर्षकार ३-भावा मातंगी, ४-मोमप्रम, ५-भ्राह्मपाली, ६-विद्वद्म (प्रसेनजित का समर पुत्र)।

उपयुक्त प्रथम पाँचों पानों के भावस्वी सम्बन्ध या वंश-वृक्ष पर दृष्टिपात करें तो इनके सम्बन्ध निम्न प्रकार टहरते हैं।

प० गोविन्द स्वामी के दो सतानें हुई—वर्षकार और मातंगी। मातंगी उनकी विवाहिता पत्नी से उत्पन्न थी, परन्तु वर्षकार पत्ता नहीं किनके पद से जन्मे थे। इस प्रकार एक पिता की दो सतानें, मने ही माता भलग-भलग हो, भाव में भाई बहिन हुए।

२-प्रसिद्ध धर्मनिष्ठ ब्राह्मण की पुत्री मातंगी ने, जिसका जालन (पालन और शिक्षा दीक्षा एक ब्राह्मण बन्धा की ही नाति हुई, दो विभिन्न व्यक्तियों से दो सतानों की जन्म दिया—महाराज विम्बसार से मोमप्रम की और भाव्य वर्षकार से भ्राह्मपाली की। इस प्रकार मोमप्रम और भ्राह्मपाली दोनों भाई बहिन हुए, नये ही उन दोनों के पिता विभिन्न हो, पर माता एक ही थी।

३-चूंकि विम्बसार का शारीरिक सम्बन्ध भ्राह्मपाली की माँ से था अतः सम्राट विम्बसार भ्राह्मपाली के पिता-मुन्ध हुए।

४-आग्रपाली और सोमप्रभ का यौन-सम्बन्ध रहा ।

५-आग्रपाली और विम्बसार का यौन-सम्बन्ध रहा । इन दोनों का पुत्र मगध का भावी सम्राट बना ।

इन सम्बन्धों पर विचार करने से अर्थात् यह ज्ञान लेने से कि पिता पुत्री, भाई बहिन आदि पावन सम्बन्धों की परिणति अनेक सम्बन्धों में दिखाई है तो आचार्य चतुरसेन के उस रहस्यपूर्ण सवेत का उद्घाटन होता है ।

इन प्रश्नों से भी हमारी प्रयत्न उस बात की पुष्टि होती है जिसे हमने लेखक का ब्राह्मण-विरोधी होना बताया है । सत्करत्व की कितनी लम्बी शृंखला बनी है, और वह प्रारम्भ हुई ब्राह्मण-रक्त से । लेखक यदि सत्करत्व का प्रभाव ही दिखाना चाहता था तो इस सब-शृंखला का प्रादुर्भाव किसी अन्य रक्त से भी दिखा सकता था । ऐसे ही दो असाधारण सब-पात्र शोभना और देशा की अभिवृष्टि लेखक ने अपने 'सोमनाथ' में की है ।

६-फायद के सिद्धान्त की पुष्टि

इसके साथ ही पाठक सोचने को लाचार होना है कि कहाँ गए वे उच्च कुलोत्पन्न होने के सत्कार, कहाँ गई वह ब्राह्मण वशानुष्मिली शिक्षा, जो इतने कुत्सित अर्थव्यवस्था के जन्म मिला । तत्कालीन समाज का यह एक कोढ़ तो था ही । इसी कोढ़ का दर्शन कराना तो लेखक का उद्देश्य है ही पर इसके भागे भी कुछ और है । और वह 'कुछ' है लेखक की इस कृति द्वारा फायद के सिद्धान्त की जोरदार ध्वनि में बकालत ।

आज का मनोवैज्ञानिक यह शोध निकालने में सक्षम है कि मानव-विकास में वंशपरम्परा और वातावरण दोनों में से जिसका और कितना प्रभाव है । कुछ विद्वान कहते हैं कि वंश-परम्परा अर्थात् सत्कार को अधिक श्रेय है, कुछ कहते हैं कि वातावरण ही सब कुछ है, सत्कार कुछ नहीं । जैसे वातावरण में बालक को रखोगे वैसे ही वह भागे चलकर बनेगा । कुछ लोग कहते हैं कि दोनों ही का भाग रहता है । आचार्य चतुरसेन ने अपने उपन्यास में ऐसे पात्रों की शृंखला का निर्माण करके, वंश-परम्परा अर्थात् सत्कारों की मान्यता को रद्द किया है ।

४-सत्कर-सन्तान की वित्तक्षता दिखाना :

मनन करने से एक बात और हमारे सम्मुख स्पष्ट हुई । पिछले पृष्ठों में दिखाई गई सत्कर-शृंखला के समस्त वर्ण-सत्कर अप्रतिम प्रतिमासीत हुए हैं—भायं वर्षकार-मगध जैसे राज्य की मंगुली पर नचाने में क्षम्य, आग्रपाली ६४ कलाओं की निष्ठाता-महान से महान राजा अपने साम्राज्य को अग्रपाली के वरणों में समर्पित कर देने को लातापित, वंशाली जनपद की अपने ही लोह में डूबने से बचाने वाली, सोमप्रभ—अपने समय का अप्रतिम वीर, योद्धा, कला पारंगत महान चित्रकार, भूमण्डल पर उदयन के पश्चात् केवल यही मनुष्योपा कीला का बचाने वाला, परम विद्वान और रूपवान विद्वान—अपनी बुद्धि और प्रताप से वीराल का महाराज बनने वाला ।

तो स्पष्ट हुआ कि वर्णसत्कर सर्ववर्ण-रक्त से उत्पन्न मन्वान से अधिक गुणवान एवं प्रतिमासीत होता है । और यह नियम मानव के ही लिए लागू नहीं होता पर्यन्त पेट, पोषो वनस्पति तक में हम नित्य-प्रति इस सत्करता के गुणों को देखते हैं । इसी बात पर आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने कहा है, "यह भायं वन्धुषो अथवा सत्करजनों को नई नस्ल

का विनाश या जो झगड़ों में अधिक सम्पन्न और मेघावी हो गए थे।^१ ... अब वरुं मन्त्रों का एक प्रवर मगडन खड़ा हो गया या और उन्होंने झगड़ों की राजनित्तार् चीनीली थीं।^२ ... इन सबर जाति को ने भारत में और भारत के बाहर भी बड़े-बड़े राज्य स्थापित किये। * कदाचित् आज भी समस्त मन्त्र समार पर इन्हीं सबर-जातियों की शक्ति मानन कर रही है।^३

५-सबरो की अधिपता का कारण

मन्त्र-रक्त का प्रताप निम्नलिखित भी उपन्यासकार का एक महत्वपूर्ण उद्देश्य है। वरुं-मन्त्रों के प्राबल्य एक अधिपत्य में एक महत्वपूर्ण प्रदत्त और कूट पट्टा है, वह है- वरुं-मन्त्रों की यह बात किसे माननी ? किसे वे होन उन-रेट में पैदा हो गए ? इन प्रदत्त का उत्तर निम्नलिखित ही तात्त्विक समाप्ति धारित अवस्था है। इसी समाप्ति, धारित एक राजनैतिक परिस्थिति का चित्रण करना ही लेखक का महत् उद्देश्य है। "अनुपम और प्रतिलोम विवाहों से उत्पन्न वरुं-सबरा और अनेक अनार जातियों की स्त्रियों ने झगड़ों का समर्थ होने पर उनसे उत्पन्न सत्तानों की अनार शाखाएँ फैल गई थीं। जिस वान का वर्णन हमारे उपन्यास में है उस वान में विवाहों और उनसे उत्पन्न सत्तानों के उत्तराधिकारों को लेकर एक बहुत भारी सभर्ष का बातावरण पैदा हो गया। प्रदेनजिन के विरुद्ध विद्रुमन का सभर्ष इसी प्रकार का था। * उच्चवर्गों के लोगों में यह भाव उत्पन्न हुआ कि झगड़ों की सम्पत्ति अनार स्त्रियों की सत्तानों को नहीं मिलनी चाहिए जब तक सत्तानों पिता की संपत्ति में वचित हो गई तो यह स्वामित्व था कि वे पिता के कुल-गोत्र में भी वचित हो जाएँ और उनकी पृथक् जाति बन जाए और ऐसा ही हुआ।^४

इस प्रकार वर्ग-मन्त्र जाति की अनिच्छा होती रही। बाण्डू और अन्वि दो वर्गों इन्के प्रकार के मुख्य कारण थे। क्षत्रिय राजाओं के अन्वि पुरों ने अनेक दान-दानियाँ रहती थी। प्रमेनजिन ने दूध दानी के विद्रुमन उत्पन्न हुआ था। इन राजाओं का इन दानियों के साथ सक्त महवान होता था और चर्चि इन दानियों में विवाह वर्जन नहीं था अतः ये निर्भोज होकर और सम्पन्न गर्वानुभव करके सत्तान उत्पन्न करती थी।^५ (झगड़ों ने द्रविड और कोन) जाति के स्त्री-पुरों को दृढ़-बन्दी बनाकर पहले पहल सेवा चार्ज में लगा लिया। पीछे युवती स्त्रियों से सहवान करके उन्हें सम्पत्ति के तौर पर बेचा गया और इन स्त्रियों में मरति हुई तो उसे सभर्ष में दान दानी समझा गया और उनसे प्रबंध सत्तान उत्पन्न की गई।^६ ... इस बात के बहुत प्रमाण हैं कि नीच कुल की गहमियाँ मोन ली जाकर दिना ही विवाह किये दानी बना ली जाती थी।^७ इन दानियों से दिना ही प्रतिद्वन्द्व के सहवास होता था। ये दानियाँ खरीदी भी ज ली थीं,^८ दान भी दी जाती थीं। क्षत्रियों और ब्राह्मणों के घरों में दानियों की भरमार थी।^९ उपनिषदों और ब्राह्मण-ग्रन्थों से यह हम सहज ही जान सकते हैं।^{१०} ऐतरेय ब्राह्मण से यह स्पष्ट है कि एक राजा ने

१. बरुं का नगरवधू (पृष्ठ), पृ. ८०४।

२. वही पृ. ८१२।

३. बरुं की नगरवधू (पृष्ठ), पृष्ठ ८१६।

४. वही पृ. ८०४।

५. बरुं की नगरवधू (पृष्ठ), पृष्ठ ८१२।

६. वही पृ. ८१६।

७. बरुं की नगरवधू (पृष्ठ), पृ. ८१७।

८. वही पृ. ८१७।

९. बरुं का नगरवधू (पृष्ठ) : ३१७-३१८-३१९-३२०। अन्वि ब्राह्मण : ३१७-३१८, वैदिक-ग्रन्थ : ३१७-३१८ (बरुं की नगरवधू) पृ. ८१७।

दस हजार दासियों का दान किया था ।^१

साधारण सा अनुमान लगाया जा सकता है कि जब एक-एक राजा इतनी-इतनी दासियाँ ब्राह्मणों को दान कर देते थे तो कितनी दासियाँ होती होगी उस समय । फिर जिस ब्राह्मण को हजारों दासियाँ दान में मिलती होगी तो क्या वह उन्हें बिठाकर खाना खिलाता होगा ? उसका एक ही कार्य रहता होगा कि वह उन्हें भेड़ ववरियों से भी सस्ते दामों में बेच डालता होगा । विद्वद्भूम ने अपने राज्याभिषेक के समय सीमा में सोना मड़कर सौ गारे तथा प्यारह मुवली मुन्दरी स्वर्णनिकारों से असङ्ख्य दासियाँ प्रत्यक्ष धोत्रिय ब्राह्मणों को दी ।^२ प्रथम सरलता से एक अनुमान लगाया जा सकता है कि तत्कालीन भारत में कितनी स्त्रियाँ ऐसी रही होंगी जो इस प्रकार के मुक्त सहवाम से अनुप्या की काम लिप्या का परिचय करती रही होंगी । और ऐसी स्त्रियों की सदृश-वृद्धि ज्यामिति के रीति या गुणोत्तर रीति प्रकट १, २, ४, ८, १६ से होती रही होगी । थोड़े ही समय में सत्तर-सत्तानों और अस्मिन्सहस्र स्त्रियों की भरमार हो गई होगी । ऐसी स्थिति में चरित्र, नैतिकता, पाप, पुण्य का क्या मानदण्ड रह गया होगा, इसका अनुमान लगाया जा सकता है ।

इसी से हम बात का भी अनुमान लगाया जा सकता है कि समाज में नारों का क्या स्थान रह गया होगा, भोजन से अधिक क्या महत्व रह गया होगा उसका । “यह कहने की आवश्यकता नहीं कि इन कारणों से हिन्दू स्त्रियाँ का जीवन अधिकार-शून्य और भ्रातृ-भ्रातृ निराशा से परिपूर्ण दासी जीवन बन गया ।”^३

अस्तु ब्राह्मण और दात्रिय वर्णों से प्रमुख कारण थे । ब्राह्मणों ने समाज एवं धर्म की व्यवस्था इस प्रकार की बनाई हुई थी । इनका सकल चित्रण प्राचार्य अतुरसेन ने अपने उपन्यास में किया है ।

६-धर्म-संस्कृति का प्रभाव दिखाना

अपर्युक्त चित्रण से स्पष्ट बचन से एक और प्रश्न उत्पन्न होता है और हम प्रश्न का उत्तर लेखन का अन्य प्रमुख उद्देश्य है, अथवा तत्कालीन समाज और धर्म नीतियों के स्पष्टीकरण का पूरव अंग है । प्रश्न है — जब धर्मों की राजसत्ता को सत्तारों ने आक्रान्त कर दिया तो क्या उन्होंने ब्राह्मणों द्वारा संचालित धर्म-सत्ता पर आघात नहीं किया होगा ? जिस धर्म-अभ्यन्त के कारण उन्हें पिता के कुल-गोत्र से अलग होना पड़ा, अपिहारों से बचित होना पड़ा, क्या सामन-शक्ति हाथ में आने पर अथवा प्रयत्न हो जाने पर वे उस धर्म-सत्ता को अपदस्त नहीं करते ? उत्तर है, निश्चित ही करते । “इन सगठित सत्तारों जनों के मन में कुलीन धर्मों, खासकर ब्राह्मणों, के प्रति विद्वेष के गहरे भाव प्रकट हो गए ।”^४ और इस धर्म की प्रति के लिए उपन्यासकार ने अथवा महावीर एवं गौतम बुद्ध की सर्वना की । बुद्ध और महावीर इन दोनों महापुरुषों ने धर्मों से उदात्त सत्तारों परम्परा में जन्म लेकर धर्मों की वैदिक संस्कृति के विपरीत जो अथवा संस्कृति की स्थापना की, वह यही विचित्र और बहुत अलगालिनी प्रमाणित हुई ।^५ अस्तु,

१. ऐतरेय ब्राह्मण : ८. २२ (बैशाली की नगरवधू पृ. ८१०)

२. वैशाली की नगरवधू पृ. ४६० ।

३. वैशाली की नगरवधू - पृ. ८१३ ।

४. वही ८१६ ।

५. वही पृ. ८४१ ।

बुद्ध और महावीर की योजना का उद्देश्य स्पष्ट हो गया। यह बात निर्विवाद सिद्ध हो गई कि इन दोनों के चित्रण ने आचार्य प्रवर का प्रमुख उद्देश्य तत्कालीन समाज और धर्म का स्पष्ट चित्र अंकित करना था।

वर्षे स्थलों पर आचार्य चतुरसेन ने अपने इन उपन्यास में सेटिठ पुत्रों के जीवन का रेखा-चित्र प्रस्तुत है। इनका मुख्य उद्देश्य उन पात्र के विनाशप्रिय, रोमन मुद्रों का जीवन दर्शन कराना है और बुद्ध तथा महावीर स्वामी के प्रभाव को दिखाना है कि जो सेटिठ पुत्र बेमनसता के कारण अपने महल से बाहर नहीं निकले वे सब बुद्धत्वार्थर मित्र बन गए, नग पैर चलने से उनके पैर लोहू-मुहान हो गए। यह सब कुछ बुद्ध और जैन धर्म का कमकार था।

२ : गौण उद्देश्य

देशकाल-चित्रण

देशकाल-चित्रण को मैंने लेखक का गौण उद्देश्य माना है। मेरी यह बात कुछ उल्टी भी लगती है, क्योंकि देशकाल-चित्रण तो, यदि प्रत्येक कृति का नहीं तो कम से कम ऐतिहासिक कृति का विशिष्ट उद्देश्य होता है। लेकिन मैं इसी बात को इस प्रकार कहता हूँ कि देशकाल चित्रण तो ऐतिहासिक कृति के लिए अनिवार्य है। यदि देशकाल चित्रण नहीं होगा तो वह कृति ऐतिहासिक कृति बन ही नहीं सकती। यन्तु, किसी कृति में देशकाल चित्रण बूँबि अनिवार्य है अतः वह उसके लिए विशिष्ट नहीं। जब हमने किसी कृति को ऐतिहासिक कह दिया तो निश्चित रूप से उसमें देशकाल चित्रण होता प्रत्यया वह इन श्रेणी में नहीं आती। हाँ उन कृति में कुछ ऐसी गूढ़ बातें भी प्रच्छन्न होती हैं जिन्हें उद्घाटित करने के लिए भग्न और चिन्तन की आवश्यकता है — वे गूढ़ बातें ही लेखक के विशिष्ट उद्देश्य के भग्नगंत आती, ऐसा मैंने माना है।

बैशाखी की नगरवधू' में आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने बुद्धकालीन समाज, धर्म एवं राजनीति का मजल चिनावन किया है। इस उपन्यास से हमें जो कुछ ज्ञात होता है वह संक्षेप में निम्न प्रकार है।

बुद्धकाल में भारतवर्ष में दो प्रकार की शासन प्रणालियाँ प्रमुख थीं — राजतन्त्रात्मक और गणतन्त्रात्मक। नगध कोशल आदि में राजतन्त्रात्मक प्रणाली थी। बैशाखी में गणतन्त्रात्मक प्रणाली का प्रचलन था। दोनों ही प्रणालियों का दर्शन उपन्यास में मनो-मार्ति होता है।

गणतन्त्र के नियमों का सुविकास नहीं हो पाया था। इसीलिए जनशक्ति के आधार पर अनुचित नियमों का बानूनीय पालन कराया जाता था। तत्कालीन समाज की सर्व-मुन्दरी व्यापक जनपद कल्याणी' या 'नगरवधू' के पद पर अभिप्रेत किया जाता था। आक्रामकी इसी बानून का गिकार हुई थी।

गणराज्यों का नाश का नाश धन बुद्ध सेटिठों के हाथों में था, इनसे गणों की दुर्बलता का परिचय मिलता है। इसी प्रकार के सेटिठ राजतन्त्रात्मक राज्यों में भी थे। वे इतने बिलामी और भालनी थे कि भूमि पर पैर न रखने के कारण उनके तनकों में रोम उत्पन्न हो गए थे। इनका सधन चित्रण इन उपन्यास में हुआ है। इसके अतिरिक्त निम्न-

लिखित बातों के चित्रण में आचार्य श्री को विशेष सफलता मिली है।

१-प्रत्येक सरकार का गुप्तचर विभाग अत्यन्त कुशल था। २-मुरा और मुन्दरी का व्यापक प्रयोग होता था। ३-ब्राह्मण ने यज्ञों को प्रचानता दे रखी थी। ४-ब्राह्मण तक भी मास-भक्षण यहाँ तक कि गौ-मास भक्षण करते थे। ५-दासों की बिक्री के बाजार लगते थे और खरीददार मुन्दरी दासियों की धानियों में इस प्रकार हाथ डालकर उनकी पुष्टता देखते थे जिस प्रकार गाय, भैंस खरीदते समय उनके धनो को देखा जाता है। ६-मुद्र-दर्शन कराना, विभिन्न प्रकार के आश्चर्यजनक रास्त्रास्त्रों का प्रयोग दिखाना।

इस प्रकार तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक परिस्थितियों का चित्रण प्रस्तुत करना, 'बैंगाली की नगरवधू' का उद्देश्य रहा है।

निष्कर्ष

प्रस्तुत अध्याय में 'तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा के अन्तर्गत दिवाया गया है कि बौद्ध कालीन भारत में अनेक छोटे छोटे गणराज्य थे जो आपस में लड़ते रहते थे। ब्राह्मणों ने अपने धर्म को जनसाधारण के लिए दुसाध्य बना रखा था और वे अपने को सर्वश्रेष्ठ कहकर इतर धर्मों पर अत्याचार करते थे। फलतः एक क्रांति सभूत हुई और ब्राह्मण धर्म की जड़ें उखाड़ने के लिए जैन और बौद्ध धर्म का प्रचार हुआ।

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व और कल्पना तत्व के अन्तर्गत उपर्युक्त परिस्थितियों का चित्रण हुआ है। इस चित्रण से हमें निम्नलिखित सूत्र प्राप्त हुए —

१-उपन्यास में प्रयुक्त अधिरास पात्रों की संख्या तो ऐतिहासिक है परन्तु उन पात्रों का चरित्र-चित्रण इतिहास के अनुरूप नहीं हुआ है। इसका स्पष्ट धर्म हुआ कि उपन्यासकार ने इतिहास व स्थूल तथ्यों की परवाह नहीं की है, उसने कल्पना का आश्रय अधिक मात्रा में लिया है। परन्तु ये काल्पनिक घटनाएँ कुछ परिवर्तनों को छोड़कर इतिहास के विरुद्ध नहीं गई हैं। कल्पनाधिक्य के प्रयोग का यही कारण दीख पड़ता है कि जो इतिहास जितना सुन्दरबर्ती होया उससे विषय में प्रामाणिक तत्वों में उतनी ही कमी आती जाएगी, फलतः उपन्यासकार को इतिहास की गहन गुफाओं में पड़े मुक्त ऐतिहासिक तथ्यों को मूल रूप देने में कल्पना के क्षेत्र का अविव बिन्दुवार करना होगा। आचार्य धनुरमेन ने बौद्धकालीन इतिहास की अवधारणुणं घाटियों में ज्योति ही ऐसी विरलें प्रकीर्ण की हैं कि उन्हें देखकर पाठक आत्मविस्मृत हो जाता है।

२-लेखक ने इतिहास के तथ्यों की जान पूछ कर उतनी परवाह भी नहीं की है क्योंकि उसका उद्देश्य इतिहास-रस की अवतारणा का सफ़ल प्रयोग करना था। और निदोषत रूप से वे इस उपन्यास की भूमि में कथित इतिहास-रस का अद्भुत उदाहरण देने में सफल उभरे हैं।

३-तीसरी बात जो हमने इस अध्याय में विशेष रूप से देखी वह है इतिहास रस की जननी नारी। आचार्य श्री ने इतिहास-रस के प्रसंग में कहा है कि इतिहास-रस की उद्भावना का प्रमुख कारण है नारी-प्रणय। वदार्चिन् इसीलिए आचार्य श्री ने नारी की पुरी पर तत्कालीन सभाज के जीवन के सम्पूर्ण आन्तरिक और बाह्य जीवन के चित्र को पुमाया है। प्रारम्भ से अन्त तक उपन्यास की नायिका आग्रपाती धार्द्र रहती है। आग्र-पाती व कारण समस्त देश में एक भूचाल सा आ गया था। धनु-राज्य (बैंगाली) की नारी

(आम्रपाली) के चरणों में सर्वाधिक सत्तिशाली राज्य (मगध) विसर्जित हो गया था ।

लालों नगों के सहार के पश्चात् प्राप्त मगध की विजय श्री पराजय में परिणत हो गई — नारी के कारण, महान सम्राट विम्बमार बन्दी बनाया गया — नारी के कारण, फिर उसकी प्राण-रक्षा भी हुई — नारी के कारण, वैशाली का वैभव लुटा — नारी के कारण, कौशल का राजा अपदस्य हुआ — नारी के कारण, और इतना ही क्यों, समस्त आर्य-सत्ता का अपहरण हुआ — नारी के कारण, उनकी धर्म-सत्ता को भी छिन्न-विच्छिन्न होना पड़ा — नारी के कारण और नारी के इगितों से आलोकित तत्कालीन उत्तरी भारत का मनोमुग्धकारी चित्रण हुआ है इस उपन्यास में, जिसे हम इतिहास-रस का सम्राण, ज्वलत और अप्रतिम उदाहरण कह सकते हैं ।

४—इस उपन्यास का सबसे मनोहारी पक्ष देशकाल चित्रण है जो कथोपकथन के माध्यम से अधिक स्पष्ट हुआ है । एक गरिबा के चरणों में साम्राज्य के साम्राज्यों का विसर्जन, मुक्त सहवास, प्रत्येक वर्ण के द्वारा मास-मक्षण, मुरा के पनाले यहना, दासी युक्तियों का, उनके वक्ष में हाथ डालकर, स्तनों की मुडौलता को देखकर भेड़ बकरियों की भाँति श्रम-विश्रम, एक ब्राह्मण का साम्राज्यों में मूडोल ला देना, एक सुन्दरी का बिना नर सहार के राज्य-सत्ता को बेवस अपने चुम्बनों से घ्वस्त कर देना, वर्णों से सत्तान की प्रतिभाशीलता, जामूसी-आर्य में पुरुषों की अपेक्षा स्त्रियों की अधिक महत्ता, गणराज्यों और राजतन्त्रात्मक राज्यों की गतिविधियाँ, महावीर और यौतम बुद्ध का अपना-अपना धर्म प्रचार आदि मोती इतिहास के विशाल समुद्र के गहन गर्म में सीपियों के अन्दर बन्द यन्त्र-तन्त्र बिल्लरे पड़े थे । आचार्य चतुरसेन ने इतिहास के महोदधि में गहरे पानी पँठ कर सीपियों से उन मोतियों को निकालकर एक स्थान पर उनकी एक हाट सजा दी है । उन्होंने इतिहास के उन सूक्ष्म तत्वों का उद्घाटन किया है जिनके विषय में इतिहास की बाणी मौन थी ।

कोई ऐतिहासिक उपन्यासकार यदि इतिहास-सिद्ध पात्रों और घटनाओं का चित्रण तो न करे परन्तु वह उस काल के खान-पीन, वेशभूषा, रहन-सहन, धार्मिक वैमनस्य, राजनीतिक उथल-पुथल आदि के मनोहारी दर्शन करा दे तो क्या वह इतिहास के प्रति विश्वासघात करेगा ? क्या उसे ऐतिहासिक उपन्यासकार नहीं करेंगे ? कुछ विद्वान हैं जो इसका विरोध करते हैं परन्तु वास्तव में सच्चा ऐतिहासिक उपन्यास तो यही है । अस्तु—
वैशाली की नगरबधू स्वयं ऐतिहासिक उपन्यास के सशण से विभूषित है ।

सोमनाथ

उपन्यास का संक्षिप्त कथानक

मौराष्ट्र के दक्षिण पश्चिम में समुद्र के किनारे वेरावल नाम का एक छोटा सा बन्दरगाह है। उसी के किनारे पर प्राचीन नगरी प्रभासपट्टन बसी हुई है। अबसे लगभग एक सहस्र वर्ष पूर्व इसी स्थान पर भारत का गौरवशाली शंभव-सम्पदा से परिपूर्ण अनुभव सोमनाथ का महालय था। इस मन्दिर की श्राद्ध सम्पदा को हस्तान्तर करने के लिए गजनी के शाह महमूद ने इस पर आक्रमण करने की ठानी। महमूद के आक्रमण की खर्चा समस्त भारत में फैल गई। मन्दिर की प्रतिष्ठा की रक्षा के लिए विभिन्न राजाओं की ओर से मन्दिर की चौकसी होने लगी। विभिन्न प्रान्तों के सस्त्रधारी क्षत्रिय सरदार और सामन्त मन्दिर की मुरक्षा और प्रतिष्ठा की रक्षा-हेतु रक्तदान देने के लिए भाये हुए यम-तंत्र दिखाई दे रहे थे।

इस मन्दिर के महा आचार्य गग सर्वज्ञ थे। मन्दिर की देखरेख इसी तपेन्द्र महामीन्य शान्तिदूत पूजक की सम्मति से ही होती थी। उस समय भारत में वैष्णव धर्म की अपेक्षा शैव-धर्म की प्रचलता थी। शक्ति की उपासना करने वाले अछारी साधुओं का भी प्रजा में अत्यन्त आदर छाया हुआ था। अछारी शक्तों का आचार्य रुद्रमद्र था। इनकी आराध्य देवी का नाम त्रिपुर-मुन्दरी था। इन शक्तों से माषारण अब ही नहीं राजा तक भी प्रभावित होते थे। इसी से मरुच के बामदेव दहा चौलुक्य ने चौला नामक मुन्दरी की देवी त्रिपुर मुन्दरी के उपहार-स्वरूप भेजी थी क्योंकि दहा चौलुक्य को महा बामदेव रुद्रमद्र के आशीर्वाद से ही पुत्र प्राप्ति हुई थी।

उस अपार सौन्दर्य पूर्ण चौला को जब दूत त्रिपुर मुन्दरी के निर्मात्म रूप में लेकर आया तो वहाँ साधु के गुप्त रूप में गजनी का महमूद उस बाला के सौन्दर्य पर मुग्ध हो उसे पाने का दुराग्रह करने लगा। बात ही बात में देवालय में तलवारें खिच गई और सहसा वहाँ गुजरेवर भीमदेव के आ जाने पर इत शक्ति युक्त ने और भी उग्र रूप धारण कर लिया। तभी सहसा मन्दिर के पुजारी गग सर्वज्ञ ने बीच-बिचाप करके शान्त मुद्रा में महमूद को आशीर्वाद दिया। चौला को गग सर्वज्ञ की आज्ञा से सोमनाथ के मन्दिर में दब सम्मुख गर्जनी के रूप में रहना पड़ा। इस वृत्तान्त को सुनकर बामदेवों शैव रुद्रमद्र महा-क्रुद्ध होकर देवी के सम्मुख उच्चाटनादिक क्रियाओं से लादिनास 'ला दिनास' का गभीर पोष करने लगा। रुद्रमद्र ने अपने अनुयायियों की सहायता से चौला को सोमनाथ के मन्दिर से नृत्य की वेदभूषा-सहित मूर्च्छितारुपा में उस युवक के सहित प्राप्त किया जो युवक उसको त्रिपुर मुन्दरी के निर्मात्य-रूप में लाया था। गग सर्वज्ञ और भीमसेन ने वहाँ घा-बर दोनों को रुद्रमद्र के पजे से मुक्त कराया और त्रिपुर-मुन्दरी के मन्दिर के पट बन्द करवा दिये।

सोमनाथ महालय के अधिकारी निष्ठावान् ब्राह्मण कृष्णस्वामी थे। इनकी धर्म-पत्नी रमाबाई वने ही वर्षों स्वभाव की थी। कृष्णस्वामी ने घर के काम बाज के लिए एक गूढ़ा दामो की रख लिया था। वह दामो सुन्दरी थी। अतः अनायास ही कृष्णस्वामी का मन उधर भी आकर्षित हुआ। गूढ़ा दामो गर्भवती हुई और उसने एक सुन्दर पुत्र को जन्म दिया जिसका नाम देवस्वामी रखा। उसी समय रमाबाई न भी पुत्री का जन्म दिया जिसका नाम सोमना रखा गया।

जब सोमना केवल सात वर्ष की ही थी तभी उसके पिता कृष्णस्वामी ने गुप्त लग्नशोध कर उसका विवाह कर दिया, किन्तु दुर्भाग्य ने उसे आठ वर्ष की आयु पूरी करने से पहले ही विधवा बना दिया। देवा और सोमना का शौचवस्त्रमय अवसर तदनुवर्त्या के निवृत्त आ गया था। वह मोला और अबाध बाल्यकालीन, प्यार पति पत्नी के प्रेम में घटने घटने परिणत होन लगा। देवा की माना की मृत्यु हो गई। कृष्णस्वामी देवा को शूद्र-समभन्तर उसे वेद वाक्यों का उच्चारण करने को मना करते थे, मन्दिर में प्रवेश नहीं करने देते थे। इस प्रकार ब्राह्मण पिता और विमाता के अत्याचारों से देवस्वामी के मन में इस धर्म के प्रति घृणा हो गई और वह एक दिन घर में निवृत्त गया।

फकीर बने हुए अलवरुनी में देवा को आश्रय दिया तथा यवन धर्म में उस दीक्षित कर उसका नाम पठे मुहम्मद रख दिया। उसके बाद वह एक दिन गुप्तदर के सोमना में मिला। उसे देखकर सोमना अत्यन्त प्रसन्न हुई। वह सोमना को अपना मन्त्रव्य बताकर फकीर के पास लौट आया और उस दिन की प्रतीक्षा करने लगा कि कब महमूद भारत पर आक्रमण करे।

दुर्दान्त ममतुन, बबेर तुर्क, बिरौचियों, अफगानों और खिलजियों तथा और पठानों की पछयन हज़ारों लड़ाकू धनुर्धारी बीरों की सेना के सेनानायक महमूद ने अपनी सेना को भारत की ओर चलने का संकेत दिया। सिन्धु नदी पार कर महमूद मुल्तान के द्वार पर आ पहुँचा। मुल्तान के चीनान राजा अजयपाल ने महमूद की मार्ग दे दिया। अमीर अपनी मागर के समान महती-बाहिनी को लिए उस मध्यस्थ की ओर चल पड़ा जहाँ उसकी प्रतीक्षा ६० वर्षों अश्रिय-मुकुट घोषावापा कर रहे थे। उन्होंने अपने पुत्र मज्जन-मिह को सोमनाथ की रक्षा के लिए प्रभामपट्टन भेज दिया और अपने आग्र केनरिया बाना पहनकर अपनी छोटी सी शौर्यशालिनी सेना से महमूद की सेना के साथ टक्कर ली। घोषा-गद का सर्वस्व स्वाहा हो गया। बृद्ध ब्राह्मण नन्दित ने घोषावापा की अन्तिम श्मिता की।

तत्कालीन गुर्जरविधिपति चामुण्डराय मन्त्री थे। उन्हें इमारतें बनाने का अधिक व्यसन था। उसके दरबार में शूशामदी मसखरों का जमघट रहता था। उसने ज्येष्ठ पुत्र का नाम बल्लभदेव था। वह योद्धा, विवेकी तथा न्यायप्रिय था। इनके विरुद्ध राजा में गिवायत की जाती थी। इससे राजा उसे सदा अपने से दूर-दूर रखता था। दूसरे पुत्र का नाम दुर्जनदेव था जो अत्यन्त दुष्ट तथा नीच स्वभाव का था। राजा के तृतीय पुत्र नागराज के पुत्र का नाम नीमदेव था। युवराज बल्लभदेव तथा नीमदेव में अत्यन्त अनुशासना था। ये दोनों चचा भतीजे राजा के दुर्बलहृद से अन्तर्गुप्त होकर किसी अन्य स्थान पर

रहते थे। गुजरात की उस समय भी ऐसी ही दशा थी जब गजनी का शमीर उसे ध्वस्त करन चला आ रहा था।

गुजरात के राजा चामुण्डराय को विष देकर मारने और बल्लभदेव और भीमदेव को बन्दी बनाने का पट-यन्त्र रचा गया। पाटन के कूटमन्त्री दामो महता ने इस पट-यन्त्र का मण्डाफोड किया। गुजरात के परम तेजस्वी विद्या गुरु भस्माकदेव और राजस्व मंत्री विमलदेव दोनों के सहयोग से दामादर मन्त्रा अपने उद्देश्य में कृतकार्य हुए और इस प्रकार उसने गुजरात की गृहचलह का समाप्त किया।

धोपागढ़ से शमीर शजमेर पहुँचा जहाँ उसका पुष्कर के पाम शजमेर के महा-राज धर्मगजदेव से भयानक युद्ध हुआ। शमीर की हार हुई। उसने धर्मगजदेव से सन्धि करली तथा दापस लौट जान के लिए धर्मगजदेव को विश्वास दिलाया। इसके पश्चात् महमूद के भेदिए शाहमदार की चालाकी से और शजमेर के मंत्री पुत्र एवं उपसनापति सोडल के विश्वासघात और स्वाथ के फलस्वरूप रात्रि के अन्तिम प्रहर में महमूद ने पुष्कर पर आक्रमण किया जिसमें अत्यन्त नरसंहार हुआ और धर्मदेव अपने साधियों-सहित युद्ध भूमि में वीरगति को प्राप्त हुए। महमूद ने शजमेर से आगे गुजरात की तरफ को सर्वस्य प्रयाण किया। नान्दोल के वन में आमेर के युवक राजा दुर्नमराय ने शमीर की सेना को बहुत क्षति पहुँचायी।

दूसरी ओर सुलभदेव ने महमूद से गुप्त मन्त्रणा करली थी कि वह उस प्राग गुजरात को जान देगा किन्तु जब वह गुजरात को जीतकर आया तो उसे गुजरात का राजा स्वीकार करे। और दामो महता का गुप्तचर चण्डशर्मा दुर्लभदेव की ओर से महमूद से मिलने गया और उससे कहा कि तुम मिट्टपुर और पाटन को नष्ट न करो हम तुम्हें नामनाय पाटण की राह देते हैं। महमूद के लिए तो यह देवी बरदान ही गया। उस समय भवेला दुर्नभदेव ही यदि मिट्टपुर में उसकी राह राक सेता तो वह अपने कार्य में सफलता प्राप्त नहीं कर सक्ता था। चण्डशर्मा और भस्माकदेव ने महमूद को सोमनाथ पहुँचने की राह दे दी। वह सोमनाथ पहुँचने की ओर अपनी विशाल सेना लेकर चला गया। युवराज भीमदेव अपने कूटमन्त्री दामो महता के साथ शठारह हजार राणवीरों के साथ योद्धाओं को लेकर प्रभासपट्टन में आ गए।

गग सर्वज्ञ की आज्ञा ने भगवान सोमनाथ के सम्मुख चौला की अन्तिम नृत्य के लिए प्रस्तुत किया। उस समय समस्त विशाल जनसमूह से गग सर्वज्ञ ने सोमनाथ के अन्तिम दर्शन करने के लिए कहा और अपनी गम्भीर पापणा की कि आज से जब तक महमूद का आतंक दूर न होगा तब तक देवपट बन्द रह्य। देवाचन में स्वयं शम्भू तथा धन्य भरे सब अधिकार युवराज भीमदेव लेंगे। उन्होंने चौला का हाथ भीमदेव के हाथ में दे दिया।

पश्चात् मुहम्मद जिगना पट्टना नाम देवा या सोमना से मिलने आया। उसने वता दिया कि मैं महमूद का मिषहमातार बन गया हूँ। सोमनाथ का ध्वस्त करने के बाद तुम्हें भी अपने गांव से चलाया, अब तुम्हें चौला के साथ ही रहना है और महमूद के लिए उसे तैयार रखना है।

गग सर्वज्ञ की आज्ञा से युवकों ने अतिरिक्त सभी को सम्मान जाना पड़ा। सो-

मना भी चौला के साथ खम्भात चली गई। खम्भात में छाया की तरह सोमना चौला के साथ रहने लगी। विन्तु कृष्णस्वामी की पत्नी रमाबाई ने नगर से बाहर जाना स्वीकार नहीं किया। उधर रघुनन्द ने घर्म-सेनापति भीमदेव की आज्ञा नहीं मानी। वह त्रिपुर मुन्दरी के मन्दिर के सामने के आंगन में बिनास ला' बिनास ला' का जप करने लगा।

पौष मास की पूर्णिमा के प्रभात में महमूद ने सोमनाथ पर आक्रमण किया। कई दिनों तक घमासान युद्ध हुआ। रघुनन्द अमीर से मिला हुआ था। उसने सब गुप्त रास्ते अमीर को बता दिए। भीमदेव घायल हुए और गुप्त मार्ग से अमीर ने महालय में प्रवेश कर प्रथम गग सर्वज्ञ को और फिर ज्योतिर्लिंग को समाप्त किया। भीमदेव को बालुना-राय ने गदावा दुग में पहुँचा दिया। पतह मुहम्मद (देव स्वामी) ने स्वयं अपने हाथों से सोमनाथ का भगवा ध्वज पाडकर सोमनाथ के मन्दिर पर महमूद का हरा झण्डा फहराया।

कृष्णस्वामी और उसकी पत्नी रमाबाई को सैनिक बन्दी बना लगे, तभी पतह मुहम्मद ने तलवार निकाल कर सैनिकों का रोख दिया। रमाबाई ने गरजकर कहा, "क्या तू ही वह अमीर है जिम्मे महालय को भग्न किया तथा सहस्रो मनुष्यों को मौत के घाट उतारा?" इस प्रकार रमाबाई ने महमूद को खूब फटकारा। अमीर ने कहा, माता की तरह तू मुझे आशीर्वाद दे। रमा ने उसे आशीर्वाद दिया और कहा कि तू भी शीघ्र ही इस देश पट्टन को छोड़कर चला जा। पतह मुहम्मद और अमीर सब वहाँ से चले गए।

अमीर को यह मालूम हो गया कि भीमदेव गदावा-दुग में है। उसने गदावा दुग को घेर लिया। यह देखकर भीमदेव को खम्भात ले जाया गया। वृद्ध कमालाक्षानी अपने ८० वीरों सहित वीरता से लक्ष्य हुए वीरगति को प्राप्त हुए। इनकी वीरता ने अमीर हतप्रभ हो उठा। अमीर ने जब यह सुना कि चौला और भीमदेव दोनों खम्भात में हैं वह खम्भात जा पहुँचा। अमीर के आने की सूचना पाँकर चौला ने भीमदेव को आबू भेज दिया। तभी जिले की दीवार लौघकर पतह मुहम्मद ने अन्दर प्रवेश किया और सोमना से चौला को माँगा। सोमना ने मना किया। पतह मुहम्मद के न मानने पर सोमना ने तलवार से उसका सिर काट लिया और चौला को गुप्त मार्ग से आबू के लिए निवास स्वयं चौला बन कर बैठ गई और अमीर के साथ पाटन चली गई।

उधर चौलारानी भटकती हुई, राह के अनेक कपटों को भोगती हुई, एक ब्राह्मण परिवार में कुछ समय तक मुनी के रूप में रहकर उस परिवार के दूध ब्राह्मण के साथ पाटन में आ गई। चण्डशर्मा इस ब्राह्मण का सम्बन्धी था। चण्डशर्मा के द्वारा ही चौला दासी के रूप में सोमना के पास पहुँच गई। सोमना ने चौला को तभी आबू चली जाने के लिए वापस भेज दिया। उधर अमीर जल्दी ही गजनी जाने की तैयारी में था अनहिलपट्टन में उसने ग्राम दरवार किया। दरवार में दुर्लभदेव और बलभदेव ने चर उपस्थित थे। दुर्लभदेव ने अमीर को नज्जगना भेंट किया अतः अमीर ने उसे गुजरात का राजा घोषित किया। अब अमीर को मालूम हुआ कि आबू में भानोर तक राजपूतों की एक लाख तलवार उसकी प्रतीला में है। यह सुनकर अमीर के होश-हवास उड़ गए।

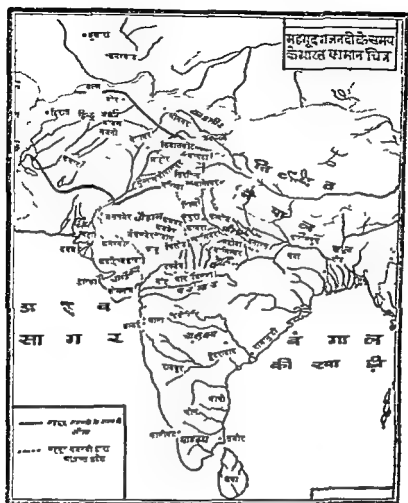
अमीर के सैनिकों ने विवश होकर लटने से इकार कर दिया। वह विवश होकर बच्छ के अग्रग्य महारन में घुस गया। यहाँ भायात ठाकुर जागीरदार थे। उसे मुद

करना पड़ा। उनसे लड़ता हुआ वह एक हजार सैनिकों के साथ भाण्डवी तक चला गया। समुद्र के किनारे पर बसे हुए मुन्द्रा नगर में अमीर को फिर परास्त होना पड़ा। तटहर की गद्दी में आकर अमीर शोमना से प्रलग हो गया था। तटहर के डाकू ने उसे खोज दिया और अस्त्र-हीरे-जवाहरान पारितोषिक-रूप में अमीर से प्राप्त किए। वच्छ के महारन में अमीर को दैविक प्रकोप का सामना करना पड़ा। वह इस तूफान में मरणगमन सा हो गया था। रेत के भयानक खवटरो ने उसकी समस्त सेना को रेत से आच्छादित कर दिया। अमीर भी अपने घोड़े सहित इस रेत के तूफान में डब गया। शोमना उसे होरा में लाई। वहाँ अमीर और शोमना के अतिरिक्त और कोई नहीं था। वह भूखा प्यासा शोमना की ओर निहार रहा था। शोमना सुरसागर तीर्थ से दूध रोटी, चावल लाई। अमीर ने हुंतेली पर रख रोटी खाई और चटखू से पानी पिया।

शोमना ने अमीर से कहा—मैं चौला नहीं शोमना हूँ। मैंने तुम्हें घोड़ा देकर यह सब स्वाग रचा। तुम चाहो तो मुझे अपनी तलवार से कत्ल कर सकते हो। लेकिन अमीर उसके गुणों पर मोहित होकर उसको अपने साथ लेकर लाहौर लेना हुआ अपने देश चला गया।

दामो महना की कृत्नीति से युवराज भीमदेव का गुजरात के महाराज के पद पर अमिये हुआ। भीमदेव ने चौला देवी को महारानी के रूप में बुलाने की आज्ञा दी किन्तु विमलदेव ने इसका उल्लंघन किया। इस बात की चर्चा चौला तक पहुँची तो उसके आत्मसम्मान को ठेस लगी। भीमदेव के सामने आकर उसने कहा, "प्रियतम भव वह दैत्य चला गया, अब पट्टन में श्रीघ्न ही देव-प्रतिष्ठा होनी चाहिए। सहस्रों वेदज्ञ, ब्राह्मणों द्वारा देवपट्टन में शिवलिंग की स्थापना हुई। अतः महस्रो वण्टों से जय सोमनाथ की ध्वनि घोषित हुई। चौला देवी ने एक बार फिर देव-सामीप्य में नृत्य किया। गुजरात के राजा भीमदेव गजराज पर बैठकर चले गए। चौला उनके साथ नहीं गई और फिर देव-नर्तकी बन गई।

तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा



“विश्व इतिहास में इस्लाम-धर्म का अमृदय एक महत्त्वपूर्ण घटना है।..... राजनीतिक क्षेत्र में यह ऐसी घटना है, जिसे नुलाया नहीं जा सकता।..... भारतीय इतिहास की सो इस जाति में इतना प्रभावित किया है कि उस प्रभाव की समझ में स्वयं इस्लाम की जन्मभूमि धरत का इतिहास नहीं खड़ा हो सकता। लगभग ३ हजार वर्षों की परम्पराओं, रीतियों, नियमों, मान्यताओं आदि पर इस घटना ने जादू सा कर दिया था। भारतीय समाज की काया पलट सी कर दी।..... राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक आदि समस्त क्षेत्रों पर इस्लाम धर्म एवं जाति का प्रभाव प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में पड़ा।”

: १ राजनीतिक दशा

“मुसलमानों के भारतीय आक्रमण ने पूर्व समस्त भारत विभिन्न राजनीतिक शक्तियों में विभाजित हो चुका था। उत्तर भारत में काश्मीर, नेपाल, अफगानिस्तान, सिन्ध, मालव, गुजरात, उज्जैन अजमेर, कन्नौज, भट्टोरा, चेदि तथा बंगाल दक्षिण में होयसल, यादव, चानुक्य, राष्ट्रकूट, वदम्ब गंग, वागतीय, पल्लव, पाण्ड्य, चोल तथा चेदि वंशों के छोटे-छोटे स्वतन्त्र राज्य स्थापित हो चुके थे। इन शक्तियों का मुख्य उद्देश्य साम्राज्य-विस्तार था, जिनके फलस्वरूप इन्हें पारस्परिक संघर्षों में बहुधा रत रहना पड़ता था। इनकी संकीर्णता ने राजनीतिक एकता को समाप्त कर दिया था। यही कारण है कि वे संगठित होकर किसी बाह्य शक्ति का सामना करने में पुर्यंतया असमर्थ रहे।”

गजनवी दश के आक्रमणों के समय भारत की राजनीतिक दशा अरबों की सिन्ध विजय के समय से एक प्रकार से बहुत भिन्न थी। आठवीं शताब्दी के आरम्भ में हमारे देश में कोई विदेशी उपनिवेश न था। विदेशी शक्ति की उपस्थिति का तो प्रश्न ही नहीं उठता था। पश्चिमी किनारे पर रेबन कुछ अरब सौदागर रहते थे, जिनका मुख्य पेशा व्यापार था। इनके विपरीत दक्षिणी अफगानिस्तान में हमारे देश में मुल्तान और मन्थूर के दो विदेशी राज्य थे। इसके अतिरिक्त उन राज्यों की काफी जनता ऐसी थी, जिसे मुसलमान बना लिया गया था। दक्षिणी भारत में भी विशेषकर मासावार में अरबों के उपनिवेश थे। वहाँ के शासक ने मूलतः विदेशियों को देशी जनता को मुसलमान बनाने की आज्ञा दे दी थी। जिन लोगों ने विदेशी धर्म अंगीकार कर लिया था वे विदेशी उग का रहन-सहन भी पसन्द करने लगे और गजनी तथा मध्य एशिया से आने वाले भ्रष्ट मुसलमान-नाइयों के साथ उनकी सहानुभूति थी। वास्तव में उनके लिये यह स्वाभाविक भी था। मुसलमान महमूद गजनवी और उनके १५० वर्ष बाद मुहम्मद गौरी उस दृष्टि से आग्रहाली थे कि उन्हें भारतीय जनता के एक भ्रम की नैतिक सहानुभूति प्राप्त थी।

१ भारत के विभिन्न राज्य और राज्यव्यवस्था

१-० मुल्तान और सिन्ध के अरब राज्य — इन राज्यों में आधुनिक मुल्तान और सिन्ध सम्मिलित थे और ८७१ ई० में वे खिलाफत से सम्बन्ध विच्छेद करने पूर्ण स्वतन्त्र हो गए थे। किन्तु इस देश में परदेशी होने के नाते उनकी स्थिति प्रिय नहीं थी। समय-समय पर उन राज्यों के शासक-वंशों में परिवर्तन होते रहते थे। ११ शताब्दी में स्वदेशी राजवंश सामन करते थे।

१-१ हिन्दूनाही राज्य — पहला महत्वपूर्ण हिन्दू राज्य बिनाव नदी में हिन्दू-कुश तब फैला हुआ था। १०वीं शताब्दी में प्रसिद्ध जयपाल इस राज्य पर शासन करता था। उसने राज्य की स्थिति ऐसी की कि गजनी से आने वाले आक्रमणकारी का पहला प्रहार उसी को भेजना पड़ता था।”

१-२ काश्मीर — शंकरधर्म के मरने के पश्चात् काश्मीर के राजमहिषान पर अनेकानेक शासक आए जो राजराज के नियम पुर्यंतया अपोष्य सिद्ध हुए। धन में दिहा नामक एक शासिका ने राजभूत समाता। समस्त इसी समय उसने किसी निवटस्थ ने

१. डॉ. रजिमानु मिहनाह पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० १७६।

२. डॉ० काशीबाई साहू श्रीकाश्वरः द्वितीय अखण्ड पृ० ११।

३. वही—पृ० १२

जिसका नाम तुंग था, महमूद गजनवी पर आक्रमण किया था, पर पराजित हुआ”^१

१-३ बन्नौज — डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव ने बन्नौज को सघाटों का श्रीला स्थल कहा है।^२

हृप के समय में बन्नौज की रक्षा बहत बड़ गई थी। उसी मृत्यु (६४७ ई०) के पश्चात् उसके निर्वल उत्तराधिकारी राज्य को अक्षुण्ण रख नके। निदान पटौमी राज्यों ने बन्नौज को अधिकृत करने का प्रयास किया।.....धीम्र ही बघावमन ने बन्नौज की सत्ता पर अधिकार किया।”

१-४ बन्नौज के गहड़वाल — “यशोवर्मन के उपरान्त बन्नौज में गहड़वाल वंश का प्रभुत्व स्थापित हो जाता है, जिसका महान् क्षात्रक गाविन्द चन्द्र (१११२-५/६०) था।”^३

“प्रतिहार वंश का अन्तिम राजा राज्यपाल हुआ। वह दुर्बल शासक था। उनकी राजधानी बन्नौज पर महमूद गजनवी ने १०१८ ई० में आक्रमण किया।”^४

१-५ बगाल के पाल तथा सेन वंश — “अगान् और गुप्तराल में बगान, मौर्य तथा गुप्त साम्राज्य के अधीन रहा। गुप्त साम्राज्य के क्षिण-निर्गत होने के पश्चात् बगाल स्वतन्त्र हो गया।.....हृप की मृत्यु के पश्चात् बगाल पर अनाम के शासक भास्करवर्मन का अधिनार हो गया। ८ वीं सदी के प्रारम्भ में बन्नौज-नरेश यशोवर्मन ने बगाल पर आक्रमण किया था। इसके परिणाम स्वरूप बगाल में अशान्ति का ताण्डव नृत्य होन लगा।”^५

“पालवंश के शासक देवपाल ने ९६ वर्षों राज्य किया। उनके उत्तराधिकारी दुर्बल हुए। ११ वीं शताब्दी के प्रथम चरण में महिपाल प्रथम ने राज्य किया। वह महमूद गजनवी का समकालीन था।”^६

१-६ मालवा के परमार — मालवा में परमार-वंश के शासन का प्रतिस्थापक कृष्णराज (उपेन्द्र) था। उसने ९ वीं शताब्दी में मालवा में अरना अधिकार कर लिया था। परमार-वंश का एक प्रमुख शासक मुज था। उसने दक्षिण के चालुक्य नरेशों से कई बार संधि किया और “वह सफल भी रहा किन्तु ९६३-९७ ई० में उड़ी द्वारा घाहत हुआ और मार डाला गया। नोज (१०१०-६० ई०) इस वंश का महान् शासक था जो अपनी वीरता तथा विद्वत्ता के लिये इतिहास में प्रसिद्ध है। उसने अपनी विद्यानुरागिता से प्रेरित हो घाटा में मसूत कठामरण नामक एक महाविद्यालय स्थापित किया। उसके अग्राधेशप आज भी देखने को मिलते हैं।” अपने दीर्घकालीन शासन के अन्तिम दिनों में उनकी शक्ति क्षीण हो गई। इसका कारण था उसका जीवन-पर्यन्त संधि। अन्त में गुजरात के भीम और घन के वरुण द्वारा वह पराजित हुआ और मार डाला गया। उनकी मृत्यु के पश्चात् उसके निर्वल उत्तराधिकारी १२ वीं शताब्दी के मुसलमानों अभिमान के समक्ष ठहर न सके और मालवा पर मुसलमानों का अधिकार हो गया।”^७

१. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० १८।

२. डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव दिल्ली मस्जिद पृ० ३६।

३. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० २०।

४. डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव दिल्ली मस्जिद पृ० ३२।

५. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० २६।

६. डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव दिल्ली मस्जिद पृ० ३५।

७. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० २०।

१-७ गुजरात के सोलकी — बल्लभी के नरेगो के हास के पश्चात् गुजरात पर चपोटक का अधिकार हो गया किन्तु १० वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में चालुक्य राजकुमार मूलराज (६६०-६५ ई.) ने सोलकी राजवंश की स्थापना की। मूलराज साम-रिव प्रवृत्ति का व्यक्ति था। पड़ोसी राज्यों से वह निरन्तर लड़ता रहता था। उसने उत्तराधिकारियों में भीम एवं महत्वपूर्ण दासक हुआ। भीम न मालवा के नरेश से संधि जारी रखता और अन्य पड़ोसी राज्यों पर अपना आतंक जमाया। उसने सिन्ध के राज्य पर आक्रमण कर दिया। इसी बीच मालवा के दासक भाज की सना ने भीम के राज्य पर आक्रमण कर दिया और उसकी राजधानी को लूट लिया। १०२५ ई० में महमूद गजनवी का प्रसिद्ध आक्रमण सोमनाथ के मन्दिर पर हुआ, जिसमें भीम की शक्ति को चुनौती दी। इस अभियान से उसकी प्रभुता बिल्कुल धट गई।^१

१-८ अजमेर के चौहान — ११ वीं शताब्दी में चौहान (चौहान) वंश के अजयदेव ने अजमेर-राज्य की स्थापना की।^२ आठवीं शताब्दी में चौहानों ने भरदो को सिन्ध से घाने बढने से रोक रखा था। इस वंश का प्रसिद्ध राजा विग्रहराज पट्ट था जो बीसलदेव के नाम से विख्यात था। इसने चौहान राज्य की सीमा का बढाया। बीसलदेव के पश्चात् सोमदेव राज्या का अधिकारी हुआ जिसका उत्तराधिकारी पृथ्वीराज चौहान था।^३

१-९ गुर्जर के गुर्जर प्रसिद्ध — हर्ष की मृत्यु के पश्चात् गुर्जर राजपूतों ने तीन क्षेत्रों में अपनी शक्ति की स्थापना की — अवन्ति, मञ्जव एवं जाधपुर। 'उद्भूत नाग भट्ट (७२५-४० ई०) की सरसता में मुसलमानों के आक्रमण का सफल सामना किया था। इस वंश का महान सामन्त भोज प्रथम (८३५-६० ई०) का उसने सिन्ध और काश्मीर का छोड़कर समस्त उत्तरी भारत पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया और वन्नीज का अपनी राजधानी बनाया किन्तु भोज के उत्तराधिकारियों की शक्ति दिन-दिन क्षीण होती गई। फिर भी गुर्जरों ने मुसलमानों को दसवीं शताब्दी के अन्तिम चरण तक उत्तरी भारत में प्रवेश करने से रोक रखा।^४

१-१० महाबा (अजय भुक्ति) के चन्दे तथा चेदि (मध्यप्रदेश) के कलचूरि — अजय चन्देल वंश का प्राचीन शासन था जिसने नाम पर इनका राज्य 'अजय' मुक्ति बहा-साता था।^५ हर्ष चन्देल ने अपनी चतुरता से वंश की शक्ति को बढाया। इसका पुत्र यशवर्मन (९३०-५० ई०) एक विजयी शासक था। उसका सवुस्तगीन के विरुद्ध स्थापित संधि में सन्धि योग दिया।

चेदि के कलचूरियों ने कुछ बाल तब महाबा के सामन्त कृतिप्रह्लादेव का अ-दम्ब कर उनके राज्य पर अपना आधिपत्य स्थापित कर लिया था किन्तु बाद में पुनः चन्देलों ने अपना राज्य लौटा लिया। इनका सामन्त प्राचीन बाल में समय भारत पर था और इन्होंने राष्ट्र बूटो, पानी चालुक्या मातवा के भाज तथा वन्नीज के मिहिरमाज से युद्ध किए।^६ कालान्तर में चेदि पर मुसलमानों का अधिकार हो गया।

जिस समय मुसलमानों ने भारत में राज्य स्थापना किया उस वक़्त तक क्षीण भारत उनके आक्रमणों से पूर्णतया प्रभूत रहा।^७

१. था राजभानु सिंह नहर : पृष्ठ मध्यप्रदेश भारत पृ० २०, २१

२. वही—पृ० २१।

३. वही—पृ० २१—२२।

४. वही—पृ० २४।

दक्षिण भारत के राजवंशों में निरन्तर सघर्ष चलता रहा इसलिये वहाँ के निवासी अधिक उन्नति नहीं कर सके । जिन समय दक्षिण में चालुक्य और चोल निर्मम सघर्ष में रत थे, उत्तरी भारत में महमूद गजनवी बड़े-बड़े साम्राज्यों को धूल में मिटा रहा था ।^१

१-११ चालुक्य — चालुक्य राजस्थान के नून राजपूतों के वंशज थे जिनका सम्बन्ध गुर्जर कुल से था । ईसा की छठी शताब्दी में ये लोग राजपूताने से दक्षिण भारत में आकर बस गए । इन वंश का महान धामक पुनरुत्थान द्वितीय या जो ६११ ई० में मिहामनामील हुआ । अपने प्राचीन शत्रु पल्लवों को भी उसने अपनी शक्ति का मोहा मानने को विवश किया और वह मालव, राजपूताना गुजरात तथा बौद्धों से जीवन पर्यन्त लड़ता रहा । पुलकेशिन का प्रभुत्व दक्षिण भारत में इतना बढ़ गया कि दक्षिण के राजे इसकी सामरिक शक्ति से भयभीत रहने लगे । — पल्लवों ने पुनरुत्थान का वध कर दिया और उसकी राजधानी वातापी को बिनष्ट प्राय कर डाला । ~ इस प्रकार चालुक्य-मत्ता कुछ काल के लिए समाप्त हो गई ।^२

१-१२ राष्ट्रकूट — राष्ट्रकूटों का मूल निवास स्थान महाराष्ट्र था । * ... लगभग ७ ३ ई० में दन्तिदुर्ग खडगांव साके ने राष्ट्रकूटों का धामन स्थापित किया । ... कृष्ण प्रथम के बाद गोविन्द द्वितीय और गाविन्द तृतीय क्रमशः राष्ट्रकूट के मिहामन पर आए जिन्होंने ... — गुर्जरों, पल्लवों तथा चालुक्यों के विरुद्ध युद्ध किया । ८१५-८१६ ई० में अमोघवर्ष गद्दी पर बैठा । अमोघवर्ष के पश्चात् कृष्ण द्वितीय अधिकारी हुआ । उसके अधिकारी इन्द्र तृतीय ने चेदियों की सहायता से उत्तरी भारत पर आक्रमण किया और गुर्जर प्रतिहारों की शक्ति को क्षीण कर दिया । इन्द्र के पश्चात् तो राष्ट्रकूटों का पराभव आरम्भ हो गया ।

१-१३ कल्याणी के परवर्ती चालुक्य — तैलप द्वितीय ने १० वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में चालुक्य वंश का पुनरुत्थान किया और उस सभी राज्य पर अधिकार कर लिया जो चालुक्यों ने अधिष्ठित किया था । उसने परमार-नरेस मुज का सगमन ८६५ ई० में पराजित किया और उसका वध करवा दिया । तैलप के मरने के उपरान्त इस वंश का महत्वपूर्ण धामक सोमेश्वर प्रथम (१०४०-६६ ई०) हुआ जिसने अपनी सामरिक शक्ति से परमार नरेस भोज, अन्हिलवाडा के राजा भीम प्रथम तथा कलचुरी नरेस लक्ष्मीकर्ण को पराजित किया ।^३

१-१४ चोल :—दस वंश का इतिहास बहुत प्राचीन है किन्तु इसका पुनरुत्थान आदित्य प्रथम के समय से होता है । उसका पुत्र परान्तक था । इस वंश का महान धामक राजराज चोल (९८५-१०१६ ई०) हुआ जिसने अपने समस्त शत्रुओं, पाण्ड्यों, चेरो, चालुक्यों, चोलो आदि को परास्त किया । उसके पुत्र राजेन्द्र चोल (१०१८-१०४२ ई०) ने भी अपने पिता की भाँति अपने शत्रुओं को पराजित किया और आधुनिक वर्मा के कुछ प्रान्त, पूर्वी बंगाल, उड़ीसा तथा अटकन और निक्कोवार को अपने अधीन कर लिया । उसकी मृत्यु के पश्चात् चोल राज्य का ह्रास होना आरम्भ हो गया ।^४

१- डा० आशीर्वादी साह आवागम्य दिवनी सन्तत, पृष्ठ ३४ ।

२- श्री रविभानु सिंह नाहर पूर्व मध्यप्राचीन भारत, पृष्ठ २४-२५ ।

३- बही पृ० २६ ।

४- बही पृ० २८ ।

१-राज्य-व्यवस्था

तत्कालीन शासन राजतन्त्रात्मक था जिसका प्रधान राजा होता था। राजा का पद वंशानुगत होता था। राजा अपने शासन में स्वेच्छाचारी होता था किन्तु परम्परागत राजधर्म के अनुसार प्रजाहित के विरुद्ध वही कोई कार्य नह करता था—- प्रायः वह ईश्वर का प्रतिनिधि माना जाता था।

सुप्रबन्ध की सुविधा के लिए सम्पूर्ण राज्य प्रान्तों (मुक्ति) जिलों (विषयों) और ग्रामों में विभाजित होता था। प्रान्त का शासक उपरिक भौगिक व्यवस्था गोप्ता कहलाता था जो राजघराने अथवा प्रतिष्ठित कुल का सदस्य होता था।

केन्द्र में राजा को सहयोग प्राप्त करने के निमित्त मंत्रियों की नियुक्ति होती थी जो अपने परामर्शों द्वारा राजा के उचितानुचित का ज्ञान कराते थे। ... प्रथम श्रेणी में वे मंत्री होते हैं जो राजा को विशेष अवसरों पर सुझाव देते थे। दूसरी श्रेणी में युद्ध और शान्ति स्थापित करने वाले मंत्री जिन्हें सन्धि-विग्रह कहते थे तथा मध्य पटलाधिकृत जो राजा का लेखा रखते थे, होते हैं। धर्म की रक्षा के लिए राजपुरोहित होते थे। सेना की देखरेख के लिए महाबनाधिकृत एवं महादण्डनायक दो अधिकारी होते थे। न्याय का दायित्व राजा पर ही होता था।^१

विचारणीय युगीन शासक प्रायः पड़ोसी राज्यों से संपर्क किया करते थे। यह संपर्क परम्परागत चलता था जिससे राज्य की आय का अधिकार अथवा इसी मध्य अय्य हो जाता था। इसके अतिरिक्त राज्य की आय शासन-प्रबन्ध और राजपरिवार में व्यय होती थी। आय का प्रमुख स्रोत था भूमिकर जो उपज का दठा भाग बसूल होता था। सिचाई, कर और चुगी का भी प्रचलन था। सक्टावस्था में नए कर भी लगाए जाते थे पर उस दशा में भी प्रजाहित का ध्यान रखा जाता था। दुर्भिक्ष के समय प्रजा की सहायता की जाती थी।^२

. २ सामाजिक दृष्टि ।

भारत की सिंध विजय के पश्चात् लगभग ३०० वर्षों तक हमारे देश पर बाहरी आक्रमण नहीं हुए। पलत दीर्घकाल तक विदेशी आक्रमण के भय से मुक्त रहने के कारण भारतवासियों में यह भावना घर घर गई कि भारतभूमि को कोई विदेशी शक्ति आक्रान्त नहीं कर सकती। कहा जाता है कि निरन्तर जागरूकता ही स्वाधीनता का मूल है, किन्तु उस युग में हमारे शासन सैनिक-विषयों में असावधान हो गए थे। उन्होंने उत्तर पश्चिमी सीमाओं की किलेबन्दी नहीं की और न उन पड़ोसी देशों की रक्षा का ही प्रबन्ध किया जिनमें होकर विदेशी सेनाएँ हमारे देश में प्रवेश कर सकती थीं। इसके अतिरिक्त हमारे लोगो ने उस नवीन रणनीति और युद्ध प्रणाली से भी सम्पर्क नहीं रखा जिसका विकास अन्य देशों में हो चुका था। यही नहीं राष्ट्रीय उत्साह और देशभक्ति की भावना, या का भी हमारे देश में पूर्णतया लोप हो चुका था क्योंकि य भावनाएँ ता सक्टा व ही समय में अल्पतः बसवती होती हैं। प्रादेशिक देशभक्ति का ता वह युग भी नहीं था। देशभक्ति की

१- श्री रतिमानु मह नाहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० ३०-३१।

२- वही पृ० ३२।

जो कुछ भावना थी वह भी इसलिए जाती रही थी कि अनन्तर सोना नमस्ते के विवाह आश्रम से हम पूर्ण रूप से सुरक्षित हैं। ८ वीं से ११ वीं शताब्दी तक के युग में विचारों की सर्वांगता हमारे देशवासियों के चरित्र का एक अंग बन गई थी। उसका निष्पत्ति था कि हम मृष्टि के सर्वोत्तम जाति और ईश्वर के चुने हुए लोग हैं। दूसरे लोग हमारे सम्पर्क में आने योग्य नहीं हैं। अन्तर्दत्त नामक प्रसिद्ध विद्वान् नरसिंह गङ्गुली के साथ हमारे देश में आया था। उसने यहाँ रहकर सम्पूर्ण भाषा, हिन्दू धर्म तथा दर्शन का अध्ययन किया था। वह आश्चर्य के साथ लिखता है कि, 'हिन्दुओं की धारणा है कि हमारे जमा देश, हमारे जमीन जाति, हमारे जमा राजा, धर्म-ज्ञान और विज्ञान समार में नहीं मर्त हैं।' वह यह भी लिखता है कि हिन्दुओं के पूर्वज इतने सखीय विचारों के नहीं थे जितने हम युग (११ वीं शताब्दी) के लोग। उसे यह देखकर भी बड़ा आश्चर्य हुआ था कि हिन्दू लोग यह नहीं चाहते कि जो चीज एक बार अविश्व हो चुकी है, उसे फिर श्रुत करके अपना लिया जाए।^१

उस युग में हमारा देश कैथ समार ने लगना पूर्णतया पृथक् था। यहाँ बारणसी था कि हमारे देशवासियों का अन्त्य देशों में नमस्ते टूट गया और वे बाहरी जगत् में होने वाली राजनैतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक घटनाओं में भी सर्वथा अनभिज्ञ रहे। अपने में भिन्न जातियों और मस्तिष्कों सेन स्पर्क न रहने के कारण हमारी सम्प्रदाय गतिहीन होकर मडने लगी। वास्तविकता तो यह है कि इन युग में हमारे जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में पतन के स्पष्ट लक्षण दिखाई देने लगे। इस युग के सम्पूर्ण-साहित्य में हम अपनी मर्जीदता और सुरक्षित नहीं पाते जितनी कि ५ वीं और ६ वीं शताब्दियों के साहित्य में। हमारे स्यासत चित्रचना तथा अन्य ललित कलाओं पर भी बुरा प्रभाव पड़ा। हमारा समाज गतिहीन हो गया, जाति वर्धन अधिक बढोर हो गया उच्च वर्णों में विषया विवाह की प्रथा पूर्णतया उठ गई और ज्ञान-दान के सम्बन्ध में भी अनेक प्रतिबन्ध लगा दिए गए। अर्थों की नगर से बाहर रहने को बाध्य किया गया।^२

"वर्तमान हिन्दू समाज स्मृतियों द्वारा अनुशासित है और उनकी रचना इसी युग में हुई थी। विचाराधीन ज्ञान में चारों वर्णों का अन्तिम पूर्ववत् ही बना रहा।"^३ "नरसिंह कालीन अलबेस्की ने उन समय में चार वर्णों का उल्लेख किया है।" साथ ही प्रत्येक वर्ण अनेक शाखाओं में विभाजित हो गया। वर्णाश्रम धर्म का पालन और उच्चरी रक्षा राजा का प्रमुख कर्तव्य माना जाता था। बहूधा लोग विभिन्न प्रकार के कुटीर उद्योगों में लगते जा रहे थे। -- अनुलोम प्रतिष्ठोम विवाहों का भी उपजातियों की उत्पत्ति में काफी हाथ है। -- उपजातियों में भी विभाग हुए। इन विभागों को कुटीर गोत्र या प्रकार कहा जाता है।

बाह्य का स्थान प्राचीन भारत में काफी ऊँचा था। वे धर्म-धर्म में, शिक्षा-दीक्षा में, शासन आदि में समाज का पद-प्रदर्शन करते थे। पूर्व मध्यकालीन समाज में भी उनकी

१- डा० बाशोर्वादी सात ओबास्तव . दिल्ली सन्तान, पृष्ठ ३५।

२- वही पृष्ठ ३६।

३- श्री रविमानु सिंह गहर - पूर्व मध्यकालीन भारत, पृष्ठ ३३।

४- साधुत अलबेस्कीय इतिहास का अर्थो अनुवाद, जिल्द १, पृष्ठ १०१।

वही महत्व प्रदान किया गया था पर स्वयं ब्राह्मणों ने ही अपना गौरव खोना प्रारम्भ किया। पात्रवर्गी नरेशों की सेवा में ब्राह्मण सेनापति का काम करने लगे थे। यह निश्चित हो गया कि अमुक गोन क ब्राह्मण की कन्या का व्याह अमुक गोन के ब्राह्मण से ही हो सकता है।

क्षत्रियों को समाज में ऊँचा स्थान प्राप्त था और वे ब्राह्मणों की ममता में खड़े होने का दावा करते थे। क्षत्रियों (राजपूतों) के विषय में कर्नल जेम्स ने लिखा है कि, राजपूतों के बहादुर होने में किसी प्रकार का संदेह नहीं किया जा सकता और इस-पर भी कोई संदेह नहीं कर सकता कि ये लोग आपसी फूट, ईर्ष्या और विरोध के कारण आज दुर्धनस्थाओं में हैं। मेरा विश्वास है कि अगर इन राजपूतों के प्रति अच्छा सम्मान प्रकट किया जा सके और इनकी आपसी लड़ाइयों में निदृश्य तथा निस्वार्थ भाव से मध्यस्थता करके उनमें कंली हुई पारस्परिक ईर्ष्या और फूट निर्मूल की जा सके तो बिना किसी संदेह के — किसी भी देश को चाहे वह विदेशी हो अथवा देशी, यहाँ के अस्तिशायी राजपूतों की सहायता में पराजित किया जा सकता है।^१

ब्राह्मणों की प्रति क्षत्रिय भी अनेक उपजातियों में बँटे थे। इस समय तक लगभग ३६ उपजातियाँ बन गई थी। राजकाज के अतिरिक्त कृषि-कार्य में भी क्षत्रियों की बहुत बड़ी सहायता लगी हुई थी।^२

“वैद्यों ने कृषि-कार्य तथा तत्सम्बन्धी अन्य उद्योगों से अपना हाथ खींच लिया था और श्रम य पूरुषतया धारिण्य व्यवसाय में लग गये थे।

पूर्व मध्यकालीन भारतीय समाज में एक समस्या नवीन जाति का प्रभुत्व होता है। वह जाति है वायस्थ।^३ पूर्व मध्यकालीन लेखों में मित्रिक के पद पर कार्य करने वाले व्यक्ति को वायस्थ कहा गया है। बहुश्रृंख से घटता ही यह एक अलग जाति बन गई।

धूम्रो से दो प्रकार के वर्ग पाए जाते हैं। एक वह वर्ग जो अस्पृश्य समझा जाता है और दूसरा मृदय।^४

१ — सती प्रथा और बाल हत्या — सती प्रथा की तीव्रतम प्राचीनकाल से ही हो गया था। हर्ष की माला का पति की मृत्युपश्चात् जानकर ही सती हो गई थी। विचारार्थीनकाल में इस प्रथा ने और भी जोर पकड़ लिया था। पति के देहान्त के बाद विधवाओं का जीना पाप समझा जाने लगा। दा० ईश्वरी प्रसाद ने बाल-हत्या का बरगु चित्रण किया है जो उस समय समाज में प्रचलित था। किन्तु यह अवस्था राजपूत-जन में ही अधिक थी। दीप समाज इसका पानन इतनी कठोरता से नहीं करता था।

२ भाग्य वस्त्र तथा धान्यपण — “पूर्व मध्यकालीन अभिलेखों में गौतम, चावल तथा पत्र के नाम बार बार आते हैं, जिससे यह परिलक्षित होता है कि ये भांडन के प्रमुख भण्ड थे। भात, मधुनी तथा मदिरा का उल्लेख अभिलेखों में किया गया है।^५.....

१- जेम्स टाड द्वारा लिखित ‘एनस एण्ड एण्टीक्वीरीज ऑफ राजस्थान’ भागक पुस्तक के हिंदी अनुवाद ‘राजस्थान का इतिहास (कनुबादक श्री ११११ कुमार टाडुर) के द्वारा १९८६ ई. में बाल द्वारा लिखित ‘राजस्थान का सम्बन्ध में उद्धृत।

२. श्री रतिशानु सिंह बाहुर, पूर्व मध्यकालीन भारत १०: २६—२८।

३. पट्टी—१०: १४

अल्लुण्णदेवी के एक लेख से यह ज्ञात होता है कि ब्राह्मण नीमाम-भक्षण करते थे। प्रतिहार वाडव के लेख से यह ज्ञात होता है कि ब्राह्मण तो मंदिरावासी नहीं करते थे पर क्षत्रियों में सुरापान प्रचलित था। मुरा वेचने वाली स्त्रियों का दोष भी हमें कुछ स्रोतों में होता है।

स्त्रियाँ शृंगार-प्रिय मवक्ष्य थीं किन्तु शृंगारिणता का मापदण्ड आधुनिक युग की मूर्ति नग्नता न था। वे अपने शरीर को वस्त्रों तथा आभूषणों से पूर्णतया ढके रहती थी।”

३—मनोरंजन के साधन — उस समय शतरंज का खेल बहुत प्रिय था। मगीत एक नक्ष्य विशेष सामाजिक एवं धार्मिक अवसरों पर आयोजित होते थे। “धार्मिक अवसरों पर रथ-यात्रा की व्यवस्था की जाती थी। इनके अनिवार्य छात्रश्रील भी समाज में प्रचलित थी जिनपर कर लगता था।” विभिन्न खेल-कूदों में भी लोग भाग लिया करते थे। आखेट भी कुछ लोगों के लिए मनोरंजन का एक साधन था।”

३ धार्मिक दशा

धर्म समुचित व्यवहार और नैतिकता का मूल माना जाता है, किन्तु इस क्षेत्र में भी अधपतन होना लगा था। शंकर महान ने हिन्दूधर्म को पुनः समंजित किया था और उसे एक सुदृढ़ दार्शनिक आधार पर सजा दिया था किन्तु सामाजिक दोंषों को वे भी दूर न कर सके।

१ धाममार्ग .

इस युग में धाममार्गी सम्प्रदायों की लोकप्रियता पढ़ने लगी, विनेपकर बगाल तथा काश्मीर में। इनके अनुयायी सुरापान, मासाहार, व्यभिचार आदि दुर्गुणों में लिप्त हो गये। ‘खामो, पीमो और मस्त रहो,’ यही उनका निहान्त था। इस प्रकार के दूषित विचार शिक्षा संस्थाओं में भी प्रवेश कर गए। विनेपकर बिहार के विष्णुमण्डला के विश्वविद्यालय में। उन विश्वविद्यालय की एक घटना से ज्ञात होता है कि नैतिक ढोंढ़ हमारे समाज में किम हद तक घट कर गया था। एक विद्यार्थी के पाम भराव की एक बोनल पकड़ी गई। विद्यालय के अधिकारियों द्वारा पूछे जाने पर उसने उत्तर दिया कि यह मुझे एक मिथुणी ने दी है। अधिकारियों ने उस विद्यार्थी के विरुद्ध अनुशासन की कार्यवाही करनी चाही, किन्तु इस प्रश्न को लेकर विश्वविद्यालय में दो दल बन गये और एक मकट अवस्थित हो गया। जब एक उच्चतम शिक्षा-केन्द्र में इस प्रकार की घटनाएँ हो सकती थीं तो प्रमादमय और विनाशमय जीवन बिताने वाले उच्च तथा मध्य श्रेणियों के लोगों की क्या दशा रही होगी, इसका सही प्रकार अनुमान लगाया जा सकता है। हमारे देश में अनेक बड़े-बड़े मठ थे। किसी समय वे शिक्षा तथा पवित्रता में उच्च केन्द्र माने जाते थे अब वे भी विलास और प्रमाद के अड्डे बन गये। संन्यासियों का महत्व घट गया, यद्यपि साधारण जनता की उनसे प्रति श्रद्धा बनी रही।

१—० देव-पत्नियों की पूजा - मर मटारकर के अनुसार ब्रह्मा, विष्णु, महेश ही मुख्य देवता माने जाते थे। १८ पुराण इन्हीं तीनों देवताओं से सम्बन्धित हैं। जहाँ

एक ओर परमान्मा के भिन्न-भिन्न नामों की देवता मानकर उनकी प्रथक्-प्रथक् उपासना प्रारम्भ हुई वहाँ ईश्वर की भिन्न-भिन्न शक्तियों और देवताओं की शक्तियों की भी कल्पना की गई और उनकी पूजा की जाने लगी। इसके अतिरिक्त भयावही और हृदयशक्तियों की भी पूजा की जाने लगी जिनमें काली, कापाली, कराली, चामुण्डी और चण्डी प्रमुख हैं। नापालिकों और कालामुखों से इनका सम्बन्ध है। कुछ ऐसी भी शक्तियों की कल्पना की गई जो विषय विलास एवं कामुकता की ओर ले जाने वाली हैं, जैसे आनन्दमैरवी, त्रिपुर-सुन्दरी, ललिता आदि। इनके उपासकों के मन्तव्यानुसार शिव और त्रिपुरसुन्दरी के सयो-जन से ही मत्सर की निर्मिति हुई। नागरी वरुणमाला के प्रथम अक्षर 'व' से शिव और अन्तिम अक्षर 'ह' से त्रिपुरसुन्दरी अभिप्रेत है। इस तरह दोनों का योग भद्र काम-कला का सूचक है।^१

१-१ मैरवी चक्र — "मैरवी चक्र शाक्तों का एक मुख्य मन्त्र है। इसमें स्त्री के मुख्य गुह्य भाग के चित्र की पूजा होती है। शाक्तों के दो भेद हैं कौनिक और ममयिन। कौलिकों में दो भेद हैं, प्राचीन कौलिक तो योनि के चित्र की, दूसरे वास्तविक योनि की पूजा करते हैं। पूजा के समय वे मद्य, मांस, मोन आदि का भी भक्षण करते हैं।"^२

कूर्मपुराण में कौलमन का वर्णन निम्न प्रकार है, 'मन्त्र-तन हम कुछ भी नहीं जानते ना ही हमारे पास गुरु की इजा में हमें कोई ज्ञान हुआ है। हम मद्य पीते हैं और स्त्री रमण करते हैं तथा कुन्मार्ग का रमण करने हुये हम मोक्ष प्राप्त करते हैं।

कुलटाओं की दीक्षित कर हम पत्नी बना लेते हैं तथा हम योग मद्य-मांस पीने खाने हैं। मित्रा हमारा भोजन है और चर्मक्षण्ड शयन। इन प्रकार का कौल-धर्म सिद्धे रम-णीय प्रतीत नहीं होना।'^३

२-देवदासी प्रथा :

देवदासी प्रथा विचाराधीन काल में एक अन्य महान् दोष के रूप में दिखाई पड़ती है। प्रत्येक मन्दिर में देवता की सेवा के लिये अनेक अविवाहित सङ्कियाँ रखी जाती थी। इससे भ्रष्टाचार फैला और वैराग्यमन मन्दिरों में एक सामान्य नियम बन गया।

३-भ्रष्टरील साहित्य :

निवृष्ट कोटि की अक्षणीनता में पूर्ण तान्त्रिक साहित्य की इस युग में अधिक वृद्धि हुई। हमारे नैतिक जीवन पर इसका दूषित प्रभाव पड़ा। इस काल में महान्तम विद्वानों के लिये भी भ्रष्टरील ग्रन्थ रचना बुरा न माना जाता था। वास्तविक रूप से राजा के

१. सर रामहृण मङ्गारकर संघ वेङ्ग सीविङ्ग एण्ड अदर माहनगर रितीय मिस्ट्रम, पृ. १४२-

४६, के आधार पर।

२. रायबहादुर डा० गौरीशंकर बोस मध्यकालीन भारतीय संस्कृति, पृ. २७-२८।

३. महाग वनाण न निर्णय जाने क्षार्ण व णो द्विषि वृत्त्यमात्रोऽ।

मात्र पित्रामो महिम रमम्भो मोक्ष व जानो कुत मय सत्या।

रसा पदा दिविश्रवा अम्भार-यज्ज मय पित्राय वृत्त्यय।

मित्रा मोन वृत्त्यय व सेवा कोनो पम्भो कस्य मो भाइ रम्यो ॥

धी राजेश्वर : कूर्मपुराण, श्लोक २२-२३, पृ. २४-२५।

एक मन्त्री ने 'कुटिनीमन्त्र' नाम की एक पुस्तक लिखी थी। संस्कृत के प्रसिद्ध विद्वान क्षेमेन्द्र ने 'समयमावृत्ता' (वर्षा की आत्मरक्षा) नामक ग्रन्थ रचा। "इन ग्रन्थ में नायिका अपने जीवन के विभिन्न क्षेत्रों के अनुभवों का वर्णन करती है। वह एक दरबारी स्त्री, एक सामन्त की रंगेल, सड़कों पर घूमने वाली, कुटिनी, कपटी मिथुणी, युवकों को भ्रष्ट करने और धार्मिक स्थानों की यात्रा करने वाली की हैमियन से जीवन दिता चुकी है।"

"इन प्रकार की सब चीजों ने समाज के उच्च तथा मध्यम वर्गों के लोगों को भ्रष्ट किया। संभवतः सामारण जनता प्रचलित साहित्य और बाममार्गी धर्म के दूषित प्रभाव से युक्त रहती।"

४-शैवधर्म

बौद्ध और जैन-धर्म का हास हो चुका था। शैवमत का प्रावर्धन था। शां प्रोभा के अनुसार शैवमत के मानन वाले भिन्न-भिन्न प्रकार की शिव की मूर्तियों की पूजा करने लगे थे। सामान्य रूप से शैव सम्प्रदाय पाशुपत सम्प्रदाय कहलाता था। बाद में इसमें से लघुलीन सम्प्रदाय का प्रादुर्भाव हुआ। पाशुपत सम्प्रदाय के अनुयायी शिव को ही सृष्टि का कर्त्ता, हर्त्ता एवं धर्त्ता समझते हैं। योगाभ्यास और मन्त्र-ज्ञान को वे आवश्यक समझते हैं और मोक्ष को मानते हैं।"

४-ब्राह्मण धर्म का विहृत रूप

श्री रामचारी सिंह दिनकर लिखते हैं 'धार्मिकता की दृष्टि में देश का विनाश किया, इस अनुमान से भी भागा नहीं जा सकता और यह धार्मिकता भी गलत निष्कर्ष की धार्मिकता थी, जिसका उद्देश्य परमसत्ता की खोज नहीं प्रत्युत यह विचार था कि निम्नका दुष्टा हुआ पानी पीना चाहिये और किसका नहीं, किसका दुष्टा हुआ खाना चाहिये और किसका नहीं, जिसके स्नान में अगुद्ध होने पर आदमी स्नान से पवित्र हो जाता है और निम्नके स्नान से हृद्दी तक अपवित्र हो जाती है। बौद्ध-धर्म हिन्दुत्व का निर्मात किया जाने वाला रूप बन गया था। ...जावा और सुमात्रा में पौराणिक सम्प्रदायों का फैलाने को बौद्ध नहीं, ब्राह्मण ही गए होंगे। विन्नु बौद्ध ब्राह्मण सधर्म के जन्म में ब्राह्मणों ने विदेश यात्रा करने वाले बौद्धों को नीचा दिखाने में लिये, धर्मशास्त्रों में यह विधान कर दिया कि विदेश जाना पाप है। ...परिदृष्टा ने लिखा है कि पश्चिम में बटक हिन्दुओं का घटक बन गया था और उसमें आगे जाने वाले हिन्दू पतित समझा जाता था। ... सिन्ध और उसने आस-पान मुसलमानों की प्रभुता को फैलते देखकर ब्राह्मणों को यह नहीं सूझा कि राजाओं को इस खतरे से आगाह करे अथवा प्रजा को इस विपत्ति से भिड़ने के लिये तैयार करे। उल्टे, उन्होंने विष्णु पुराण में बलि अवतार की उपाय धर्मद दी और जनता को यह विश्वास दिलाया कि मिन्धु तट, दाकिनोर्वा, चन्द्रमाणा तथा काश्मीर प्रान्त का उपभाग ब्राह्म, म्लेच्छ और दूध करेगे। वे अष्टपट्टा और बहुत कोष करने वाले होंगे। ... तब शवल ग्राम के विष्णु यज्ञ नामक प्रमुख ब्राह्मण के घर में वामुदेव बलि का अवतार होगा और वह सब म्लच्छों का उच्छेद तथा ब्राह्मण-धर्म की पुन स्थापना करेगे।

१. डा० थाणीवादी जाल श्रीवास्तव : दिल्ली सत्यन, पृ० ३६-३७

२. श्री गोपीचकर हीराचन्द्र ओझा : मध्यकालीन भारतीय संस्कृति, पृ० २२।

जो वस्तुएँ परिधम और पुराणों से प्राप्त होती हैं उनकी याचना के लिए भी देवी-देवताओं से प्रार्थना करने का अभ्यास हिन्दुओं में बहुत प्राचीन था। अब जो पुराणों का प्रचार हुआ तो वे देश रक्षा, जातिरक्षा और धर्मरक्षा का भार भी देवताओं पर छोड़ने लगे। सोमनाथ मन्दिर में सहस्रों मनुष्य इस आशा से जा थिये थे कि बाहर महमूद मने ही मार काट मचा ले किन्तु मन्दिर में वह आकर जीवित बाहर नहीं जा पाया देवता उसे खा जाएगा। किन्तु देवता उसे खा नहीं सके। महमूद ही उन्हें तोड़कर अपने साथ ले गया। और महसूस मनुष्यों में से अनेक जो बाहर रहने पर सायब बच भी जाते मन्दिर में आसानी से मार डाले गए।^१

“ज्यों-ज्यों हिन्दुओं का पुष्पार्थ और साहम घटता जाता था त्यों-त्यों उनकी ए” बढ़ती जानी थी। उनका धार्मिक सत्कार निश्चित हो गया था और वे मानने लगे थे कि सत्कार में सबसे तुनुक चीज जनेउ और जात है, जो एक बार गई फिर वापिस नहीं लाई जा सकती है फिर भी, हम सबसे खेप्ट हैं। इस अहकार की वृद्धि होती गई। अलदत्ती ने लिखा है कि हिन्दू लोग समझते हैं कि उनके देश जैसा दूसरा देश नहीं, उनके राजाओं जैसे दूसरे राजे नहीं, उनके धर्म जैसा दूसरा धर्म नहीं और उनके शासकों जैसा दूसरा शासक नहीं।”^२ ब्राह्मण धर्म की रूपरेखा इस प्रकार थी।

६-धार्मिक बंमनस्य एवं धर्मन्यता

महमूद ने जिस समय सोमनाथ पर आक्रमण किया उस समय अघोरी कापालिकों का बामाचार अपनी चरम सीमा पर था। उनके भयंकर बेरा और रौरव कृत्यों से जनता में एक घातक छाया हुआ था। दूसरी ओर मुठ सैब मन का प्रचार था जो ब्राह्मण धर्म पर आधारित था। इन दोनों में स्पष्ट टकराव था।

जिम समय अमीर ने भारत पर आक्रमण किया उस समय भारत में हिन्दू और बौद्ध धर्म का जोर था। हिन्दू-धर्म में बिष्णु और शिव की उपासना होती थी। बंप्णव और शैब सम्प्रदायों की प्रवणता का उस युग में एक प्रमुख स्थान है। आधे दिन बौद्धों और ब्राह्मणों का सघर्ष होता था। जैनों और सैबों में भी सघर्ष होता था। अवन अपन धर्म की विमृता का दिलाने का प्रयत्न किया जाता था। सानवी शनी से ईसा की दसवीं शताब्दी तक समस्त भारत में शिव की उपासना होती थी। “ब्राह्मण वेदों को अर्थ समझें ही बिना कटस्य कर लेते हैं और बहुत थोड़े ब्राह्मण उनका अब समझने की कोशिश करते हैं। ब्राह्मण शत्रियों को वेद पढ़ाने हैं वेदों और सृष्टी को नहीं।”^३

वास्तव में उपयुक्त सैब धर्म का वासना मूलन राज धर्म के रूप में अघोरी साधुओं ने प्रपनाया। यह हिन्दू धर्म के अटिन बमराण्ड की पद्धति का तिरस्कार करते थे। मदिरा पान करना, मांस भक्षण करना तथा अपनी आराध्य देवी त्रिपुर मुन्दरी देवी को प्रमन्न करना ही उनकी उपासना का प्रमुख रूप था। मंरवी चर की रचना करने उसने सामने पशु तो क्या मनुष्य की भी बलि देने में इन अघोरी साधुओं को तनिक भी सरोच

१. श्री रामधारी सिंह दिनकर, सन्धि के चार अध्याय, पृ० २६०। २. वही—पृ० २६१

३. साचरल ‘मनवेदनीय इतिहास’ का अष्टमो अनुवाद, विस्द १, पृ. १२८।

नहीं होता था। समाज के सुख-दुःख से इनकी कोई संरोकार नहीं था। ये अपनी निद्रि की प्राप्ति के लिए जनममूह को अपने धर्म में लाने और अपने धर्म की श्रेष्ठता को दिखाने के लिए माने-माने जनों को अपने आनंद से घुनमाते थे। तत्कालीन धार्मिक नये ने सर्वसाधारण को तो क्या राजाओं को भी अपने रंग में रंग दिया था। राजा लोग अपनी बन्दाओं का देवापंग भी कर दिया करते थे। शिव मन्दिरों में अग्रजन्त धन-राशि भरी रहती थी। हजारों ब्राह्मण इन मन्दिरों में वेद-पाठ करते, महान् नर्तकियाँ अपने बिलाममय नृत्यों से देवाचन करती थीं। धार्मिक अन्धविश्वास ने जननमूह में अपने पैर दृढ़ता से जमा रखे थे। दक्षिण आपदाओं से बलीभूत हो मनुष्य चरित्र-विमुख हो रहे थे। आडम्बर लोग और पाखण्ड का बोलबाला था।

जैन-धर्म अन्य धर्मों के साथ चल रहा था। समय-समय पर अपनी प्रभुता जमाने का अवसर जैनधर्म देखते रहते थे। राजविद्रोह में जैनियों का भी हाथ अपने धर्म के प्रोत्साहन के लिए ही होता था। राजा की सीलता और अविवेकता से ये जैन अधिपताम उठाते थे। अधिपता हिन्दू धर्म की ही थी। हिन्दू धर्म ने प्रायः जैन-धर्म को नष्ट ही कर दिया था। शैवों और वैष्णवों की प्रबलता बड़ रही थी। बौद्ध, जैन, शैव, शक्त परस्पर नयानक मध्यों और धार्मिक अन्धविश्वासों में फँसे थे।

७—इस्लाम का प्रभाव

अनेक पन्थ, अनेक मतमतान्तरो में भटकती हुई जनता अन्धविश्वासों से ऊब गई थी। उस समय हिन्दुओं के अराजित जीवन में लान उठाकर मुसलमान साधु-फकीर दया और स्नेह का प्रदर्शन कर हिन्दुओं का मुसलमान बना रहे थे। एकता, दया, स्नेह और सहानुभूति के प्रभाव के कारण भटके हुए प्रताड़ित हिन्दुओं को समय-समय पर ये मुसलमान फकीर प्रेम से अपनाकर यवन धर्म में दीक्षित करते थे।

८—यज्ञ विधान

उन समय प्रमत्तता के अवसर पर अथवा राजा के विजयी होने पर देवों की कृपा का ही फल उन्हे समझ कर, यज्ञादिकों का अनुष्ठान हुआ करता था। इस यज्ञ में राज-परिवार तथा परिजन वर्ग भी भाग लेता था। इस प्रकार धार्मिक विधि-विधान का बोलबाला था।

: ४ : आर्थिक दशा

आर्थिक दृष्टि से देश समृद्ध था। खानों और खेती से उत्पन्न होने वाली सम्पत्ति अनेक पीढ़ियों से जमा होती चली आई थी। व्यक्तियों ने खूब धन संचित कर लिया था और मन्दिर तो उनके भण्डार थे।

१—आर्थिक वैषम्य

आर्थिक दृष्टि से समाज के विभिन्न वर्गों में गहरी असमानता थी। राजपरिवारों के सदस्यों, सामन्तों तथा दरबारियों का जीवन अत्यन्त समृद्ध तथा विलासपूर्ण था। व्यापारी लोग करोड़पति थे और करोड़ों रुपया के दान आदि में व्यय किया करते थे। गाँव के साधारण लोग दण्डि थे। यद्यपि अभाव-पीड़ित वे भी न थे। वे मितव्ययी थे। उनके पास थोड़ा सामान होता था। फिर भी संचित धन, शान्ति तथा व्यापार के कारण साधारणतया

देश की आर्थिक दशा अच्छी न थी। इसी कारण सम्पत्ति के लालच न ही वास्तव में महमूद गजनवी को भारत पर आक्रमण करने को प्रेरित किया। हमारे शासक यह नहीं जानते थे कि देश की बाह्य आक्रमणों से बचा कर उस सम्पत्ति की रक्षा कैसे करें। राजनैतिक दौंचा अत्यन्त दुर्बल था। हथियारहीन सम्प्राप्ति अब भी विद्यमान थी, किन्तु जिस भावना से वे कार्य करते थे वह अब गिर चुकी थी। नौरसाली भ्रष्ट भी और जनता की शक्ति भी अनेक दूषित प्रभावों से क्षीण हो चुकी थी।^१

२—कृषि

ग्रामीण जनता कृषि कार्य में लगी हुई थी। राज्य की ओर से सिंचाई का उत्तम प्रयत्न किया गया। नहरों भी निराली गईं। कुछ तालाबों का निर्माण कराया गया।

३—व्यापार व्यापार एवं उद्योग

इस काल में व्यापार की सुविधा के लिए व्यावसायिक प्रयत्न अथिषा स्थापित की गई। कपड़ा, लकड़, खाद्य पदार्थ, मत्त, कास्य की मूर्तियाँ डारने का, सोने चाँदी आदि का व्यापार होता था।

अन्तर्वेदीय और अन्तर्राष्ट्रीय दोनों व्यापार उन्नतावस्था में थे।.....सबसे भी।
... विनिमय के साधन निकले थे।^२

“महमूद गजनवी के समय भारत की यह दशा थी। बाहर से दक्षिणायनी विज्ञाई देने पर भी यह इस योग्य न था कि घरने घर्म और स्वतन्त्रता की रक्षा कर सके।”^३

उप-यास में ऐतिहासिक तत्व

सोमनाथ प्राचार्य अनुरसन का एक प्रसिद्ध ऐतिहासिक उप-यास है। इस उप-यास को किणुद ऐतिहासिक उप-यास नहीं कहा जा सकता। लेखक ने स्वयं स्वीकार किया है कि ‘ऐतिहासिक’ शब्दों की मैंने परवा नहीं की। इतना ही काफी समझा कि महमूद न सोमनाथ का आश्रय लिया था। उसने गुजरात की साब सूटा थी।^४

सोमनाथ का बीज मात्र ही ऐतिहासिक है, नाम को ही ऐतिहासिक कह सकते हैं, इस नींव पर जड़ा होना वाला उप-यास का महल कुछ अंशों का छोड़कर बालगिक है। परन्तु यह बालगिक अभिमृष्टि ऐतिहासिक तत्वों का प्रावकूल नहीं गई है। उसमें ऐतिहासिक तत्वों के दर्शन होते हैं। श्री अनुरसन शास्त्री का बयान है, फिर भी मुझे तत्कालीन बालगिक तथा घटनाओं की रूपरेखा बनाने में गुजराती साहित्य और गुर्जर विद्वानों के लिए सहायक प्राकृत अनेक दृष्टियों का महत्व करना पड़ा। सातवीं शताब्दी, अठारवीं, आठवीं, जिस एक राजनैतिक स्थिति, अर्थ व्यवस्था, राजतन्त्र, कूटनीति चर, साम्प्रदायिक भावना सभी पर मैंने विचार किया।^५

इसका अर्थ यह है कि बाकी घटनाएँ और पात्र वास्तविक हैं और इन बाल-जागर रहित में रहता। महमूद सोमनाथ की तरफ चला। मार्ग में बहुत से विनाश, प्राय,

१ डा० आशीर्वादी साह्यीशाला : दिल्ली मन्त्रालय, पृ. ३७।

२ श्री अनुरसन सिंह साह्यी प्रेस मध्यप्रदेशीय भारत, पृ. ३३।

३ डा० आशीर्वादी साह्यीशाला : दिल्ली मन्त्रालय, पृ. ३७।

४, सोमनाथ (अध्याय) पृ. ५।

५, पृ. ५०-५१।

निक नृपति का मून उद्देश्य इतिहास को पोषण देना है। उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व निम्न प्रकार है —

१. महमूद का सोमनाथ पर आक्रमण

प्रसिद्ध इतिहास वेत्ताओं के अनुसार महमूद गजनवी के आक्रमण का विवरण निम्न प्रकार उपलब्ध है। —

“हि० स० ४१६ (वि स० १०८२ ई० स० १०२५) में महमूद ने सोमनाथ (गुजरात) पर चढ़ाई की।^१ ३० हजार सैनिकों के साथ ता० १० गजान की महमूद गजनवी ने भारत के लिए प्रस्थान किया। वह रमजान के बीच मुल्तान पहुँचा। उसने आगे मार्ग नीपण या सैकड़ों मीलो तब मार्ग जनगुज या और रेगिस्तान या। अतः महमूद ने ३० हजार ऊँटों पर जल और भोज्यनामची लादकर अनहिलवाड़े की ओर कूच किया। रेगिस्तान के पार कर लेने पर उने मानव के दर्शन हुए। वहाँ उसने एक चिन्ता देखा। यह चिन्ता जोधपुर राज्य के नाडील स्थान में था। वहाँ जन के अनुरूप हुए जन देखे। अनुरूप नरो का महार करके उनसे उम बिले को जीत लिया तदा वहाँ के मन्दिरों की भूमियाँ तोड़ डाली। वहाँ में फिर उसने ऊँटों पर जल भरा और प्रस्थान किया, वह जिल्काद के प्रारम्भ में अनहिलवाड़े पहुँचा।”^२

“कहा जाता है कि सोमनाथ के मन्दिर के पुजारियों ने यह ऐसी भारी भीषण भगवान् हमारे देवताओं में अप्रसन्न हो गए हैं इसलिए बुतगिकन महमूद उन्हें तोड़ने में समर्थ हूँ है। ग्राह्या के इस अहंकार में क्रुद्ध होकर ही महमूद ने सोमनाथ पर आक्रमण करने का संकल्प किया।”^३

अपनी प्रसिद्ध पुस्तक ‘द लाइफ एण्ड टाइम्स आफ मुल्तान महमूद आफ गजनवी’ में भी मुहम्मद नाजिम कहते हैं कि “जब यामिनुद्दौला (महमूद) भारत में विजय पर विजय प्राप्त कर रहा था और देवानों का विध्वंस कर रहा था कि सोमनाथ इन मूर्तियों से अप्रसन्न हो गये हैं और यदि ये प्रसन्न हो जाएँ तो कोई भी उनका विध्वंस नहीं कर सकता, उन्हें हानि नहीं पहुँचा सकता। जब यामिनुद्दौला ने यह सुना तो उसने सोमनाथ को भगवत की प्रतिष्ठा की और ३०००० सैनिकों और सैकड़ों स्वयंसेवकों के साथ १० अक्टूबर १०२५ की रात वह गजनवी से चल पड़ा।”^४

अनहिलवाड़े का राजा भीम (भीमदेव) वहाँ से भागा और अपनी रक्षा के लिये

१. डा० आन-राउपुल्ले का इतिहास, पृ० २६१।

२. यामिनुद्दौला के लक्ष्मी कनुकाद के आधार पर

३. डा० यामिनुद्दौला की वास्तव्य - दिल्ली सल्तनत, पृ० ४८।

४. मुहम्मद नाजिम-द लाइफ एण्ड टाइम्स आफ मुल्तान महमूद आफ गजनवी, पृ० १११।

“When Yaminuddaula was gaining victories and demolishing temples in India, the Hindus said that somnath was displeased with these idols, and that if it had been satisfied then no one could have destroyed or injured them. When Yaminuddaula heard this he resolved upon making a campaign to destroy this idol” and left Gazni on the morning of Monday the 10th of October, 1025, with an army of 30,000 regular cavalry and hundreds of volunteers.

जिनम सोमनाथ के दूतरूप बहुतेरी मूर्तिया थी जिनको वह झंठान कहता था। उसने वहाँ के लोगों को मारा, जिनें तोड़े, और मूर्तियाँ नष्ट की। फिर भी वह निर्बल रोगम्लान के मार्ग से सोमनाथ की ओर बढ़ा। उस रेगिस्तान में उसको २००० बीर पुरुष मिले। उनके सरदारों ने उनकी अयोग्यता स्वीकार नहीं की। इस पर उसने अपनी कुछ सेना उन पर चढ़ाई के लिये भेजी। उस सेना ने उनके हराकर भगा दिया और उनका मान अमबाध लूट लिया वहाँ से वह देहलवाड़े पहुँचा, जो सोमनाथ से दो मजिन दूर था। वहाँ के लोगों को वह विश्वास था कि सोमनाथ शत्रु को भगा देगे। जिससे वे शहर ही में रहे, परन्तु महमूद ने उसे जीवनपर लोगों को बल्ल दिया और उनका मान लूटने के बाद सोमनाथ की ओर प्रस्थान किया।^१

जिन्काद के बीच (पीप चुन्ग के अन्त में) गुरुवार के दिन सोमनाथ पहुँचने पर उसने समुद्र-तट पर एक मुहृद जिला देखा जिनकी दीवारों के साथ समुद्र की लहरें टकराती थी। विले की दीवारों पर से लोग मुसलमानों की हँसी उड़ाते थे कि हमारा देवता तुम स्वको नष्ट कर देगा। दूसरे दिन चुनवार को मुसलमान हमला करने के लिये आगे बढ़े। उनको बीरता से लड़ता देख हिन्दू जिले की दीवारों पर से हट गये मुसलमान भीड़ियाँ लगा कर उन पर चढ़ गए। वहाँ से उन्होंने दीन की पुकार कर इस्लाम की ताकत बतलाई, तो भी उनके जतने सैनिक मारे गये कि लड़ाई का परिणाम मदेहयुक्त प्रतीत हुआ। जितने ही हिन्दुओं ने मन्दिर में जाकर दण्डवत् प्रणाम कर विजय के लिए प्रार्थना की। फिर रात्रि होने पर युद्ध बन्द रहा।^२

"सोमदेव अपने कई मामानों के साथ सोमनाथ के रक्षण के लिये गया। उसने ३००० मुसलमानों को मारा।" दूसरे दिन प्रातः काल ही से महमूद ने फिर लड़ाई शुरू कर दी, हिन्दुओं का अधिक सहार कर उनको शहर से सोमनाथ के मन्दिर में भगा दिया। और मन्दिर के द्वार पर भयंकर युद्ध होने लगा। मन्दिर की रक्षा करने वालों के झुण्ड के झुण्ड मन्दिर में जाने और रो रोकर प्रार्थना करने लगे। फिर बाहर आकर उन्होंने लड़ाई छान दी और प्राणायुक्त तक के लड़ते रहे। थोड़े में जो बचे वे नावों पर चढ़कर समुद्र में चले गए, परन्तु मुसलमानों ने उनका पीछा किया। जितनी ही को मार दिया तथा औरों को पानी में डुबो दिया।^३

"सोमनाथ की विजय के बाद महमूद को खबर मिली कि अमहिल्लवाड़े का राजा सोमदेव ब्रह्म (ब्रह्म भायद बन्ध का नय कोट नामक जिला हो) के किले में चना गया, जो वहाँ से ४० परगना (२४० मील) की दूरी पर सोमनाथ और रन के बीच है। उसने वहाँ पहुँचकर जितने ही अनुष्यों से, जो वहाँ पर भिन्न कर रहे थे, प्यारभाटे के विषय में पूछा। उन्होंने उत्तर दिया कि पानी उतरने सायब है, परन्तु थोड़ी सी भी हवा चली तो उतरना बटिन होगा। महमूद ईश्वर में प्रार्थना कर पानी में उतरा और

१. रा. ब. गोपीनकर हीराबन्द बीजा. राजपूताने का इतिहास, पृ. २६१।

२. 'हिन्दू काठ इतिहास' लेखक इतिहास खिन् २ के भाग्यार पर रा. ब. गोपीनकर हीराबन्द बीजा. राजपूताने का इतिहास नामक पुस्तक के पृ. २६२ व २६३।

३. परियान (अर्धवी) अनुवाद भाग १, पृ. ७४, अनुवादक द्वि।

४. रा. ब. गोपीनकर हीराबन्द बीजा. राजपूताने का इतिहास, पृ. २६३।

उमने अपनी सेना सहित वहाँ पहुँचकर राजा को भगा दिया। फिर वहाँ से लौटकर उमने ममूर की तरफ जाने का विचार किया जहाँ के राजा ने इस्लाम धर्म का परिचय दिया था। महमूद के जाने की खबर पाकर वह राजा खजूर के जंगल में भाग गया। मुल्तान ने उसका पीछा कर उसके साथियों में से बहुतेरों को मार डाला और बड़ों को हुवा दिया, थोड़े ने भाग भी निकले। वहाँ से वह भाटिया पहुँचा, वहाँ के लोगों को अपने अधीन कर गजनी की ओर चला और ता० १० सफर स० ४१७ हिबरी (व० स० १०८३ ई० स० १०९६) को वहाँ पहुँचा।^१

कितना ही मुसलमान इतिहासकारों ने उपरोक्त वर्णन को बड़े भ्रजीव दग से प्रस्तुत किया है। यह इतिहासकार का सधरा नहीं। आधुनिक मुसलमान ऐखन डा० हबीब न महमूद के बारे में लिखा है कि गजनी की सेना से भारतीय मन्दिरों का जो और विध्वंस हुआ उसको किसी ईमानदार इतिहासकार का ध्यान नहीं चाहिये और अपने धर्म से परिचित मुसलमान उसका समर्थन नहीं करेगा।^२ इन वर्णन की पुष्टि श्री रामधारी सिंह दिनकर ने भी की है। “भारत में मुसलमानों का व्यवहार इतना भयानक रहा कि सारे समार के इतिहास में उनका थोड़ा नहीं मिलता। इन व्यवहारों के कारण, हिन्दुओं के हृदय में इस्लाम के प्रति जो पूरा उत्पन्न हुई उमके निघान सभी तक दासी हैं। और पड़ोसी के हृदय में इतिहास ने जहर की जो सबीरे छोड़ी है उन्हें मुसलमान भी मन ही मन अनुभव करत है।”^३

आचार्य चतुरसेन का सोमनाथ की लूट का मारा मद्द्द के आक्रमण से सम्बन्धित है परन्तु उसमें अन्य तत्वों का भी दर्शन कराया है जिनके विषय पर आगे इसी अध्याय में विचार किया गया है। उपन्यास में वर्णित महमूद का सोमनाथ पर आक्रमण इस प्रकार है—महमूद गजनी एक विनाश सना लेकर गजनी से चला, वहाँ से चल कर वह मिन्य के मार्ग द्वारा मुल्तान आया और मुल्तान के राजा अजयपाल से मार्ग लेकर वह मरस्थली के मुहाने पर स्थित घोषागढ़ आया। घोषागढ़ का पतन करने के पश्चात् वह अजमेर पहुँचा। अजमेर के राजा धर्मराजदेव की सलाह के साथ उमका पुत्र हुआ। अपनी चालाकी और हिन्दुओं के साथ विद्वानों के कारण अपनी पराजय को जय में परिवर्तित कर वह नान्दोल के क्षेत्र में से होकर हुआ अनहिलवाडा पहुँचा और वहाँ से प्रभामपट्टन पहुँचकर उसने सोमनाथ का विध्वंस किया और ज्योतिर्लिंग के नीचे टुकड़े किये। सोमनाथ-रक्षक में घायल भीमदेव को गद्दावा दुर्ग पहुँचा दिया गया। अमीर उनके पीछे-पीछे सेना लेकर गद्दावा दुर्ग पहुँचा, गद्दावा-पतन होते देय भीम को गुप्त मार्ग से सम्भात पहुँचा दिया गया। वहाँ भी अमीर ने उसका पीछा किया। महाराज भीमदेव को सम्मान से आबू भेज दिया गया। महमूद पाटन की ओर रवाना हुआ, वहाँ से वह अनहिलपट्टन पहुँचा। वहाँ गुजरात की गद्दी दुर्लभदेव को सौंपकर उमने सिन्ध के मार्ग के लिए कचकोट की

१. इतिहास की हिस्ट्री आफ इण्डिया नामक पुस्तक के आधार पर रा० ब० ग्रीरोरर हीराचन्द घोषा वृत्त राजगुप्त के इतिहास, पृ० २६३ से उद्धृत अ०।

२. डा० राखली पाण्डेय भारतीय इतिहास का परिचय।

३. श्री रामधारी सिंह दिनकर : सन्दर्भ के चार अध्याय, पृ० २१७।

और वाग मोड़ी। बच्छ के महारन में उसकी समस्त सेना रेत के मापर में बिलीन हो गई। और महमूद सब कुछ बँबाकर लाहौर होकर गजनी लौट गया।

कुछ इतिहासकारों ने अनुमार वह मुल्तान में सीधा अनहिलवाड़ा पहुँचा, वहाँ से सोमनाथ पहुँचा और सोमनाथ का विश्वास करके बच्छ के महारन के और पश्चिम में समुद्र के किनारे से वह मुरगित गजनी लौट गया।

कुछ इतिहासकारों ने महमूद का अजमेर के मार्ग में सोमनाथ पर आक्रमण करना बताया है। परन्तु आज यह बात बिल्कुल मिट हो चुकी है कि वह अजमेर भादोल भादि के मार्ग में नहीं गया बल्कि 'अजमेर' उन दिनों था ही नहीं। अजमेर का उल्लेख सब प्रमाण्य मिट कर दिया गया है।^१

फिर भी यह मेरा विषय नहीं है कि महमूद किस मार्ग से सोमनाथ पहुँचा। यह खोजना इतिहासकारों का काम है और यह खोज स्वयं में एक बहुत बड़ा कार्य है। डा० आसीर्वादी लाक शीवान्तव ने धनुमार महमूद अजमेर के मार्ग में नहीं गया जवनि राजपुताने के इतिहास के प्रमाण्य परिलक्षित हो सकते हैं उसे अजमेर के मार्ग में गया हुआ मानते हैं। हाँ इतना आश्चर्य अवश्य हुआ कि इतिहासकार इस बात पर अभी तक एक मत नहीं हो पाए। हाँ कुछ यही कहती हैं कि वह रेगिस्तान के मार्ग से सीधा गया होगा। रेगिस्तान के बन्दों की भेलना उसने अपिब दीव समझा होगा अपेक्षा इसने कि वह अजमेर के मार्ग से आकर पग-पग पर हिन्दू राजाओं में टाँकर लेता। खैर जो भी हो इतिहास अभी तक कोई निश्चित मत इस सम्बन्ध में स्थिर नहीं किया है।

महमूद का सेना सहित कच्छ के महारन में भटकना

उपन्यासकार ने घोषा थापा के पुत्र सज्जन से महमूद की सेना की रेगिस्तान में गन्त मार्ग पर सगवाया है। सज्जन ने सूख भूमिया का अभिनय किया और महमूद से बदला लेने के लिए उस सेना सहित बच्छ के महारन में घरेल दिया।

इतिहास भी इस बात का माफी है। मुहम्मद नाजिम ने इसी प्रकार का बयान दिया है।^२

१ "Farsihta says that he passed by Ajmer, but the Tarikh-e-Ali, perhaps more correctly, says Jaipur, destroying all the temples on the way had massacred so many of the inhabitants that for some time no one could pass that way on account of the stench arising from the dead bodies."

इतिहास एण्ड हाउसिंग हिस्ट्री बाक गजनी, पृ० ११३ के फुटनोट से उद्धृत।

२ "Here (in Cutch) he was led astray by a devotee of Somnath who had offered to act as a guide but to avenge the detraction of his deity, had intentionally brought the army to a place where water could not be procured. After a few days of hopeless wandering, the Sultan was able to extricate his army from this perilous situation and cross over to Sindh in safety."

मुहम्मद नाजिम द साइक एण्ड टाइम्स बाक मुल्तान महमूद बाक अजमेर, पृ० १११।

: २ : सोमनाथ में वर्णित विशिष्ट पात्रों की ऐतिहासिकता

१- महमूद गजनवी

गजनी के बादशाह महमूद ने भारत पर अनेक आक्रमण किए। परन्तु राज्य स्थापित करने की उनकी इच्छा नहीं थी। इसलिए वह देश को उन्नाटकर और लूटमार कर वापस चला गया। गजनी के छोटे से राज्य को उसने एक साम्राज्य में परिवर्तित कर दिया और एशिया के देशों में उनका पूर्णतया घाक जमाली। महमूद विद्या-वेनी था। ... माहनामा का रचयिता फिरदौसी उनके दरबार में रहता था। महमूद के माय भलबहली नामक विद्वान भारत में आया था। उनसे कुछ काल तक यहाँ रहकर भारतीय दर्शन, ज्योतिष और कतिपय अन्य शास्त्रों का अध्ययन किया था।^१

“महमूद के विषय में प्रसिद्ध इतिहासज्ञ इलिफट की पुस्तक ‘हिन्दी आफ गजनी’ में लिखा है कि महमूद न हृदय का धैर्य था और हाथ की शक्ति थी। इन दो गुणों के कारण वह सिंहासन पर बैठने योग्य था। उदात्ता के लोभने उसे कोई सम्मान नहीं मिला। सीपी जैसे मोनी की रक्षा करती है वैन ही वह अपनी सम्पत्ति की रक्षा करता था। उनके कोप-रत्नों से परिपूर्ण थे, परन्तु एक भी निर्धन उससे सान नहीं उठा गया।”

“महमूद प्रत्यन्त महत्वाकांक्षी युवक था। ... उसने प्रतिज्ञा की कि मैं प्रति-वर्ष भारत के जाफ़िरो पर आक्रमण करूँगा। ... महमूद की माहुरि राजाओं की भी न थी उसका बंद बीच का और शरीर हृष्ट-पुष्ट था किन्तु देखने में वह कुब्जा था। शूरत्व भी उसमें असाधारण कोटि का न था फिर भी वह महान सेना-नायक और उठना ही अचक्षा नैनिक था। वह बुद्धिमान तथा चतुर था और मनुष्यों को परखने का राजकीयित गुण उसमें विद्यमान था। ... ऐसा कोई व्यक्ति न था जिसके बिना उसका कार्य न चल सकता हो। ... प्रो० हबीब का मत है कि जीवन के प्रति महमूद का दृष्टिकोण पूर्णतया साधारण था। अन्य भक्ति पूर्वक मुस्लिम उर्मा की आत्माओं का पालन करने को वह तैयार न होता था। विद्वान सेलक की यह भी धारणा है की महमूद धर्मांध न था। ... उनका दरबारी इतिहासकार उनके भारत पर आक्रमणों को जिहाद समझता था जिसका उद्देश्य इस्लाम का प्रचार और कुक का भूलोच्छेदन करना था। अपनी - ‘तारीख-ए-यासीनी’ में वह लिखता है, ‘मुल्तान महमूद ने पहले सिजिस्तान पर आक्रमण करने का मुकल किया, किन्तु बाद में उसने हिन्द के विरुद्ध जिहाद (धर्म युद्ध) करना ही अधिक अचक्षा समझा।”

१. डा. इमरो ५ साद भारतवर्ष का नवीन इतिहास, पृष्ठ ११६।

२. “He had both wisdom of heart and strength of hand,
with these two qualities he was fit to sit upon the throne.”
“From generosity he derived no honour,
Like as the shell guards the pearl
So he guarded his wealth,
He had treasures full of jewels
But not a single poor man derived benefit there from.”
इलिफट उल्ड हाउसन - हिन्दी आफ गजनी, भाग २ पृष्ठ १३६।

३. डा. आम्बोर्दी नान बीजामुव - दिन्ने कन्वन्त, पृष्ठ २१-२२।

इलियट के अनुसार ३१ वर्ष राज्य करके ६३ वर्ष की आयु में सुल्तान महमूद राजपूतों और यक्ष के रोग से १०६० में मर गया।^१

उपन्यासकार के अनुसार महमूद एक जहाँ दुर्दान्त बंदर, डाकू, लूटेरा, विद्रोह-घाती, हिन्दुओं का प्रबल शत्रु है दूसरी ओर वहाँ वह एक मनुष्य है। उसके हृदय में भी प्रेम की सन्धि बहती है। धीरो का सम्मान करता है, स्त्रियों पर अत्याचार करने वाले अपने सिपाहियों को दण्ड भी देता है। इसका विस्तृत वर्णन आगे 'लेखक' का उद्देश्य में करेंगे।

२- गुर्जरेश्वर (मूलराज)

'गुर्जरेश्वर सोलंकियों का मूल पुरुष, जिसने गुजरात में पट्टन का राज्य स्थापित किया, मूलराज प्रथम है। उसने सपादलक्षीय राजा चौहान विग्रहराज और तेलग सेनापति वारप से युद्ध किए। इन युद्धों में वारप मारा गया और उसने दस हजार घोड़े और अट्ठा-रह हाथी मूलराज के हाथ लगे। संभवतः चौहान राजा विग्रहराज से उसने संधि कर ली।^२ परन्तु प्रबन्ध चित्तामणि में आगे चलकर यह भी लिखा है कि मूलराज विग्रहराज से डरकर कन्या दुर्ग ने भाग गया। पृथ्वीराज विजय नाथ और हमीर महाकाव्य *** भी मूलराज की पराजय को ही ध्वनित करते हैं।^३

"मूलराज न अनहिलपट्टन में त्रिपुर प्रासाद नामक मन्दिर बनवाया था द्वा-श्रय काव्य के अनुसार मूलराज दान पुण्य करने की भावना से अपने बड़े पुत्र चामुण्डराय को राजकाज सौंप कर मिठपुर में जाकर रहने लग और बाद में वहाँ जीवित अग्नि समाधि ले ली।"^४

'मूलराज ने विजय सम्बत् १०१७ से १०५२ तक राज्य किया।"^५

उपन्यास में मूलराज के विषय में कुछ नहीं है। केवल इतना ही है कि सोलंकियों का पहला राजा मूलराज था। मूलराज मामा का भावरार गद्दी पर बैठा। इसने पश्चिम में कच्छ और काठियावाड़ तक अपनी सत्ता स्थापित की। दक्षिण गुजरात के राजा वारप का उमने हनन किया *** इस राजा ने अनहिलपट्टन में त्रिपुर प्रासाद नामक एक देवालय बनवाया। बुद्धावस्था में मूलराज बानप्रस्थ हो सरस्वती तीर आस्थित म रहने लगा।^६

३- चामुण्डराय (मूलराज का पुत्र)

"उमने भावने के राजा सिन्धुराज (मोज के पिता) को युद्ध में मारा। तब से ही

१. "He died of consumption and liver complaint in year 421 H. (1031 A. D.). His age was 63 years and he reigned 31."

इलियट एंड गार्लेन हिंदू काव्य मन्त्री, भाग २ पृष्ठ १३२।

२. प्रबन्ध चित्तामणि : सोमनाथ (आधार), पृ. ४६ से उद्धृत।

३. 'अथर्ववीर जन वीरवीर—सम्भव थाप महाकाव्य'।

भी मूलराज समरे विह्वल हो गुर्जर बदरना मनेपति। ६

(नवकांड मूरिहान हमीर महाकाव्य (सोमनाथ (आधार) पृष्ठ ४६ से उद्धृत)।

४. द्वापराय काव्य मन्त्र ६ अंश १०३-१०४ —ले० हेमचन्द्र आचार्य।

५. सोमनाथ (आधार) : पृष्ठ ४८ के आधार पर।

६. सोमनाथ : पृष्ठ १३०।

गुजरात में सोनवियो और मालवे के परमारों के बीच वंशपरम्परागत वैर हो गया और वे बराबर लड़ते और धरनी बरबादी बराते रहे। चामुण्डराय बड़ा कासी राजा था। उसकी बहन (चाचिणी देवी) ने उसको पदच्युत कर उसके ज्येष्ठ पुत्र बल्लभराज को गुजरात के राजसिंहासन पर बिठलाया। उसके तीन पुत्र बल्लभराज, दुर्जनराज और मागगज थे।^१

चामुण्डराय का बर्णन हमें कुमारपाल चरित्र में भी मिलता है। उसमें लिखा है कि 'मदान्त हाथी के समान सिन्धुराज को चामुण्ड ने चामुण्डा देवी के घर में समस्त होकर मारा'।^२

"बड़ा नगर से मिली महाराज कुमारपाल का प्रशस्ति न - जो विग्रह म० १२०८ अक्षित शुक्ल १५ गुरुवार की है लिखा है-कि "उम भूलराज का पुत्र, राजाओं में गिरांमणि चामुण्डराज हुआ जिसने मस्त हाथियों के मद-गन्ध का हवा के झूँधने मान से ही मद-रहित होकर मागते हुए अपने हाथियों के साथ ही साथ राजा सिन्धुराज इस तरह नष्ट हुआ कि उसके यत्न की गन्ध तक नहीं रही।"^३

'हेमचन्द्र आचार्य ने अपने द्वयाश्रय काव्य में चामुण्डराज को गुणी, कर्तव्यपरायण क्षत्रपुत्र, परोपकारी और पनी बिलाया है।'^४

गुजरात की सभी ऐतिहासिक पुस्तकों में भूलराज के पदचात चामुण्डराय को ही गुजरात का राजा वर्णित किया गया है। ताम्र पत्रों से भी यह प्रमाण परिष्कृत हुआ है कि भूलराज के पदचात चामुण्डराय ही गुजरात का राजा बना।^५

परन्तु सोमनाथ का चामुण्डराय कायर, अधीनशील, विलासी है। वह एक दुर्बल मन और बच्चे दिल का आदमी था। वह चारों ओर खटपटी रुदासों और जीटूजूरियों से घिरा रहता था। ".....वह नाच तमासे और ऐश धाराम में रक्त रहता था। नाड, बंद्या, नट और ऐश ही लुच्चे लफंग लोग सदा उसके पास भरे रहते थे।^६

आचार्य चतुरसेन ने प्रयोजनवश चामुण्डराय को ऐसा चित्रित किया है। वे कहते हैं—'मैं तो उसके बाल से हिन्दू राजाओं के उस अनावधान जीवन की ओर सबेद कर रहा हूँ कि जिसके कारण हिन्दू राजा हारते ही चले गए।'^७ अभीर की सेना चामुण्डराय की छाती पर चढ़ आई और उसे अपनी बिलासी प्रवृत्ति के कारण श्मश पता तक ही नहीं।

१. डा० गौरीशंकर हीराचन्द्र बोपा राक्षसाल का इतिहास, पृ. २११-२१६।

२. श्री जयसिंह शूरि : कुमारपाल चरित्र, पृ. ११३।

३. 'भूलराजस्य बभूव भूपतिवश्वामुण्डराज ह्यथो।
मदगन्ध द्विपदानयथ पवन प्राचन द्वारादप॥
विभ्रममद गन्धमवर्तिभिः शो सिन्धुरावन्धया।
नष्टः क्षीणपतिर्धैर्याय यस्या गद्याणि विगर्हित॥

ऐतिहासिका इतिहास जि० १, पृ. २६७।

४. श्री हेमचन्द्र आचार्य : द्वयाश्रय काव्य, कर्म ७ श्लोक १-३६।

(सोमनाथ (आधार), पृ. ४६-४० के ८६५७)

५. सोमनाथ (आधार)—पृ० ४२।

६. सोमनाथ—पृ० ११०—१११।

७. सोमनाथ (आधार)—पृ० ३६।

४-दुर्लभराज :

“इसका विवाह नाडील के चौहान राजा महेन्द्र की बहिन दुर्लभदेव से हुआ था ।
उसका उत्तराधिकारी इसके छोटे भाई नागराज का पुत्र भीमदेव हुआ ।”^१

रत्नमालाकार ने दुर्लभराज का सेवार्थी, कर्तव्यपरायण एवं जानवान बताया है ।^२ द्रयाश्रय काव्य में उसके विषय में लिखा है कि एकान्तवाद को निर्मूलतः उद्घाटन करने वाली दुर्लभराज न सत्यता ग्रहण की ।^३

दुर्लभराज ने अपनी इच्छा से राज नहीं छोड़ा भीमदेव ने बलात् उससे राज्य छीना । अनेक विद्वानों का यही मत है ।कुछ इतिहासकार दुर्लभराज को दम्भी और पातकशी कहते हैं । जैसा कि इतिहासकारों का कथन है कि दुर्लभराज ने भी महमूद से युद्ध किया होगा, महमूद ने सिद्धपुर का दमनहानय भी भोग किया था । फिर दुर्लभ ने महमूद की अधीनता स्वीकार कर अपनी प्रतिष्ठा की रक्षा भी नहीं की । गुजरात की प्रजा भी दुर्लभराज को चाहती न थी, ऐसा कुछ विद्वानों का मत है ।^४

“कुछ इतिहासकार दुर्लभसेन को बगावत और साहूकार चोर कहते हैं । प्रसन्न मतसर दिष्ट करने के लिये वह अन्धे घुरे की परवाह नहीं करता था । वह किसी पर मरना भी नहीं करता था । न उसे भाई भर्ताजे पर विश्वास था ।वह असतोषी पुरुष था और मनचबूरा करने के लिये वह दया, माया, नीति, धनीति की सनिक भी परवाह नहीं करता था । कहा जाता है कि उसने महमूद से संधि कर ली थी और अपने भाई बल्लभदेव को राज के सुपुर्दे करने में सहायता की था ।”^५

दुर्लभराज के विषय में विभिन्न ऐतिहासिक विद्वानों के विभिन्न मत हैं । द्रयाश्रय काव्य की टीकाकार ॥ अनुसार महेन्द्र मारवाड का राजा था और उसकी बहिन से दुर्लभराज का विवाह हुआ था । उस समय मारवाड में नाडील के चौहान राज्य करते थे ।^६

फार्ब्स अपनी सम्पादित रासमाला पुस्तक में इस ऐतिहासिक तथ्य को विपरीत रूप देकर लिखता है । उसने अनुसार दुर्लभराज ने अपनी बहिन दुर्लभदेवी का विवाह मारवाड के राजा के साथ किया । गुजरात का कोई भी इतिहासकार इसका समर्थन नहीं करता । उससे ऐसा प्रतीत होता है कि फार्ब्स ने द्रयाश्रय काव्य का धर्म जानने में गलती की है ।^७

प्रथम-खिन्तामणि के अनुसार दुर्लभराज अपने भाई नागराज के पुत्र भीमदेव को राजगद्दी पर बिठाकर स्वयं माना के लिये वाशी की ओर चला दिया । जब वह मासव देश की ओर चला तो वहाँ के राजा भुज ने कहा कि यदि यात्रा के लिये ही तुम्हें जाना है तो छत्रचामरादि का स्वागत करने जाओ अन्यथा तुममें युद्ध करो । धर्म-वाचं में

१. डा० श्रीरामचन्द्र हीराचन्द बीजा राजपूताने का इतिहास, पृ० २१५-२१६ ।

२. रत्नमाला, रत्न २ पृ० ३२ ।

३. धी हनकाश भाषाण्य : द्रयाश्रय काव्य, खण्ड ७, पृ० ६५ ।

४. सोमनाथ (भाष्यार) — पृ० ५६ ।

५. वही — पृ० ५६ ।

६. सोमनाथ (भाष्यार) — पृ० ५३ ।

७. वही — पृ० ५३-५४ ।

दिधन स्वरूप यह सारा हाल उसने भीमदेव को पहुँचा दिया और स्वयं यात्री के वेस में वाशी चला गया। प्रबन्ध-चिन्तामणि के अनुसार तभी से मालव और गुजरात में शत्रुता की नींव रखी गई।^१

आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने लिखा है कि सोचत्रियों के राजा चामुण्डराय के चुत होने पर बल्लभराज राजा बना। उसने मालव पर आक्रमण किया और वहीं उनका देहान्त हो गया।..... प्रबन्ध-चिन्तामणि के अनुसार उसने ५ महीने २६ दिन राज्य किया।^२

उपन्यास का दुर्नमदेव एक नीच प्रवृत्ति का पुरुष है। गुजरात की गद्दी हथियाने के लिये उसने क्या नहीं किया, अपने पिता चामुण्डराय की मार ठानने का पद्धत्यन्त्र रचा और अमीर की सहायता की। वह मन्द बुद्धि था।

५-बल्लभराज *

"उसने मालवे पर चढ़ाई की परन्तु मार्ग में ही बीमार होकर मर गया। उस लगभग छ मास तक राज्य किया। उसका उत्तराधिकारी उसका छोटा भाई दुर्नमराज हुआ।"^३

६-भीमदेव

भीमदेव के चरित्र का उल्लेख ससृष्ट-ग्रन्थों में काफी मिलता है। प्रबन्ध-चिन्तामणि में भीमदेव की सिन्ध पर चढ़ाई का वर्णन है।^४

"चन्द्रावती नगरी का राजा घुघर् बीरों का अग्रणी था। जब उसने राजा भीमदेव की सेवा स्वीकार नहीं की तब राजा भीमदेव उस पर वृद्ध हुआ।..... राजा भीम ने प्रागवाट् वाली मन्त्री विमल को अर्बुद का मन्त्री बनाया। उसने विक्रम मम्बत् १०८८ में अर्बुद के शिलर पर आदि नाथ का मन्दिर बनवाया।^५ जिन प्रभु मूरि ने भी इसका समर्थन किया है।^६ आबू के राजा वृष्ण राज को भीमदेव द्वारा बँद कर लिया जाना भी वर्णित है।^७

"जैसे भीमदेव ने आबू के परमारों को अपने अधीन किया वैसे ही नान्दौल के चौहानों पर चढ़ाई करके उन्हें अपने अधीन बनाया।"^८

"रत्नमालाकार ने भीमदेव का शरीर पुष्ट, लम्बा, रोमवाला और बल्ल श्याम बताया है।^९ प्रबन्ध-चिन्तामणि में भीमदेव की तीन रानियों का उल्लेख है।"^{१०}

१. प्रबन्ध-चिन्तामणि—पृ० ४६—४०।

२. सोमनाथ (आधार)—पृ० १२।

३. डा० गौरीशंकर हीराचन्द बोस्ला - राजपूताने का इतिहास, पृ० २११-२१६।

४. प्रबन्ध-चिन्तामणि—पृ० ७६।

५. ऐतिहासिका दृष्टि—पृ० १११—११६।

(देहलवाह के आदिनाथ के जैन मंदिर के विक्रम सं० १२७८ ज्यष्ठ शुद्ध ६ का दिनांक)

६. जिन प्रभु मूरि तीर्थवत्स का अद्वयत शास्त्र।

७. ऐतिहासिका दृष्टि—पृ० ७१—७६।

८. सोमनाथ (आधार)—पृ० ६०।

९. रत्नमाला—पृ० ३३।

१०. प्रबन्ध-चिन्तामणि—पृ० १२१।

“भीमदेव ने दिक्कम मयवत् १०७८ से १११० तक राज्य किया। देहान्त के समय अपनी आयु लगभग ६० के थी।”^१

“इडियन एण्टीक्योरी में भीमदेव के दो साम्रणों का उल्लेख है। प्रथम वि० स० १०८६ कार्तिक सुदी १५ का है। इसमें मट्टारक अजयपाल को कच्छ का समूह गांव देना उल्लिखित है।^२ द्वितीय साम्र पत्र वि० स० १०८३ का है। इसमें ब्राह्मण गोविन्द को महमबापा गांव में एक हलवाह भूमि देने का उल्लेख है।”^३

“ई० स० १०२५ में जब गजनी के मुल्तान महमूद ने गुजरात पर चढ़ाई कर सोमनाथ के प्रसिद्ध मन्दिर को जो काटियावाड़ के दक्षिण में समुद्र-तट पर है, तोड़ा, उस समय भीमदेव ने अपनी राजधानी को छोड़कर एक किले (कन्थकोट कच्छ में) की शरण ली।”^४ “भीमदेव ने अपने अन्तिम समय में क्षेमराज को राज्य देना चाहा, परन्तु उसने स्वीकार न किया और अपने छोटे भाई कर्ण को राज्य देकर वह मङ्गवेद्वर में जाकर तपस्या करने लगा।”^५

मुहम्मद नाजिम के अनुसार भीमदेव महमूद के डर से, कन्थकोट के दुर्ग में जहाँ वह शरणार्थन था, भाग गया। महमूद ने उस किले को जीता तथा मूढ़ और कच्छ की ओर घाने बढ़ा।^६

आचार्य चतुरसेन सोमनाथ में भीमदेव का विग्रह परम निष्ठावान् चरित्रवान्, नीर, देव-प्रेमी, भगवद् प्रेमी के रूप में किया है। अपने प्राणों पर खेलकर उसने सोमनाथ की आज शान्ति का प्रयास किया। जब तक वह भूखिन्न नहीं हो गया तब तक उसने रण-स्थल का त्याग नहीं किया। जबकि इतिहास के अनुसार वह एक रापर राजा था। उसने अमीर के डर में भागकर एक अन्य दुर्ग में शरण ली थी।

७—चीला

भीमदेव की नतंगी पत्नी चीला का वर्णन ‘प्रश्न चिन्तामणि’ में मिलता है।
“..... श्री भद्रा हिलपुर पत्तने वृद्धि श्री भीमदेवे माध्याय पालपति श्री भीमदेवरस्य पूरे घडला देवी नाम्नी परायगना ... तामल परेष्यमान।”^७

प्रश्न चिन्तामणि में बनलादेवी के स्थान पर चीला देवी पाठ मिलता है। मेरु-तुंग बरलादेवी ... चीला देवी को पञ्चअष्टा बैरवा बनलाता है। परन्तु चित्ती ग्रन्थ या

१. सोमनाथ (भाषाण)—पृ० ६२।

२. इडियन एण्टीक्योरी, वि० ९, पृ० १६३। ३. वही—पृ० १०६, वि० १८

४. डा० गोरीबजर होराबद्ध भासा राजपूताने का इतिहास, पृ० २१५-२१६।

५. “When Bhun Deva heard the news of Sultan's approach he fled from the fort of Kanthkot where he had taken refuge. The Sultan took the fort, gave it up to plunder and resumed its march across Cutch.”

डा० मुहम्मद नाजिम : ६ तारख एण्ड टारख बाक मुन्जान महमूद बाक गजनी, पृ० ११६।

६. धी रे० एच० मुन्जी : कथ सोमनाथ, पृ० ८।

शिलाखेख से इसकी पुष्टि नहीं होती। भोमदेव क गीन पुन बननाए है। नूनराज, क्षेमराज और कए। क्षेमराज वजुलादेवी (चोला) से और कए उदयमती से हुए।^१

चौला सोमनाथ की नायिका है। सारा कथानक अधिनायक उनके ही इंदगिदं धूमता है। वह सोमनाथ महालय की नर्तकियों की अधिष्ठात्री है और महाराज भीमदेव की प्रेयसी है। गगनवंत ने उसे भीमदेव को सौंप दिया था। वह गुजरात की राजमहिषी बनती परन्तु कुछ मत्रियों ने इसे ठीक नहीं बताया, तो गुजरात को गृह-जनह से बचाने के लिए वह फिर सामनाय महालय में अपने पहले रूप में गली गई। ऐसी महती है 'सोमनाथ' की चौला।

८- घोषा बापा

"घोषा बापा का पराक्रम कल्पित नहीं है इनके लिए मैंने अपने अग्रजों से लेख में उद्धरण दिए हैं लेकिन वे उद्धरण कहां से लिए इसकी खोज करने का धक्कर मुझे फिर नहीं मिला। इतना अवश्य है कि राजपूताने में एक भी एक स्थान 'घोषा देव का स्थल' नाम से प्रसिद्ध है।"^२

उपन्यास में वर्णित घोषाबापा वह बृद्ध वीर है जिनका दंग की रजा के लिए अपना सर्वस्व स्वाहा कर दिया। अपने जीत जो उसने अमीर का सामनाय की मार नहीं बटने दिया।

९- विमलशाह

"विमलशाह के सम्बन्ध में किसी विद्वान का कोई लेख नहीं मिलता है। परन्तु ब्राह्मणों के विमलशाह के मन्दिर के जीर्णोद्धार के लिए एक शिलालेख से हमें इतना ही पता चलता है कि वह प्रागवाट (पोरवाड) जाति का महाजन इड जैन धर्मावलम्बी और वीर प्रवृत्ति का थोड़ा था। उसके ब्राह्मणों के मन्दिर का देखकर यह कहा जा सकता है कि उसके पास वप्र-रिमित धन-ममृद्धि थी।"

"(भीमदेव ने) ब्राह्मणों के परमार राजा धु धक से जो उसका सामन्त था, विरोध हो जान पर अपने मन्त्री पोरवाड जाति के महाजन विमल (विमलशाह) की आधीनता में ब्राह्मणों पर सेना भेजी।"

केवल इतना ही बर्णन विमलशाह के विषय में मिलता है।

आचार्य चतुरसेन ने विमलदेव शाह को एक बुद्धिमान, वीर एवं त्यागी दिखाया है। वह गुजरात के शुभचिन्तकों में से था और वह अमीर को मार भगाने की योजनाओं में क्रियाशील रहा।

: ३ : सोमनाथ में वर्णित विशिष्ट स्थानों की ऐतिहासिकता

१- सपादलक्ष

साम्हर और अजमेर राज्यों के आधीन सम्पूर्ण देश सपादलक्ष कहनाया था।^३

विग्रहराज भीमदेव सपादलक्ष का राजा था, ऐसा प्रमुख चिन्तामणि में लिखा है।^४

१ सोमनाथ (आधार) पृ ६१।

२ श्री के० एम० मुंशी : जय सोमनाथ, पृ ७।

३. सोमनाथ (आधार), पृ. ३।

४. डा० ओषा : राजपूताने का इतिहास, पृ. २१२-१६।

५. नापरी प्रचारिणी पत्रिका, भाग २, पृ. २३०-२३२।

६. सोमनाथ (आधार) : पृ. ६४।

२- प्रभासपट्टन

“सोमनाथ की प्रसिद्धि के अनेक कारण हैं। प्रथम तो प्रभासपट्टन तीर्थ ही बहुत प्राचीन है। महाभारत काल में यही पर यादवों का विग्रह और कुन्धाय हुआ था। ... प्रभास प्रथम ही सुपूजित तीर्थ था। फिर मध्यकाल में वहाँ सूर्य-मन्दिर तथा जैन-मन्दिरों के निर्माण होने से इस महातीर्थ की गणना और अधिक व्यापक हो गई और वह भारत का प्रसिद्ध तीर्थ हो गया। उसके बाद प्रसिद्ध भूति भजक महामूद के अन्तिम अभियान के कारण जिसमें सोमनाथ भी हुआ, उसने एक ऐतिहासिक महत्व धारण कर लिया। ... सोमनाथ का प्राचीन महालय जो बाद में मस्जिद के रूप में परिवर्तित कर दिया गया था अब केवल खड्कर ही रह गया।”

प्राचार्य चतुरसेन शास्त्री ने प्रभासपट्टन के विषय में लिखा है कि “सौराष्ट्र के नैऋत्य कोण में समुद्र के तट पर बेरावल नामका एक छोटा सा बन्दरगाह और धाखान है। ... धाखान के दक्षिणी भाग की भूमि कुछ दूर तक समुद्र में घँस गई है, इसी पर प्रभासपट्टन की अति प्राचीन नगरी बसी है। ... अबमें लगभग हजार वर्ष पहले इसी स्थान पर सोमनाथ का कीर्तिमान महालय था। ... भारत के कोने-कोने से थकानु यात्री ६५ के ठठ बारहों महीना इस महातीर्थ में आने और सोमनाथ के भव्य दर्शन करते थे।”

३- सौराष्ट्र

प्राचार्य चतुरसेन का कथन है कि आज भी सौराष्ट्र के गाँव-देहातों में घर घर रमते योगी लोग एक गीत गाया करते हैं। उसका अर्थार्थ यह है कि-सौराष्ट्र में पाष रत्न है—घोड़े, नदी, स्त्री, सोमनाथ और हरि का निवास। इनमें सबसे अधिक प्रसिद्ध सोमनाथ का महालय है जो काटियावाड़ के दक्षिण समुद्र तट पर स्थित है। आज इस तीर्थ को काटियावाड़ कहते हैं। परन्तु इससे प्रथम उसका नाम सौराष्ट्र अथवा सौराष्ट्र था। सौराष्ट्र का अर्थ है—उत्तम राष्ट्र, सौराष्ट्र का अर्थ है—सूर्य का प्रदेश।”

४- सोमनाथ

सौराष्ट्र के सोमनाथ की ऐतिहासिकता के विषय में कोई सन्देह नहीं है। शिव-पुराण के द्वादश ज्योतिर्लिंगों में से सौराष्ट्र का सोमनाथ भी एक है और महत्वशील है—

‘सौराष्ट्रे सोमनाथ च श्री गौले मल्लिकार्जुनम् ।

उज्जयिन्या महाकाल ओङ्कार परमेस्वरम् ।

वेदार हिमवत्पृष्ठे त्र्यम्बक गीतगीतटे ।

वैद्यनाथ चित्ता भूमौ नागेश दारुका बने ।

सेतुदण्डे च रामेश घुदमेतच्च शिवालये ।

द्वादशतानि नामानि प्रातस्तथाप य पठेत् ।

सप्तजन्म कृत पाप स्मरणेन विनश्यति ।”

“इस मन्दिर का बरुण मत्स्य में यह है कि दश प्रजापति ने अपनी २७ बन्धुओं का विवाह चन्द्र के साथ किया परन्तु चन्द्र ने एकमात्र रोहिणी के प्रति धार्षण्य दिखाया। दश में उने क्षय होने का थाप दिया जिस पर प्रभास-तीर्थ में चन्द्र ने मृत्यु जप रत्न की।

आराधना की ओर छ मान तब निरन्तर घोर तप किया जिससे चन्द्र की मुक्ति और अमरत्व प्राप्त हुआ और रत्न ने उमने कहा कि कृष्ण पक्ष में तुम्हारी एक कला क्षीय होगी। शुक्ल-पक्ष में उन्नी श्रम ने बड़े भी और प्रत्येक पूर्णिमा को पूर्ण चन्द्र हो जाय जाएगा। इसके पीछे चन्द्र ने ज्योतिर्विज्ञ के रूप में उन्नी क्षेत्र में स्त्र की स्थापना की। वही यह सोमनाथ देवाधिदेव हैं जिसकी बड़ी बटी महिमा महानारत, श्रीमद्भागवत और स्कन्द पुराणों में की गई है।”

इतिहास ने लिखा है, ‘इतिहासवेत्ताओं का मत है कि सोमनाथ एक विशिष्ट मूर्ति है जिस हिन्दू मठ मूर्तियाँ म महान मानव हैं। परन्तु शेख फरीदुद्दीन अजमेरी ने इन इनके विषय में विपरीत बात सुनते हैं। वह कहता है कि ‘महमूद की सना ने सोमनाथ में उस मूर्ति का प्राण किया जिस लाट (Lat) कहते हैं। इतिहासवेत्ताओं के अनुसार सोमनाथ समुद्र के किनारे पर स्थित देवालय में प्रतिष्ठित था।”

सोमनाथ के विषय में आचार्य चतुरसेन लिखते हैं- “सोमनाथ महालय के निर्माण में उत्तर और दक्षिण दोनों ही प्रकार की भरतखंड की स्थापत्य-कला की परा-काष्ठा कर दी गई थी। यह महालय बहुत विस्तार में फैला था ...। सम्पूर्ण महालय उच्चकोटि के श्वेतत मरमर का बना था। महालय के मण्डप के नारी-नारी खम्भों पर हीरा, मानिक, नीलम आदि रत्ना की ऐसी पच्चीकारी की गई थी कि उनकी शाना देखने में नेत्र थकते नहीं थे। ऐसे छ सौ खम्भों पर महालय का रम्य-मण्डप खड़ा था। इस मण्डप में दस हजार से भी अधिक दर्शन एक साथ सोमनाथ के पुण्य दर्शन कर सकते थे। ... मण्डप के सामने गम्भीर गन्गूह में सोमनाथ का शरीरविज्जोर्णित था। गन्गूह की छत और दीवार पर रत्नी-रत्नी रत्न और जवाहरात जड़े थे। इन कारण साधारण धृत का दिया जनन पर भी वहाँ ऐसी कमलामाण्डल हा जाती थी कि धीरे धीरे जाती थी। इन भूतानों में दिन में भी सूर्य की किरणें प्रविष्ट नहीं हो सकती थीं। वहाँ रात-दिन सौ के बड़े-बड़े दीपकों में धृत जलाया जाता था तथा चन्दन, केतुर, चम्पूरी की धूप रात दिन जलती रहती थी। .. नियमित पूजन और नित्यविधि के समय १०० देवदासी ब्राह्मण सत्वर वेद पाठ करते और तीन नौ गुणी गानक देवता का विविध वाद्यों के साथ स्तवन करते, तथा इतनी ही किन्तरी और ध्वनर की देवदानी नर्तकियाँ नृत्य-कला से देवता और उनके नक्तों का रिन्धती थीं। नित्य विज्ञान चौकी के नीचे गंगाजल में ज्योतिर्विज्ञ का स्नान होता था, जो निरन्तर हरवारों की दान लगाकर एक हजार मोन में अधिक दूर हस्तर से भंगवाया जाता था। - सोमनाथ का यह ज्योतिर्विज्ञ

१. सोमनाथ (आधार) पृ. १२।

२. Historians agree that Somnath is the name of a certain idol which the Hindus believe in as the greatest of idols but we learn the contrary of this from Sheikh anduddin Attar in that passage where he says, “The army of Mahmood obtained in Somnath that idol whose name was Lat” According to historians Somnath was placed in an idol temple upon the shore of the sea.

इतिहास एवम् आधुनिक : हिन्दू आर्य मन्त्री भाग २, पृ. १२४।

आठ हाथ ऊँचा था। इससे स्नान, अभिषेक, शृंगार आदि एक छोटी सी मोने की सीढ़ी पर चढ़कर किया जाता था। सब सम्पन्न हो जाने पर आरती होती थी। “यह आरती चार योजन विस्तार में मुनी जाती थी। मण्डप में दो सौ मन सने की ठोम शृङ्खला से लटका हुआ एक महाघट था जिसका वज्र-गर्जना के समान घोर-रव मीलों तक सुना जाता था। दम हजार से ऊपर गोन महालय को राजा महाराजाप्रा के द्वारा धर्पण किया हुए थे। .. महानन्द के चारों ओर समस्त छोटे-बड़े मन्दिर, घर, महल और सार्वजनिक स्थान थे तथा जिनसे महालय की शोभा बहुत बढ़ गई थी।”

इनियट और डाउसन का वर्णन भी कुछ-कुछ इसी प्रकार का है।^१

उपन्यास में कल्पना

उपन्यासकार आचार्य चतुरसेन ने अपने उपन्यास ‘सोमनाथ’ में कल्पना की प्रशस्त स्थान दिया है। उपन्यास का मुख्य आधार यही है कि महमूद ने सोमनाथ पर आक्रमण किया। इस प्रसिद्ध ऐतिहासिक घटना को बलना के झुलम्मे से मँडकर जो रूप दिया है, वह उपन्यास का बसेवर बन गया है। तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक परिस्थितियों के इतिवृत्त को मौलिकता में उपनादा है। राजपरिवार की शक्ति को हिंसित बाली रूपित मनोवृत्ति का सहारा लेकर पड़-धुन्न होता है। देशभक्ति के साथ-साथ व्यक्तिगत स्वार्थपरायणता, राज्य विस्तार की आसपास, मानवीय सबलता और दुर्बलता को यथा स्थान मँजोया गया है। स्वार्थी, देशद्रोह व अप्रहूत और भारतीय एवता का खण्डित करने वाले सुदूर भूत के इतिवृत्तात्मक स्थूल तथ्यों का सहारा लेकर ही वर्तमान कालिक मानव-मस्तिष्क और बुद्धि को आलाहित करने वाल प्रत्यक्ष सरया का काल्पनिक धरातल पर साधार करने में आचार्य जी ने अपनी कल्पना शक्ति का ही आश्रय लिया है।

कल्पना केवल कपोल-कल्पित प्रथवा मिथ्या के भीने आवरण से युक्त नहीं है। उसमें प्रतीति के प्राणों की ऊँचाई सुनाई देती है। परिस्थिति-वश ऐतिहासिक प्रतापों के सूक्ष्म रूप का दर्शक वर्तमान में आत्मादक बन गया है। आम्नाद की इस अनुमति को अपने तन ही भीमित नहीं रखा जा सका। और तब कल्पना का आश्रय लेकर उसे विधिवत सजाकर उसकी प्राण प्रतिष्ठा कर उसे आकर्षक बनाने में जिस कल्पना का सहारा लिया गया है उससे लेखक की कला की शक्ति प्रकट होती है। अपने इस काल्पनिक आधार बिन्दु के विषय में स्वयं लेखक ने कहा है “मैंने तो उपन्यास में बस इतना ही इतिहास का सहारा दिया है कि सोमनाथ पर महमूद का आक्रमण हुआ, और यह उसका प्रसिद्ध आ-मण था। सोमनाथ और महमूद के इतिहास मूल का लेकर मैं फिर स्वच्छन्द अपनी उप-न्यास की मूर्तियों को ढलने लगा।” अपने इस कथन के आधार पर ही स्थूल घटनाओं को

१. सोमनाथ : पृ. २-३ :

२. Two thousand brahmins were always occupied in prayers round about the temp'e. A gold chain weighing 200 Mds, on which bells were fixed hung from a corner of that temp'e. . Three hundred musicians and five hundred dancing slave girls were the servants of that temple and all the necessaries of life were provided for them.

इनियट एंड डाउसन . हिन्दी पत्र-पत्रों, भाग २. पृ. १४१ :

१. सोमनाथ (आधार) - पृष्ठ ११।

मूढम मनोयोग से कल्पना के द्वारा वर्णन करने में लेखक की मौलिकता और कलात्मकता के दर्शन होते हैं।

नगरी के वर्णन में, महालय के वैभव-दर्शन में, सेनाओं के संगठन में, मन्त्रियों के मन्दराग-मवन में, राजा, मन्त्री, पुजारी, देवदासी आदि के अनुचिन्तन में, विजयी तथा गगनित अमीर के अनुशीलन में, जो कल्पना की गर्द है, वह लेखक की बना एक मौलिकता को प्रवाहित करती है। मूल में जो क्या बिन्दु निहित है, उसी के सहारे आदि में लेकर अन्त तक घटनाओं का चक्र अमित होता रहता है। एक के बाद दूसरी घटना कृतूहल और जिज्ञासा को जन्म देती आगे बढ़ती है।

लेखक द्वारा कल्पित प्रसंग इस प्रकार हैं —

१-निर्मात्य

उपन्यास के प्रारम्भ में हम सोमनाथ की नायिका चौला के दर्शन होते हैं जब वह बड़ा चौलुक्य के द्वारा एक युवक के हाथों त्रिपुर-मुन्दरी के निर्मात्य-स्वरूप रत्नमद्र के पास भेजी जाती है। युवक उसे लेकर सोमनाथ के महालय की धर्मशास्त्रा में जाता है तो छद्मवेषी अमीर की दृष्टि उसके सौन्दर्य पर पड़ती है, उसे प्राप्त करने के लिए अमीर और उस युवक में तकरार होती है तो बीच में भीमदेव भी घा जाते हैं। इसी समय गगसर्वज्ञ आकर बीच बचाव करते हैं।^१ चौला को गगसर्वज्ञ की आज्ञा से सोमनाथ महालय की नर्तकियों की अधिष्ठात्री बनाया जाता है।^२ चौला जैसी मुन्दरी के हाथ से निकलकर जाने पर रत्नमद्र बड़ा दुःखित हुआ।^३ इन स्थानों में उपन्यास में एक कौतूहल जागृत हुआ है पाठक जिज्ञासावश अगले पृष्ठों पर बीढ़ता है।

२-रत्न-भद्र

अधोरी साधुओं ने समाज में बड़ा अ-याचार और धर्मान्विता फैलाई हुई थी। माधारण जनता क्या राजा महाराजा भी उनके चतुन में फँस जाते थे। उनकी पूजा-विधि बड़ी अजीब थी। वे त्रिपुर मुन्दरी की पूजा करते थे, मास, मदिरा, स्त्री का सेवन करते थे। इस सबको और उनके धार्मिक वैमनस्य को लेखक ने विभिन्न काल्पनिक अध्यायों में बड़ी मधुरता के साथ निर्वहित किया है।

जब रत्नमद्र को अपनी निर्मात्य चौला नहीं मिली तो उसने क्रुपित होकर उस युवक को सोमा नामक युवती से प्यारलाकर त्रिपुर मुन्दरी के मन्दिर में बलि देने की भँगवा लिया और उसकी बलि देने की तैयारी की।^४

भैरवी चक्र उसकी पूजा की अजीब विधि होती है जिसके बारे में हम तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा के अन्तर्गत कह आए हैं। रत्नमद्र ने भैरवी चक्र के लिए चौला को उठवाकर भँगवा लिया और उसे नम्र करके उसके मुँह में शराब डाली जाने लगी। इसी बीच गगसर्वज्ञ गया और भीमदेव के साथ वहाँ आकर उन दोनों को मुक्त कराते हैं और त्रिपुर मुन्दरी के मन्दिर के पट दन्द कर देते हैं।^५ अब उसके क्रोध की सीमा न रही। इसी को रत्नमद्र ने विधि-नग बहा और लोगों में ऐसा विद्वाम फैल गया कि वह महावान

१. सोमनाथ पृष्ठ २-७।

२. वही पृ. १७-२३।

३. वही पृ. २३।

४. वही पृ. २४-२६।

५. वही पृ. २६-२७।

को विनाश का निमंत्रण देने गया है।^१ उसका यह चमनस्य इतना बड़ गया कि उसने अमीर को अघोर वन में बुलाकर अपनी अघोर सम्पदा दिखालाई और उसे विनाश लाने की प्रेरणा दी।^२

रत्नमद्र का कोप इस सीमा तक बड़ गया कि अमीर के द्वारा सोमनाथ के मन्दिर पर आक्रमण करते समय दहा चौलुक्य के गिर म चिमटा मारकर उन्हें घायल करने उनके द्वारिका द्वार की चाबी ले ली और अमीर की सेना को अन्दर प्रवेश कराने के लिए द्वार खोल दिया।^३ सोमनाथ के मन्दिर में एक गुप्त मार्ग था जिसका पता भी रत्नमद्र ने अमीर को दिया, और अमीर के सैनिक उस गुप्त मार्ग से अन्दर परगोटे में प्रवेश कर गए।^४ सोमनाथ के पतन में इसका बड़ा हाथ था। फतह मुहम्मद ने इसका शिरच्छेद किया।^५

महाकालमोचन^६ उपर्युक्त अघोरी साधुओं के त्रियावतार एवं धर्मचार का पूर्णास्वद एवं आत्मक फैलाने वाले बिम्बों की अवतारणा करता है। इसमें दिखाया है कि वर्ष में एक बार कार्तिकी अमावस्या को कालभैरव की मूर्ति को समुद्र स्नान के लिए अम्ब-गुफा से निकाला जाता था। लोगों में यह आतंक था कि कालभैरव के कुपित होने से भय-कर नरसंहार होता है, पता नहीं किम पर उस दिन कालभैरव की कुटुम्बि पड़ जाए, त्रिनाई बच्चों को ताते अन्दर बन्द कर देती थी। इस अध्याय में अद्भुत, अमानक एवं बीजग्य रमों की त्रिवेणी बहती है। वरुण कितना प्रभावोत्पाक है—“मूर्ति बड़ी विद्याल वाले पत्थर की थी। उसकी आकृति बड़ी विकंगल थी। मूर्ति का पेट बहुत भारी था। वह बड़ी मुद्रा में थी। मूर्ति की आँखों के बड़े-बड़े पत्थर नीचे झुके हुए थे, जो बड़े डरावने लग रहे थे। मोटे-मोटे घोठों में दो नुनीने दाँत बाहर धमक रहे थे। मूर्ति जमीनी से जड़ो हुई थी, जिन्हें एक हजार मनुष्य पकड़े हुए थे। हिन्दुओं का विश्वास था यदि ऐसा न किया गया तो मूर्ति दासत्व से मुक्त होकर भाग जाएगी और सबका विध्वंस कर डालेगी।”

कालभैरव को स्नान कराया गया। उन पर रक्त चन्दन और रक्त-पुष्प चढ़ाए गए। और यज्ञ-मण्डप रचकर अघोर तान्त्रिक विधि से रोद्र-यज्ञ किया गया। ‘अध्वार-मयी तान्त्रि थी। ‘‘ ठोठ-ठोर पर तान्त्रिक-यज्ञ बरगा, कुक्कुट, भैंसा, सूअर आदि बलि लिए खड़े थे। एक महाकृष्ण-बलु व्यक्ति सात सगोठा कमर में सपेटे बड़ा भारी साण्डा हाथ में लिए रक्त के कीचड़ में खड़ा था। ‘इयर-उयर यहाँ वहाँ सँकड़ो जन दो-दो चार-चार पगुओं को उधेड़ तथा उनके भग भग बाट मास टोंकरो में भर-भर कर ले जा रहे थे। कालभैरव के सम्मुख बैठे हुए पशुओं का डेर लग गया था तथा मय भी नदी बह रही थी। ‘‘एक प्रमुख तान्त्रिक विधिवर रक्तवर्ण वस्त्र पहने नरनुण्डों की माला गले में डाले यज्ञकुंड की धधकी धमिल के सम्मुख खड़ा था।”^७

इस प्रकार संतक ने अघोरी साधुओं के इन त्रियावतारों के निग्रह से जन-न्यास में भय, रोमान, आश्चर्य एवं कीनूहल की मूर्ति की है।

१. सोमनाथ पृ० ४२-४३। २. बही पृ० ४६-४८। ३. बही पृ० ३४१।

४. बही पृ० ३७३। ५. बही पृ० ३६२। ६. बही पृ० ४६-६२।

७. बही पृ० ९०। ८. बही पृ० ६१-६२।

३-गंगसर्वज्ञ

सोमनाथ में कल्पित पुराण गंगमर्बज्ञ का एक विधिष्ट स्थान है। वह उपन्यास के प्रारम्भ से लेकर सोमनाथ के विध्वस्त तब पाठकों के मन पर छाया रहता है। आचार्य चतुरसेन ने गंगमर्बज्ञ को निष्ठावान् सुन्दर आकृति बनाए तब त्याग की प्रतिमूर्ति दिखाया है। गंग मर्बज्ञ को देखकर हमारे सामने बापू महात्मा गांधी का रूप निम्न आता है। उन में बापू के प्रथम दर्शन पाठकों को उनके उपन्यास के प्रारम्भ में ही हो जाते हैं जब वह अमीर को आशीर्वाद देता है कि 'प्रतापी मुन्तान महमूद तुम चिरजीव रहो बस, माधु वेग तुमने धारण किया है, पर तुम उसे निभा न सके। देव-स्थान में भी तब पड़े अब तुम भी तमबदार को भ्राम में करो।'"

महमूद गजनवी जैसे हिन्दू-धर्म के प्रबल शत्रु को आशीर्वाद देना गांधी जी की ही हिम्मत और विशालता थी, किसी मन्दिर के पुजारी की नहीं। इसीलिए लेखक ने गंग सर्वज्ञ में गांधी जी की प्रतिष्ठापना की है।

रत्नमद्र के लिए लाई गई निर्मान्य चीला को गंगमर्बज्ञ ने सोमनाथ महानथ की नर्तकियों के अधिष्ठात्री पद पर सुसोभित किया। इससे गंगमर्बज्ञ की दृढ़ता, विचार-शीलता और निर्भीकता का परिचय मिलता है। और उनकी दृढ़ता तथा निर्भीकता का अधिक परिचय उस समय मिलता है जब उन्होंने भयंकर रत्नमद्र के त्रिपुर सुन्दरी के मन्दिर में पहुँचकर चीला तथा एक युवक को बलि दिए जाने से मुक्त कराया तथा त्रिपुर-सुन्दरी के मन्दिर के पट बन्द करवा दिए।^१

गंगमर्बज्ञ अपने महान और मुपूजित थे कि बड़े-बड़े राजा महागजा भी उन-की आज्ञा नहीं टाल सकते थे। उनकी आज्ञा सब शिरोधार्य करन थे। अमीर को सोमनाथ के निकट सेना लेकर आया देखकर गंगमर्बज्ञ ने कहा "आज आप स्व अन्तिम द्वार सोमनाथ का दर्शन कर लीजिए, अब से जब तक गजनी के अमीर का आतंक दूर न हो देव-पट बन्द रहेंगे।" वेवल में देवदाम, एकमात्र देवाचन कहेंगे, आज मैं इस देवदाम और देवतगर के सब अधिचार गुर्जर सुवराज भीमदेव की मौपता हूँ। आज से नगर और महा-लय पर उम्मी का अबाध दामन चलेगा। आप सब लोग पूर्ण अनुयायन से इस विपत्ताप में उनके आदेशों का पालन करेंगे।"

सोमनाथ के मन्दिर का विध्वंस निश्चय समनकर गंगसर्वज्ञ ने चीला का हाथ भीमदेव के हाथ में दे दिया।^२ गंगमर्बज्ञ की ही आज्ञा से पाटन के बालकों, स्त्रियों तथा बूढ़ों को खम्मात जाना पड़ा। चीला की इच्छा भीमदेव के श्रेष्ठ के कारण जाने की नहीं थी, और भीमदेव भी उसे नहीं बेचना चाहते थे परन्तु गंगमर्बज्ञ की आज्ञा टाली नहीं जा सकी।^३

उनकी निर्भीकता और देव के प्रति निष्ठा की परकाष्ठा के दर्शन उस समय होते हैं जब वे बान-रूप महमूद को सामने देखकर तनिक भी विचलित नहीं हुए और अमीर के

१. सोमनाथ : पृ० ६। २. वही-पृ० ३६, ३७। ३. वही-पृ० १६१।

४. वही-पृ० २७२-७३। ५. वही-पृ० २७६-२७६।

पूछने पर कि यहाँ कौन है, "मैं और मेरा देवता,"^१ शान्त स्वर में बोले। तब श्रीराम ने गग सर्वज्ञ ने कहा, "बल्ग महमूद कुछ क्षण ठहर जा।" और नितान्त शान्त मन में अपनी अर्चना विधि में लग गए। महमूद और उसके साथी इस अप्रतिम देव और उस देव के सेवा-पुरुष को निनिमेष देखते खड़े रहे। नीच ही सर्वज्ञ ने अर्चना-विधि समाप्त की फिर ज्योतिर्दिग में सटकर बैठ गए और महमूद से कहा, "अब तू अपना काम कर महमूद।"

और महमूद ने गुर्ज के प्रहार से गग सर्वज्ञ का प्राणान्त कर दिया।^२

वास्तव में माघी जी भी ऐसे ही निर्मीक और आत्मा की महान शक्ति लिए हुए थे। वे कभी किसी के समक्ष नहीं झुके। उन्होंने मरनी मर्यादा कभी नहीं छोड़ी। इंग्लैंड को अपना नियम मन करके उन्हें लगेटी में ही बाबचीन के लिए बुलाना पड़ा। नीचायाली में वे अपने प्राणों की चिन्ता किये बिना साम्प्रदायिकता की अग्नि में बूढ़ पड़े। ठीक इसी प्रकार के गगसर्वज्ञ थे, वे भी वड़े से बड़े सम्राट के मक्ष कभी नहीं झुके, कभी मृत्यु से डरे नहीं।

उपन्यास में गगसर्वज्ञ के कारण काफी सजीवता आई।

४- श्रीराम के गुप्तचर

गुप्तचरों का राजनीति में बड़ा योगदान रहता है। पहले भी या और आज भी है। महमूद के भारत पर आक्रमण के समय हिन्दुओं की गुप्तचर-व्यवस्था नितान्त दुर्बल थी। श्रीराम ने इस विषय में भूल नहीं की। और सोमनाथ पर आक्रमण से पूर्व ही उसने अपने अपने गुप्तचर स्थान-स्थान पर माधु, सती और फरीरों के रूप में छोड़ दिये थे। श्रीराम की विजय के ये गुप्तचर बहुत बड़े कारण थे। उनके गुप्तचर निम्न प्रकार थे।

४-१ मौनी बाबा—यह सोमनाथ के ग्रामपास एक मन्दिर के लहर में रहता था और सोमनाथ के सम्बन्ध में सूचनाएँ श्रीराम को भेजता था। चूँकि यह मौन धारण किये रहता था इसलिए लोग मौनी बाबा कहने लगे थे।^३

४-२ पीरो मुन्द—यह प्रख्यात ऐतिहासिक पुरुष बनबेङ्की था। उपन्यासकार ने उसका कल्पित रूप दिया है। इसने देव स्वामी को अवन-धर्म में दीक्षित किया और सग्नबाग दिलाए। फलतः सोमनाथ के पत्तन में यह श्रीराम का बहुत बड़ा सहायक हुआ। श्रीराम को लेकर यह हठमद्ग से मिलने गया। इसने श्रीराम की काफी सहायता की।^४

४-३ अलीबिन उल्मान बनहजवीसी श्रीराम का यह गुप्तचर लाहोर में रहता था। इसने श्रीराम की सबसे अधिक सहायता की। यह एक माना हुआ सत था। मुल्तान के राजा अजयपाल ने इसकी दुष्मा से पुत्र उत्पन्न हुआ था, इसी घौम में इसने अजयपाल से श्रीराम को रास्ता दिलवाया और श्रीराम की राह का सबसे बड़ा बाधा निवृत्त गया।^{५ १७}

४-४ पाह मदार—श्रीराम का यह गुप्तचर अजमेर में था। इससे भी श्रीराम को बड़ी सहायता मिली। अजमेर के महाराज धर्मजय देव के पत्तन का यह सबसे प्रमुख कारण था। इसी ने अजमेर के मंत्री के पुत्र सोदल से श्रीराम के जीतने की योजना की दिव्यान्विति कराई।^६

१. सोमनाथ : पृ० १७८ । २. वही- १७८-१७९ । ३. वही-पृष्ठ १८-४६ ।

४. वही-पृष्ठ ७१-७२ । ५. वही-पृष्ठ-१८-७० । ६. वही-पृष्ठ १८४-१८७ ।

उपन्यास में इन गुणधरो की वक्ष्यना से कोई विशेष बात उत्पन्न नहीं हुई। केवल एक परिचय मिलता है कि अमीर जितना मत्क था।

५-अमीर (महमूद गजनवी) की चारित्रिक विशेषताएँ

१-० अमीर का चौला के प्रति ध्यानपूर्ण तथा प्रेम-उपन्यास के प्रारम्भ में ही जब अमीर निर्मात्य चौला को देखता है तो उन पर तुरन्त ही आसक्त हो उठता है और उसकी प्राप्ति के लिए पहले तो स्वर्ण-मुद्राएँ देता है फिर मोतियों की माला। इतने पर भी जब उस नहीं मिलती तो तत्पश्चात् से दुःख होता है।

मौनी बाबा से भी वह कहता है कि 'उम नाजनीन पर नजर रखना।' अमीर का चौला के प्रति मोह का दयन असीदिन उम्मान अलहजबीसी के सम्मुख और रूप तीव्र में मिलता है। अमीर इस सत स कहता है कि चौला मरा दीना ईमान है, इस्लाम से भी ऊपर है।^१

इतिहास-प्रसिद्ध बात है अमीर महमूद इस्लाम का सबसे बड़ा समर्थक था। सोमनाथ के पुजारिया ने इससे कहा था कि जितना धन माँगा हम देंगे, तुम इसे भग्न न करा ता उसने उत्तर दिया कि महमूद मूर्ति तोड़न वाला है वेचने वाला नहीं।^२ उस महमूद को उपन्यासकार ने एक स्त्री के प्रेम में इतना पागल बना दिया कि वह उस स्त्री के बदले सोमनाथ के विम्बस को टाल सकता है।^३ उस स्त्री को अपने इस्लाम से भी ऊपर समझता है।

सोमनाथ के विम्बस के पदचिह्न वह चौला की खोज में खम्भान की ओर जाता है। वहाँ पहुँचकर वह कहता है, "बहादुरा, इन पत्थरों के उम पार गजनी के अमीर की इज्जत, गौरव और जिन्दगी बँद है जो कोई मरने पहले फ़ीत पर चढ़कर पहला कुर्न दखल करेगा, उस गजनी का अमीर अपनी आधी दीतन देगा।"^४ इसी से उसके प्रेम का अनुमान लगाया जा सकता है।

अमीर के प्रेम की पराकाष्ठा के दर्शन उस समय होते हैं जब वह कच्छ महारान में प्रवेश करने का लाचार हो उठता है और उसे अपने जीवन की कोई आशा नहीं रह जाती, तब उसने अपनी प्रेयसी से कहा, "खुदा का बन्दा महमूद बीराने गदिया में है, वह आपकी आज्ञा करता है, आप जहाँ भी चाहे चली जाएँ। अब्बास अपने पाँच सौ सवारों के साथ आपकी रक्षा के साथ हैं।"^५

अमीर सम्बन्धी इन स्थानों में लेखक का एक विनिष्ट दृष्टिकोण है जिसका कारण हम आगे 'लेखक का उद्देश्य' के अन्तर्गत करेंगे।

५-१-अमीर का मानवीय गुण-अमीर में मानव की प्रतिष्ठापना लेखक ने अपने विनिष्ट उद्देश्य मानववाद को दिखाने के लिए की है। अपने इन उद्देश्य की पूर्ति के लिए लेखक ने इतिहास के महमूद को विकृत कर दिखाया है। आचार्य चतुरसेन के सोमनाथ का यह उद्देश्य उपन्यास का महाप्राण है।

अमीर में हमें सर्वप्रथम एक महामानव के दर्शन उन समय होते हैं जब सोमनाथ

१. सोमनाथ पृष्ठ ३८। २. वही—पृष्ठ ४१। ३. वही—पृष्ठ ७४। ४. वही—पृष्ठ २८३।

५. वही—पृष्ठ ३२४। ६. वही—पृष्ठ ४२४। ७. वही—पृष्ठ २१३।

के पतन के बाद रमावाई उसे फटकारती है तो वह रमा से कहता है— 'भौरत, तू माँ है, माँ के बिना महमूद पैदा ही न हो सकता था... ..' धर्म माँ भागे वड और इन वच्चे के मिर पर हाथ रखकर इसे दुष्मा बन्ध जिसने तीस वर्षों तक घरती को अपने पैरों से कुचल कर उसे लोह से लाज किया है। बहुत लोग मुझ से अपने राज्य और दौलत के लिए लडे, लेकिन इन्गान के लिए आज तक मुझ से कोई नहीं लडा। .. वह भौरत जो मेरे सामने खडी है, उसने मुझे एक नई बात बताई है जिसे मैं नहीं जानता था। इसके हाथ मैं तलवार नहीं है, तलवार का डर भी इसे नहीं है। वह रोती और गिडगिडाती नहीं। बादशाहों के बादशाह महमूद को फटकारती है, इन्गान के प्यार ने इसे इस तरह मजबूत बनाया है। .. इसने महमूद को माँ की तरह नसीहत दी है... .. इज्जत के साथ इस बादशाहों के बादशाह की माँ को उसके घर पहुँचा दें और इसका हर एक हक बजा लाएँ। यह महमूद इस भौरत का बेटा है और इतना ही नहीं, महमूद ने रमावाई की आशा से तुरन्त पाटन से कूच चीन दिया।'^१

महमूद जैसे दुर्गम बर्बर डाकू के भन्दर सेना ने एक मानव की प्रतिष्ठा की है। यह लेखक का बहुत बडा उद्देश्य था।

लेखक ने मानव की प्रतिष्ठापना के दर्शन महमूद से एक और स्थान में किये हैं। उपन्यास के अन्त में महमूद सोमनाथ को लेकर लाहौर पहुँच जाता है। वह सोमनाथ को चीला भस्म हुआ है। हम ऊपर बता आए हैं कि चीला महमूद के लिए उसके दीन ईमान से भी उपर थी। लाहौर पहुँचने पर सोमनाथ उसने कहती है, "मैं सोमनाथ हूँ, चीला नहीं। मैंने अमीर के बफादार मिपहसालार को बर्तन किया और अमीर को धोखा दिया है।"^२ इसका अनुमान सरलता से लगाया जा सकता है कि यह अमीर की मिलीभारी पराजय थी और अमीर जैसा बर्बर क्या कुत्त नहीं कर सकता था उस समय। पर 'मुनकर अमीर देर तक मौन बैठा रहा, फिर उसने कहा... .. तुम्रा के बन्दे की नीमत बढ थी, जिसकी सजा तुम ने अपने बन्दे को दी। महमूद ने अभी तक भुक्कर सोमनाथ का पल्ला घूम लिया। और आर-आर आँसू बहाने लगा।'^३

इन कान्पनिक मनोहारी स्थलों में लेखक ने महमूद को इतना धोखा मँगा है कि उसका सारा कलुष धुल गया और वह बर्बर डाकू केवल मानव रह गया—न वह बादशाह रहा न डाकू मुंदेरा, वह रह गया केवल एक मानव जिसके अन्तर में पाप तक को भी पवित्र कर देने वाली प्रेम की गंगा बह रही थी।

१-२ अमीर का बीर सम्मान—चूँकि अमीर स्वयं बीर था इसलिए उसे बीर का सम्मान करने वाला होना चाहिए था। यद्यपि इतिहास के महमूद के विषय में कुछ इस प्रकार का कथन नहीं मिलता है। परन्तु उपन्यासकार ने उसे ऐसा ही बीर दिखाया है जो परम शत्रु बीर का भी सम्मान करे। यदि उपन्यासकार इतनी सी भी पच्चीकारी नहीं कर सवा होता महमूद के निर्माण में तो उसमें और इतिहासकार से भन्दर ही क्या रह गया होता। इतिहास के महमूद को बीर गले लगा सकता है? वह महापुखित है,

१. सोमनाथ पृष्ठ १८१-८७।

२. वही—पृष्ठ १४१।

३. वही—पृष्ठ १४२।

४. वही—पृष्ठ १०१।

पर चतुरसेन महमूद को तो पाटक गले से लगाता है। यही तो बीगत है एक कथा का का।

दामो महता, इन्द्र युद्ध में महमूद को पछाड़ देता है। महमूद उसे अपनी छावनी में ले जाता है और दामो महता के प्रति वृत्तजता ज्ञान करता है। महमूद उससे कहता है “दास, गजनी का अमीर को जान तुम्हारी अमानत है। अमीर उठकर महता के गले मिला। खीमे के द्वार तक साथ आया। खीमे के बाहर अमीर के साथ मनत्रिदाराओं ने उस बिदाई दी।”

इतना ही नहीं अमीर की विलक्षण बीर-पूजा के और स्पष्ट दर्शन तो हमें उस समय होते हैं जब बूढ़ कमालाखानी न अपनी तलवार के शीशों में अमीर की सना को कपा दिया। पर वह बूढ़ अमीर की बिद्याल वाहिनी के समझ कथा मूल्य रखता था। वह कट मरा। अन्तिम साँस लेते हुए बूढ़ कमालाखानी का शीशों को दखकर अमीर ने तनक कर उन्हें अक म मर लिया। उसकी आँखा में आँसू भर आया। उसने कहा, “बूढ़ के विजयी महाराज, आपकी इस अकली तलवार न दिग्विजयी महमूद का जेर दिया है। ...” अमीर ने हुक्म दिया, “अब बहादुरों घोड़ों से उतर पड़ा, हथियार जमीन पर रख दो और बहादुरों का बादगाह इस बुजुर्ग की इन तलवार के सामने सिर झुकाया।” ... अमीर की आँखों से भर भर आँसू वह चले। उसने दोनों हाथों से बूढ़ ध्यात्र की तलवार लेकर आँखों से लगाई। उसे चूमा और उस बीरवर का वक्षस्थल पर स्थापित कर अपना सिर भी उसका निस्सन्देह वक्ष पर झुका दिया। - ... अमीर न बहुत लोच की, पर दुर्ग में एक नौ जीवित क्षत्रिय न मिला जो बीरवर कमालाखानी की, ऊर्ध्व दैहिक श्रिया करता। अमीर ने तब अपने उमराव क्षत्रिय सरदारों को आदरपूर्वक बीर की अन्तिम श्रिया धर्मनुसार करने की आज्ञा दी। वह स्वयं नग पाँच ज्यादा कुछ दूर तक अर्थात् का साथ चला।”

मला इतिहास के महमूद का आनुप्रो से क्या मतलब, किसी हिन्दू की ऊर्ध्व दैहिक श्रिया से क्या मतलब, किसी के प्रति गर्दन झुकाने से क्या मतलब? वह तो नितान्त बर्बर और राक्षसी वृत्ति का असम्य लुटता था। पर चतुरसेन ने अपने महमूद को पूर्ण मम्य दिखाया है। उपन्यास में चतुरसेन को महमूद को घो माजकर निर्मल बनाने का मोह बराबर बना रहा है।

५-३ अमीर का न्याय—अमीर जैसा बीर या बीना ही न्यायी था। उनसे न्याय के हमें सर्वप्रथम दशन अजमेर के मंत्री पुन और उसेनापति सीटल को पुरस्कार देने समय होते हैं। सीटल ने अजमेर की विजय दिलाने के बदले दह तम दिया था कि जब के पदचाप अमीर मुझे अजमेर का महाराजा मानते। मोस्त को तुलावर अमीर न कहा, “अपने बापद के मुताबिक हम तुम्हें अजमेर राजा मजूर करते हैं—लेकिन तुमने अपने मालिक से दगा की है इसलिए हम तुम्हें अजमेर के राजा के उत्तराधिकारी के मुपुर्द करते हैं और तुम्हारे कारगुजारी से भी उम आगाह किये देते हैं।” और अमीर ने और मुशी को हुक्म दिया, “इस आदमी की तमाम हकीकत निखकर, इसे हथकड़ियों और बेड़ियों से जकड़ कर राजपूतों के मुपुर्द कर दो।”

इस घटना के अतिरिक्त एक और काल्पनिक घटना है, जहाँ हमें श्रीमती की इसी प्रकार की न्यायप्रियता के दर्शन होते हैं। श्रीमती के एक सिपहसालार ने एक बन्दिनी पर घुरी नजर डाली तो श्रीमती ने उसे बुलाकर कहा, "तूने यह जानकर भी कि वह हमारे की ओरत है, तूने उस पर बंद नजर डाली।" "अग-जग है। लेकिन बुग्न की वहाँ गु जा-यस नहीं।" "न बंदनीयती की।" "मैं हकूम देता हूँ कि वह औरत अपने हाथ से इस बदबस्त मसऊद को गंगा बरके सब सिपाहियों के खूब पचास दुरें लगाए और वह सोटा और बेईमान मसऊद अब से सिपहसालार नहीं, बदना सिपाही रहे।"

इतिहास का महमूद ऐसा नहीं था। उसने हिन्दुओं के भगवान की लाज नहीं छोड़ी उनकी ओरतो की लाज तो क्या छाड़ता। पर उपन्यासकार तो पाठक की उस दुर्दान्त की अन्तरात्मा से भाँकने को विवश करता है, जहाँ ईश्वर का निवास है। यह बर्बरता तो एक रोग है जो समय की, बानावरण की औपचि में ठीक हो जायेगा। इस रोग के हो जाने पर मानव को बाट डालकर फँकने के पक्ष में चतुरमेन नहीं, उसके सुधार की आशा रखने को वे कहते हैं।

माना कि वे इतिहास के महमूद में विवृति लाये हैं। पर इस विवृति से इतिहास की आत्मा का हृत्न तो नहीं हुआ। वह जग की रूँ है। चतुरमेन के महमूद ने भी सोमनाथ का विध्वंस किया, सहजों नरो का सहार किया। उपन्यासकार श्री चतुरमेन ने इतना कर दिया है कि भूँकि वह मनुष्य था, इमीलिये इमक अन्दर सद्गुण भी थे, भले ही वे अल्प मात्रा में हो और पाठक दुर्गुणी व्यक्ति में भी सुधार की आशा रखे, उसे गाँधी जी की भाँति फले से लगाये।

५-४ श्रीमती का अत्याचार — श्रीमती ने असह्य नरो का सहार किया। उसके अत्याचार की सीमा नहीं। उमन अपने सोमनाथ के सपन अमिषान के पश्चात् बँदियों का एक बहुत बड़ा काफला अपने साथ ले लिया और उन्हें बल करने की ठान ली। बँदियों के इन काफले पर अत्याचारियों ने घोर अत्याचार किए गए।^१

इस अघ्राय की बलना, पाकिस्तान बनने के समय के काफलों को, जो अपना सर कुछ लुटवाकर भारत के अन्दर को घुम लाये थे, चित्रित करने के लिये की है। सिलक ने ऐसा स्वीकार किया है। इसका बर्णन हम 'सिलक का उद्देश्य' में करेंगे।

६—कृष्णस्वामी और रमाबाई :

कृष्णस्वामी बड़े निष्ठावान आदमी थे। य सोमनाथ महानगर के अधिकारी थे। अपनी पत्नी रमाबाई की सेवा के लिये उन्होंने एक शूद्रा दामी रखली जिसपर इनका मत ललच आया और बिधि का विधान कि इनसे उन शूद्रा दामी के गर्भ रह गया और एक पुत्र (देव स्वामी) का जन्म हुआ। रमाबाई से इनके एक सहवी थी शोभना जो बचपन में ही विधवा हो गई थी।^२

कृष्णस्वामी की मरणा मरुत्वपूर्ण है। य ऐसे दो पात्रों शोभना और देव-स्वामी के पिता हैं, इनके आधार पर समस्त उपन्यास का पत्र घूमता है और ये दोनों पात्र

विशेष उद्देश्य को लेकर नल्पना किए गये हैं। अतः कृष्णस्वामी के विषय में कुछ कह देना आवश्यक था।

रमाबाई बड़ी विनम्र थी। बानी-बनूटी भारी मरकम, मोटी धाँवों वाली धी रमा। जब यह अमीर से नहीं घबराई तो बेचारे कृष्णस्वामी से तो क्या घबरानी। अमीर के आश्रमण के समय मक्की राजा की आज्ञा का पालन करना पड़ा कि सब स्त्रियाँ पाटन छोड़कर खम्मात चली जाएँ पर पतिव्रता रमा नहीं गई।^१

७—शोभना .

शोभना उपन्यास की नायिका तो नहीं है, परन्तु नायिका से रिश्ता भी अंग में इसका मूल्य कम नहीं है। यह ब्राह्मण-विधवा वैधव्य के नियमों को नहीं मानती थी। सब शृंगार करती थी।^२ देव स्वामी दूध था, यह जानते हुए भी यह उसे प्यार करती थी।^३ देवस्वामी ने दबन घमं ग्बीबार कर लिया। उसके इस पतन से भी यह ब्राह्मण विधवा नव्य नहीं हुई।^४ ऐसा था इसका प्रेम। अपने इसी प्रेमी की इच्छा की पूर्ति के लिये यह चौला की प्रिय इमानिये बनी कि उनके पास रह गये और मजदूर पड़ने पर चौला को अमीर के हवाले करवाने में पतन मुहम्मद की महायत्ना करे।^५ परन्तु चौला के भागिन्द्य ने इसे चौला से प्रेम हो गया और इसने चौला को देने में फजह मुहम्मद को मना ही नहीं दिया अपितु अपने प्रेम के लिये पतन मुहम्मद से अमीर का मिर काट लाने को भी कहा। परन्तु वह नहीं माना और चौला को ले जाने की हठ करने लगा।^६ शोभना ने उसे एकान्त में ले जानकर तलवार से उसका शिखरेद कर दिया।^७ अमीर की सेना इस दुर्ग में प्रवेश कर गई थी। इस दुर्ग में वेचल दो प्राणी थे शोभना और चौला। शोभना ने सोचा कि अब मेरे जीवन में क्या रह गया है इसका कुछ उपयोग होना चाहिये, तो उसने चौला को गुप्त मार्ग से निकाल दिया और स्वयं चौला का रूप धारण कर बैठ गई।^८ जिसकी विनम्रता हो सकती है वह स्त्री जो त्याग की इतनी उत्कृष्ट चोटी पर पहुँच जाये कि अपने प्राणप्रिय तब का मिर तलवार से काट डाले। पर जड़ नम्रव नहीं है कि अपने प्रेमी का मिर काटकर वह शान्त बैठ जाए और आँसुओं को पी जाए। शोभना भी अपने हृदय के उरुन को न दबा सकी और अमीर को आश्चर्य कर कि तुम्हारी शरण हूँ पकी हूँ अतः आश्रम करना चाहती हूँ, कहकर अन्दर में गुड़वा लगा निश और फजह मुहम्मद के शव को छाती से लगाकर फूट पड़ी। हृदय का बहुत कुछ विष आँसुओं के माध्यम से निकल जाने पर उस वीर शोभना ने अपने देवा (फजह मुहम्मद) की मन्तिम त्रिशा की। तलवार से गड़टा खोदा और अपने हाथों से अपने प्रेमी को दफन कर दिया।^९

अब शोभना अमीर के साथ वापस पाटन की ओर चली। अंग्रे चलकर चौला उससे एक दामी के रूप में मिलने आई तो उसने चौला को सुरक्षित ही वापस यह कहकर भेज दिया कि इस दुर्दान्त पशु को मैंने पानसू बना लिया है आप जाइये और महाराज भीम-देव की रक्षा कीजिये।^{१०}

१. शोभनाय—पृ० २८१-२८७। २. वही—पृ० ६४। ३. वही—पृ० ६६। ४. वही—पृ० ७०।

५. वही—पृ० २८४। ६. वही—पृ० ४३१। ७. वही—पृ० ४३६। ८. वही—पृ० ४३६।

९. वही—पृ० ४३०-४३२। १०. वही—पृ० २०२।

अमीर महमूद कच्छ के महारन को ओर चला । सामने भयंकर स्रक्त देखकर उसने सोमना को, जिसे वह चोला समझे हुए था, भुक्त करने को कहा परन्तु सोमना ने स्वीकार नहीं किया । यहाँ सोमना का चरित्र एकदमविपरीत दिखाया है । प्रागे चलकर सोमना की विलक्षणता और भी बढ़ जाती है, जहाँ वह पाठकों की आशा के अनुकूल अवसर मिलने पर भी महमूद का वध नहीं करती है और उल्टे रेत में दबे हुए महमूद को, रेत से निकालनी है और यह देखकर कि उसकी साँस चल रही है, उसका रोम-रोम नाच उठता है । वह धीरे से झुकती है और अमीर के मुखे निस्पन्द होठों पर अपने जलते हुए हाँठ रख देती है ।^१

आचार्य प्रवर अपनी सोमना पर सट्टे हैं । वे कहते हैं—“जो स्त्री अपने एका-न्त प्रेमी का सिर काट सकती है और धर्म और मानवता के शत्रु को अपना निरद्वल प्यार अर्पण कर सकती है, उसको कितना प्यार दिया जाये और उसकी कितनी पूजा की जाए ।” और हम लट्टे हैं उनकी बलम पर जिन्होंने अपनी सोमना की विलक्षणता इतनी बढ़ा-बढ़ाकर दिखाई कि उसे महमूद के साथ गजनी पत्नी रूप में भेज दिया ।^२ तेली पर जाट की कहावत की तरह, कि तेली रे तेली तेरे सिर पर कोल्हू, भले भी तुझ न लगी हो पर तेली बोझ तो मरेगा, ऐस ही बात हमें यहाँ दीख पड़ती है । भले ही सोमना में विवृति आ गई हो पर वे तो उसे बिनसण बना गए । माना कि लेखक सोमना के द्वारा महमूद की हत्या नहीं दिखा सकता था पर सोमना उस पशु को अघमरा करके तो वापस आ सकती थी । पर हिन्दुस्तान में आचार्य जी की सोमना के लिये कोई पुरुष नहीं बचा था जो उसे गृहण करता, मत उसे उगहोने गजनी भेज दिया । यदि हिन्दुस्तान में उस स्त्री के लिये कोई पुरुष नहीं बचा था तो कम से कम तीर्थ हरान तो वे, जहाँ वह अपने प्रेमी के पीछे, जिसका उसने सिर काट डाला था, साध्वी बनकर भ्रमण करती । शामद लेखक ने यही दिखाया है कि औरत को आदमी की ज़रूरत है और वह उसे जहाँ भी मिलेगा, ले आयेगी, या उसके पान पढ़व जाएगी । पर हम तो रात दिन ऐसी साधारण स्त्रियों को देखते हैं जो वचन में ही विधवा हो गई थीं और जिन्होंने कभी पुरुष का मुँह तक भी नहीं देखा । और अपना यह विषय नहीं है । असल

सोमना सोमनाथ की ऐसी वास्तविक सृष्टि है जो पाठक को चमत्कृत करती है, आश्चर्य में डालती है । सोमना की सृष्टि में उपन्यास में शृंगार, वीर, अद्भुत, कथन आदि रसों की चारपाँ बही हैं और उपन्यास में अच्छी गति आई है, रमणीयता आई है ।

८ चोला .

चोला मुँ तो ऐतिहासिक पात्र है, परन्तु इसकी सृष्टि कल्पना के आचार पर की गई है । यह उपन्यास की नायिका है । बैसे तो सब कुछ इसी के कारण हुआ । पर सोमना जितना योगदान चोला का नहीं है । चोला परम सुन्दरी है, कला-निष्णाता है और इसी गुण गरिमा के कारण वह सोमनाथ की नर्तकियों के अधिष्ठात्री-पद पर मुद्राभित की गई ।^३ वह महाराज श्रीमदेव में प्यार करती थी । श्रीमदेव ने इसे अपनी राजमहिषी बनाने

१. सोमनाथ—पृ० ११३ । २. सोमनाथ (आचार्य)—पृ० ६ । ३. वही—पृ० १४२ ।

४ वही—पृ० १२-२३ ।

की इच्छा और प्रयत्न किया था परन्तु हम प्रश्न को लेकर उसके ग्रन्थों में विद्रोह की भावना जागृत हो गई थी उन्होंने चौला को राजमहिषी-पद पर अभिषिक्त किये जाने का विरोध किया ।^१

चौला ने स्थिति को भाँप लिया और अपनी बुद्धिमत्ता से गुजरात को गृह-बलह का सखट टान दिया । उसने महाराज भीमदेव से कहा कि महमूद द्वारा ध्वस्त सोमनाथ के महालय का जीर्णोद्धार कीजिये । भीमदेव ने उसका जीर्णोद्धार किया । वह फिर देव-नर्तकी होकर देव मेवा में लीन हो गई ।

धीरे-धीरे वे पाठक की चौला का प्रेमिका रूप मिलता है । पाठक को खाली करने के समय चौला ने अपने जाने का विरोध किया और वह विलस पड़ी । एक स्थान पर उसका महान गौरव भील रूप भी प्रगट होता है । महाराजा भीमदेव खम्भात दुर्ग में कुछ साधियों के साथ हैं । घमौर की सना चढ़ आई तो बालुकाराय ने कहा कि देवी हम आपकी भस्मे छोड़कर नहीं जायेंगे । इन पर उसने कहा कि जाओ, महाराज की रक्षा होनी चाहिये । पर बालुकाराय ने कुछ मना किया । उस पर वह राजमहिषी के गौरवगीत स्वर में प्रोत्साहित होकर बोली "क्या तुम दुर्गाधिष्ठानी की आज्ञा नहीं सुन रहे हो सेनापति?"^२ और बालुकाराय धायल भीमदेव को लेकर चला गया ।^३

चौला कूँबि क्षत्रिय पुत्री थी, इन्हींमें उनमें एक क्षत्राणी का तेज था । खम्भात दुर्ग को सखट में पड़ा देल उनमें भीम से कहा महाराज यह दुर्ग मुझे मीपिये मेरे चरणी में जैसा नृत्य-बौगल है हाथों में वैसा ही युद्ध-नीयत भी है । महाराज, मेरा वह युद्ध-कौशल देखें ।^४

चौला की वात्पनित्र सृष्टि के पञ्चस्वरूप उपन्यास में रोचकता आई है । उसकी बुद्धिमत्ता के श्रियावत्तापों में पाठक चमत्कृत हो उठता है । खम्भात दुर्ग से निकनकर मार्ग में भस्केली घागे बढती है । मार्ग में वह एक ब्राह्मण के घर आश्रय लेती है और वहाँ एक सुगृहिणी की भाँति सब बापों को भजान लेती है । फिर वह पुरष वेग में उस ब्राह्मण के साथ चण्डशर्मा, दामो भट्टा आदि से मिलती है और दानी का वेग धारण कर सोमना से भी मिलती है ।^५

इन स्थलों में उपन्यास में अच्छी औपन्यासिकता आई है ।

६ - राजपूतों का शौर्य वर्णन

जैसा कि पहले कहा गया है कि ऐतिहासिक उपन्यास में युद्धों का वर्णन आवश्यक है । कूँबि इतिहास स्वयं युद्धों की कहानी है, इसलिए उस कहानी को कहने के लिए ऐतिहासिक उपन्यासों में युद्धों की अभिसृष्टि लेखक को अभिप्रेत होती है । युद्धों के वर्णन के माध्यम से लेखक वीर, अद्भुत एवं बीमत्स रसों का परिपाक करता है ।

राजपूतों के शौर्य का सर्वप्रथम दर्शन हमें, घोषा बापा को घमौर के साथ युद्ध में होता है । ८० वर्ष के वीर घोषा बापा ने किस प्रकार अपना बच्चा बच्चा युद्ध में भोक कर प्रभूतपूर्व शौर्य का प्रदर्शन किया कि घमौर चकित हो गया । अपने जीते जी

१. सोमनाथ — पृ० १४३-१४७ ।

२. वही-पृ० ४२६ ।

३. वही-पृ० ४३० ।

४. वही -- पृ० ४२६ ।

५. वही -पृ० ४६६-४७३ ।

जी घोषा बापा ने देव-शत्रु को अग्रसर नहीं होने दिया। उनके अभीर के दूत के साथ वयोपवयन में पाठक के रोगटे खड़े हो जाते हैं "तो उसे कहो कि यह सान ही मेरा उत्तर है।" उन्होंने कमर सात उम हीरो से भरे घात में लगाई भीम वहाँ से चल दिये। घोषा बापा के परिवार में पुत्र, पौत्र, पौत्र दौहित्र सब मिलाकर ८२ पुत्र थे।^१ भीर में सब ही युद्ध में काम आए।^२

ब्राह्मण नन्दिदत्त का पुरपाय भी राजपूतों के शौर्य से कम नहीं था। क्षत्रियों की स्वर्ग-यात्रा देखकर नन्दिदत्त ने एक विशाल चिता बनाई और घोषागड की समस्त स्त्रियों को अग्नि रथ पर चढ़ाकर पतियों के पीछे स्वर्ग भेज दिया।^३ साथ ही साधों के ढेर में से घोषा बापा का सब निकालकर उसका दाह संस्कार किया।

इस वर्णन में एक और हमें जहाँ राजपूतों में शौर्य के दर्शन होते हैं, सती होने की प्रथा का आभास मिलता है, ब्राह्मणों का राज्य में उच्च स्थान दीख पड़ता है वहाँ दूसरी ओर लेखक द्वारा दिये राजपूतों की दूषित युद्ध-नीति का भी परिचय मिलता है। वे बट मरना जानते थे। धर्म उनके युद्ध में सर्वोपरि था। इसीलिए वे हारते रहे। धमीर की विशाल चाहिनी के समझ मुट्ठी भर घोषागड के वीरों की क्या विसात थी, एकदम युद्ध न करके उन्हें कुछ और ऐसा उगाय करना चाहिये था जिससे अपनी जन-हानि हुए बिना महमूद की सेना का सहार होता। इस प्रकार का एक चढ़ाहरण लेखक ने दिया है भागे उसका वर्णन करेंगे।

इससे भागे धमीर की टक्कर मजमेर के महाराज धर्मगजदेव से होती है परन्तु वहाँ धमीर को मुँह की मानी पड़ती है और वह अपनी हार देखकर सधि कर लेता है और भवसर देखकर पोछे से धर्मराजदेव का सहार करता है। धमीर और धर्मगजदेव का युद्ध-वर्णन बड़ा सजीव हुआ है। इन स्वलो में अच्छी औपन्यासिकता आई है।

जब लेखक ने जूनागड के राज का परिचय दिया तब भी राजपूतों के शौर्य पर अच्छा प्रकाश पड़ता है।^४ पर दहा चौलुक्य के शौर्य को देखकर तो पाठक गद्गद हो जाता है। दहा चौलुक्य की रुद्र भद्र द्वारा चाबी छीन लिये जाने पर, महाराज भीमदेव ने फाँसी की आज्ञा दी।^५ इस पर उन्होंने दो घड़ी के लिए प्राण-मित्रा माँगी।^६ और इन दो घड़ी में दहा चौलुक्य ने धमीर की सेना में प्रलय मचा दी, धमीर के सैनिकों को लाशों के ढेर लगा दिये। और इस प्रकार द्वार को फिर अपने बज्जे में करने अपने पाप का प्रायश्चित्त कर दिया।^७ यहाँ वीर रथ की बड़ी मनोहर उद्भावना हुई है। पाठक लौम रोकर उनके शौर्य का अनुभव करते हैं।

इससे भी उत्कृष्ट शौर्य का दर्शन हमें गदावा दुर्ग की रक्षा करते समय वीर कमातासानी की थठासी तलवारों में होता है।^८ उस युद्ध के शौर्य को देखकर तो धमीर भी हतप्रभ हो उठा। इसके शौर्य के सामने धमीर को नतमस्तक होना पड़ा।^९ उसके शौर्य

१. सोमनाथ पृ० १११। २. वही-पृ० १०७। ३. वही-पृ० ११६-१२१।

४. वही पृ० १२४-१२७। ५. वही-पृ० २११-२१४। ६. वही-पृ० २२१।

७. वही-पृ० २४६-२४२। ८. वही-पृ० २४२-२४७। ९. वही-पृ० २६४-२६६।

१०. वही-पृ० २६६, २६७।

को देखकर अमीर धोड़े से क्रुद्ध हुआ और बोला, “अब बुझुंग, तुम्हें पर आज़रों, तू कौन है ? अपना नाम बताकर महमूद को समझाने पर ।”^१

इन प्रसंगों के अतिरिक्त राजपूतों की शौर्य के दर्शन हमें सोमनाथ महालय की रक्षा करते हुए अमीर की सेना के साथ राजपूतों के युद्ध में होते हैं। इन युद्धों में हमें भीमदेव, दामो महता आदि के शौर्य का स्पष्ट चित्रण मिलता है।^२

यह कहने की आवश्यकता नहीं इन स्थलों में नय, आश्रय, रोमांच आदि की मृष्टि होने से उपन्यास में अधिक रोचकता आई है।

१०-लेखक द्वारा सफल युद्धनीति का वर्णन

जैसा कि ऊपर बताया गया है कि लेखक ने राजपूतों की युद्धनीति की प्रशंसा की है। इसीलिए आचार्य चतुरसेन ने एक ऐसा उदाहरण दिया है कि अपनी हानि हुए बिना शत्रु-सेना को काफी हानि पहुँचायी। अजमेर के दरबार अमीर की सेना ने आगे प्रस्थान किया और वह नान्दोल के बग में पहुँचा। अजमेर के राजा धर्मराजदेव के आदेशानुसार अजमेर का मुख्तार राजा दुर्लभराय नान्दोल के राजा अनहिलराय के पास पहुँचा और उसने अपनी नीति के बारे में बातचीत की कि महाराज हमें इस भ्रष्ट से युद्ध तो करना ही नहीं ... मैंने जो योजना बनायी है वह ऐसी है कि इससे घन-घन की कुछ भी हानि नहीं होगी और इस दैत्य को हम नाकों चनें खा देंगे। ... अमीर नगर खाली कर देना चाहिये, घन रत्न, प्रजा परिवार सबको सुरक्षित दुर्गम-पर्वतों पर भेज देना चाहिये। दैत्य को चारा, जल, घन न मिले ऐसी व्यवस्था कर देनी चाहिये।^३

और अमीर की सेना ने नान्दोल के गहन वन की घाटी में पड़ाव डाला तो रात्रि में उसने देखा कि चारों ओर से उनकी सेना की अग्नि की लपेटों ने घेर लिया है। और इस प्रकार उसे काफी क्षति पहुँची।^४

इस प्रकार हम देखते हैं कि यदि राजपूतों की भावना अपनी शक्ति के अनुसार युद्धनीति अपनाते की होती तो ये दिन देखने पड़ते।

११- राजाओं की विलास प्रियता

जिन समय महमूद ने सोमनाथ पर आक्रमण किया उस समय ऐसे विलासी राजा भी थे जो देशहित, प्रजाहित, धर्महित को भूलकर अपनी पिनक में मस्त रहते। अमीर अपनी सेना को लेकर इनके सिर पर चढ़ आया पर इन्हें खबर तक ही नहीं कि स्थिति यहाँ तक गम्भीर हो चुकी है।

उपन्यासकार ने सोमनाथ में ऐसे ही चामुण्डराय की कल्पना की है। यद्यपि चामुण्डराय ऐतिहासिक पुरुष है फिर भी तत्कालीन राजाओं की रूपरेखा प्रस्तुत करने के लिए उनके चरित्र में लेखक ने इसकी कल्पना की है।^५ इसी दुर्गुण के कारण चामुण्डराय को दामो महता जैसे राष्ट्र-भक्तों ने गद्दी से उतार कर मुक्तवीर्य भेज दिया और राज्य को सुव्यवस्थित करने के लिए योजना बनाई।^६

१. सोमनाथ : पृ० २६६। २. वही पृ० २१०-२१२। ३. २१६-२२२। ४. २२१-२२६। ५. २५५-२५७।

६. वही पृ० २१२। ७. वही पृ० २१४। ८. वही पृ० १२३-१२६। ९. वही पृ० २२८

इस काल्पनिक मृष्टि से उपन्यास में हास्य का पुट मिल गया है पक्षत मनोरञ्जना की प्रमिवृद्धि हुई है ।

१२- राज एव गृह क्तह तथा राजाओं की स्वार्थमयी नीति

भारतवर्ष का सबसे बड़ा दुर्भाग्य था यहाँ के राजाओं की घातशील क्तह, गृह-क्तह एव स्वार्थमयी नीति । इसी का लाभ भुगतमानों ने उठाया और इस पूट से वे यहाँ अपने राज्य स्थापित करने में सफल हुए । अमीर के सोमनाथ पर घातमण के समय यह विष मली प्रकार राजाओं के मन में व्याप्त था । इसका चित्रण लेखक ने अपने उपन्यास में करके मनोरञ्जना के साथ तत्कालीन राजाओं की सच्ची स्थिति का रूप भी दिखाया है ।

गुजरात की राजमहिषी दुर्लभदेवी ने अपने पुत्र दुर्लभदेव की गद्दी पर बिठाने के लिए अपने पति महाराज चामुण्डराय तक को विष देकर उसका प्राणान्त करने की तथा भीमदेव और बलभदेव को बँद करने की योजना कुछ मयियों के साथ बनाई थी ।^१ इससे उस समय की गृह-कत्तह का पता चलता है ।

दुर्लभदेव तो अपने स्वार्थ के पीछे यहाँ तक गिर गया था कि उसने अमीर से साठ गाँठ करली कि मैं तुम्हें निरापद धागे बड़ जानूँ दूँगा यदि तुम सोमनाथ को आक्रान्त करने के बाद मुझे गुजरात का महाराज स्वीकार करो ।^२

इसी प्रकार के एक घृणित स्वार्थ के दर्शन हमें अजमेर के मन्त्री-गुप्त एव उपमेना-पति सौदाल में होते हैं । इसने अजमेर की गद्दी के लिए अपने राज्य के प्रति विस्वासघात किया और अमीर से वचन-बद्ध होकर अमीर की सेना के विरुद्ध सेना नहीं भेजी फलतः धर्मगजदेव का सहारा हुआ और अजमेर का पतन ।^३

इन स्थलों में उपन्यास में अच्छी रोचकता आई है ।

१३-दामो महता आदि की कूटनीति एव शीर्ष

हर राज्य में और हर समय ऐसे बुद्धिमान पुरुष भी होते हैं जो राष्ट्र, देव, धर्म, प्रजा के प्रति निष्ठावान होते हैं । ऐसा ही कूटनीतिक दामो महता है । दामो महता के सहायक भस्मावदेव, विमलदेवशाह, चण्डभर्मा ये तीन कूटनीतिक और थे । इन्होंने मिलकर दुर्लभदेवी के पङ्कज का भण्डाभोड किया । इसकी वीरता और धीरता का पता उस समय लगता है जब वह दूढ़तापूर्वक महारानी और प्रधान मन्त्री वीरल्लशाह की चामुण्डराय से बन्दी बनवाता है ।^४

इन्हीं की कूटनीति से ही दुर्लभदेव भी इसकी जान में पँस गया और उसके द्वारा एकत्रित सेना भी भविष्य में इन्हीं के नाम आई और अमीर प्रकार की नगर को बिना हानि पहुँचाए धागे बड़ गया ।^५

अमीर में कूट से हिन्दुओं को बन्दी बनाया और बँदियों के इस बाफले को बल्ल बर देने की उसकी योजना थी । दामो महता आदि की कूटनीति से ही वे बँदी बरख विधे जाने से बच गये । इन्होंने अमीर को सुभाषा कि इन्हें बल्ल करने से क्या लाभ, इनसे दण्ड लेकर इन्हें छोड़ दो । पूँचि अमीर सातवीं या, इसलिए उसकी समझ में यह बात

१. सोमनाथ - पृ. ११०-१५६ ।

२. वही पृ. २४०-२४८ ।

३. वही पृ. १६१-१८७ ।

४. वही पृ. १६४-१७० ।

५. वही पृ. २१०-२१४ ।

या गई और उसने दण्ड लेकर उन बंदियों को छोड़ दिया।^१ चण्डगर्जा तो सोमनाथ पर अमीर के आक्रमण से पूर्व ही दुर्जनदेव के दूत के रूप में अमीर से आ निता या और उसकी हर गति-विधि का परिचय प्राप्त करता रहता था।^२

दामो महता जितना बड़ा कूटनीतिक था उतना ही बड़ा युद्ध विचारक भी था।^३ उसने अमीर को पछाटा और निर्भीक होकर उसकी छावनी में चला गया।^४ सोमनाथ के ध्वस्त होने का दामो महता ने बड़ी चतुराई से चारों ओर नजर रखी। एक ओर जहाँ उनकी दृष्टि अमीर की सेना और उनकी गतिविधियों पर थी दूसरी ओर वह घर के शत्रुओं, रत्न भद्र जैसे देशद्रोहियों का भी ताक रहा था।

दामो महता से उपन्यास का काफी बन निभा है।

१४- हिन्दुओं की धर्मांगता

जिस समय महमूद ने भारत पर आक्रमण किया उस समय भारत में धर्मांगता साधारण मनुष्यों में ही नहीं थी अग्निपुट्टा चौतुक्य और अजयपाल जैसे विचारवान राजाओं में भी थी।

रत्नभद्र पर उनकी अपार श्रद्धा थी। उनके आशीर्वाद से उन्हें पुत्र-लान हुआ था। उन्हीं के रसा-वच से उन्हें मरुच का गद्दी मिली थी। उन्हीं के तप के प्रभाव से वे जीते जाते हैं, ऐसा वे मानते थे। उन्हींने अपना प्रथम पुत्री चौता को उन्हीं के बहने से त्रिपुर-मुन्दरी को भेंट कर दिया था।^५

ऐसी ही धर्मांगता लेखक ने मुल्तान के राजा अजयपाल में दिखाई है। सत्र अलीबिन उस्मान अलहजवीसी पर उनकी अपार श्रद्धा के तीन कारण थे — एक यह कि इसी की वृत्ता सिफारिश और महामता से उसे मुल्तान का राज्य प्राप्त हुआ था, दूसरे उसके आशीर्वाद से उसे एकमात्र पुत्र उत्पन्न हुआ था। तीसरे यह कि यह धोनिया बड़े पट्टे के हुए खुदापरस्त और ... साधु प्रसिद्ध थे।^६

इन दोनों उदाहरणों से लेखक ने तत्कालीन धर्मांगता का अच्छा दर्शन करवाया है। यह धर्मांगता हमारे लिये बड़ी महती पड़ी। इसी धर्मांगता ने अजयपाल को मुल्तान से अमीर को निरापद आगे बढ़ जाने को मजबूर कर दिया। अमीर के आक्रमण के समय इन प्रकार के तत्व भारत में काफी सक्रिय थे।

१५-धर्म-जटिलता के दुष्परिणाम

धर्मांगता की अति ने एक ओर जहाँ देश का सत्यानाज किया हुआ था वहाँ ब्राह्मणों द्वारा बनाई गये-जटिलता एवं धर्म से स्वरूप ने उस सत्यानाज को और बढ़ावा दिया। धर्म-जटिलता की प्रचंड प्रतिक्रिया को दिखाने से लिए लेखक ने दश-संवर देव स्वामी की अवतारणा की है। ब्राह्मणों ने उसे मन्दिर में नहीं चढ़ने दिया, वृष्ण स्वामी उसे वेद-मंत्रों का उच्चारण करते देखकर तलवार से मारने दीखते।^७ देवस्वामी पर इस धर्मांगता और रुढ़िवादिता की ऐसी नीपण प्रतिज्म्या हुई कि उसने इस धर्म को छोड़-

१. सामनाथ पृ. ४६२

२. वही पृ. २१२-२१४।

३. वही पृ. २०३।

४. वही पृ. २०३-२०७।

५. वही पृ. ३२८।

६. वही पृ. २८-२९।

७. वही पृ. १७

कर इस्लाम को स्वीकर किया ।^१ उसने सोमनाथ को विध्वंस करने में महमूद का बड़ा साथ दिया और चौला को महमूद को सौंपने के लिए उसने अपनी प्रियतमा को बात भी नहीं मानी ।^२ उसकी हिन्दू-धर्म के प्रति घृणा इतनी बढ़ गई थी कि सोमनाथ के पत्तन के बाद उसने ही मन्दिर के भग्नाव-ध्वज को फाड़कर उसपर महमूद का हरा झंडा पहराया ।^३

संक्षेप में आचार्य चतुरसेन द्वास्थी ने अपने ऐतिहासिक उपन्यास 'सोमनाथ' में इतना ही कल्पना का आश्रय लिया है ।

उपन्यास का घटना-विश्लेषण

१—पूर्व ऐतिहासिक

१/12 सोमनाथ पर आक्रमण करने के लिए गजनी से अमीर की सेना का सिन्धु नदी पार कर मुल्तान आना ।

२/13 मुल्तान के राजा धन्यपाम्प का अमीर को राह देना ।

३/33 ज्योतिर्लिंग के अमीर द्वारा तीन टुकड़े करना ।

४/36 महालय के अधिकारी द्वारा विसना भी दण्ड लेकर महालय को नष्ट न करने के लिए कहना तथा उसका यह कहना कि मैं मूर्ति भजक महमूद हूँ मूर्ति ध्वंसने वाला नहीं ।

५/48 बच्छ के महारन ने सामन्त द्वारा अमीर को गलत मार्ग पर डाल देना एवं अमीर की सेना की हानि ।

६/52 भीमदेव द्वारा सोमनाथ महालय का जीर्णोद्धार ।

२—इतिहास-संवेक्षित

१/1 ददा चौलुक्य के द्वारा भेजी हुई त्रिपुर सुन्दरी की निर्मास्य चौला को एक युवक द्वारा सोमनाथ महालय में लाया जाना, गगनसप्त का उस सोमनाथ की देव-नर्तकी बनाना ।

२/3 सोमा का चौला को साना जाने युवक का त्रिपुर सुन्दरी के मन्दिर में ले जाना, दधेन्द्र द्वारा चौला को मन्दिर में भेंदवाना, उसकी नष्ट कर उसके विविधभागों का पूजन करना, गगनसप्त और भीमदेव द्वारा उन दोनों की रक्षा करना ।

३/14 घोषागढ़ के घोषाबापा का अमीर से युद्ध, घोषाबापा का मारा जाना, पुराहित नन्दित द्वारा उनका दाह-संस्कार ।

४/23 गगनसप्त का भीमदेव का चौला को पत्नी-रूप में स्वीकार करने के लिए कहना ।

५/27 गजनी की सेना के साथ सोमनाथ मन्दिर में भयंकर युद्ध एवं सोमनाथ का विध्वंस होना ।

६/47 अमीर का बच्छ के भायानों से युद्ध एवं पक्ष-प्राप्त होना ।

३ - कल्पित किन्तु इतिहास-प्रविरोधी

- १/४ महमूद का अपने गुप्तचर से मिलना और सोमनाथ पर आक्रमण के दिपय में विचार-विमर्श करना ।
- २/५ गगनबंज का त्रिपुर-सुन्दरी के मन्दिर के पट बन्द करवा देना, इस पर रत्नमद्र का कृपित होना ।
- ३/७ कृष्णस्वामी का राजा दामी से अनुचित सम्बन्ध, उसमें देवा का जन्म, देवा को मन्त्रोच्चार करते देव कृष्णस्वामी का उसे तलवार लेकर मारने दौटना ।
- ४/१० महमूद का अलीबिन उत्तमान अलहजबीसी का मुल्तान के राजा अजयपाल को सोमनाथ पर आक्रमण करने खाते समय महमूद को खुपचाव मार्ग देने को कहना ।
- ५/११ गजनी में ईद के दरबार में अमीर का मुनलनाओं को आक्रमण करने के लिए उत्साहित करना तथा अनियान की तैयारी करना ।
- ६/१५ राजमहिषी दुर्जनदेवी का चामुण्डराय को गद्दी से उतार कर दुर्जनदेव को गद्दी पर विठाने का षडयन्त्र ।
- ७/१६ दामोदरता द्वारा चामुण्डराय के सामने षडयन्त्र का मन्त्राणोद्घ, दुर्जनदेवी आदि को बन्दी बनाना ।
- ८/१७ दामोदरता द्वारा नम्मादेव को दुर्जनदेव के पास रह कहने के लिए भेजना कि वह अमीर को निबिरोध भागे बढने दे, इन बात पर दुर्जनदेव का राखी होना ।
- ९/१८ विमलदेव का प्रधानमन्त्री बनना, चामुण्डराय को गद्दी से उतार, मुख्य-जीय भेज देना ।
- १०/२२ चौला का अन्तिम नृप भीमदेव, गग सर्वज्ञ आदि के द्वारा नगर की सुरक्षा का प्रबन्ध करना ।
- ११/२४ पाटन के सब बच्चे और स्त्रियों को सम्भात दुर्ग में भेज देना ।
- १२/२८ रत्नमद्र और सिद्धेश्वर का अमीर को सहायता देना, सोमनाथ मन्दिर का गुप्त मार्ग बताना, दहा चौलुक्य से चाबी छीन द्वारिका-द्वार खोलना ।
- १३/२९ दामोदरता को भानन्द द्वारा फतह मुहम्मद और सिद्धेश्वर के गुप्त कार्यों का पता चलना, भानन्द का अमीर की छावनी पहुँचना तथा पकड़ा जाना ।
- १४/३० दहा चौलुक्य का युद्ध में लड़े-लड़े नारा जाना ।
- १५/३१ युद्ध में घायल हुए भीम को गंदावा दुर्ग पहुँचाना ।
- १६/३२ गंगा का सती होना, ज्योतिर्लिंग पर रखे हुए गग सर्वज्ञ के तिर पर महमूद का गुर्ज-प्रहार करना, गग सर्वज्ञ का आगन्त ।
- १७/३७ अमीर का गंदावा दुर्ग में नमास्ताखानों से युद्ध करना, नमास्ताखानों का नाश जाना एवं अमीर का उसके प्रति नम्रान ।
- १८/३८ घायल भीमदेव को गंदावा दुर्ग से सम्भात लाना, महमूद और फतह मुहम्मद का सम्भात दुर्ग में प्रवेश करना ।
- १९/३९ महमूद का भत्याचार ।
- २०/५० चण्डशर्मा एवं नम्मादेव का राज्यबन्धु तथा दानों का प्रमुख भग्नि वैशाहिक

प्राप्ति की उपाय प्राप्त करना ।

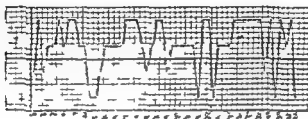
४ — कल्पनातिशयो

- १/२ अमीर का चीला पर आक्रमण होना, उसको प्राप्त करने के लिए अमीर का युद्ध और भीमदेव से युद्ध, गमगर्वज का उन्हें शान्त करने तथा अमीर को पाजीव देना ।
- २/६ महमूद और अजमेरियों का अजमेर वन में रुद्रभद्र की आश्चर्यजनक सम्पदा का देखना, रुद्रभद्र का अमीर को सोमनाथ को ध्वस्त करने के लिए प्रोत्साहन देना ।
- ३/८ सोमनाथ और देवा का प्रणय ।
- ४/९ देवा का अजमेरियों के पास आना, उसका पतन मुहम्मद बनना ।
- ५/१९ अमीर का अजमेर के राजा घमंगजदेव से युद्ध, घमंगजदेव का जीवना तथा अमीर को छोड़ देना, अमीर का अजमेर के भन्नी-पुत्र सोडल की सहायता से विद्रोहपात करके घमंगजदेव से पुन युद्ध, घमंगजदेव का मार जाना, सोडल को बँद कर अमीर का अजमेर के उत्तराधिकारी को सौंप देना ।
- ६/२० अमीर के युद्ध राजा दुर्गमराय का अमीर की सेना को मान्दोल के वन में क्षति पहुँचाना ।
- ७/२१ चीरो का पाटन में जमाव ।
- ८/२५ पतन मुहम्मद का सोमनाथ से मिलना तथा उसे चीला के साथ रहने को कहना ।
- ९/२६ दामामहता का अमीर का द्वन्द्व-युद्ध में पराजित होना तथा अमीर को प्राणदान देना, दामामहता का अमीर की छावनी में आना और दोनों का मित्र बनना ।
- १०/३१ पतन मुहम्मद द्वारा सोमनाथ का भगवा-ध्वज फाड़कर हटा भड़ा फहराना ।
- ११/३५ रमादेवी का महमूद का पदचरणा, महमूद का रमादेवी को माँ कहना ।
- १२/४० सम्पन्न दुर्ग में पतन मुहम्मद का सोमनाथ से मिलकर चीला माँगना, सोमनाथ का मना करना, भीमदेव का भावू चले जाना, सोमनाथ का पतन का तिर काट लेना, चीला को गुप्त मार्ग से भेज सोमनाथ का स्वयं चीला बन जाना, सोमनाथ का महमूद के साथ पाटन चले जाना ।
- १३/४१ सामन्त चौहान का सोमनाथ द्वारा निम्ने लेख को पढ़कर चीला के पीछे जाना ।
- १४/४२ अमीर को अपने सरदारों द्वारा स्त्रियों पर अत्याचार करने का पता चलना, इस पर महमूद का शोकित होना ।
- १५/४३ चण्डशर्मा का अपनी नीति से महमूद का पुर्नाना देकर बँदियों को मुक्त कराना ।
- १६/४४ चीला का दाहण के घर में आश्रय पाना, उसका पुरुष-वेश में चण्डशर्मा के पास जाना दामी रूप में सोमनाथ से मिलना ।
- १७/४५ अमीर का दुर्गमदेव को राजा स्वीकार कर पाटन में बन्धवाट की धार प्रणय करना, महमूद का सोमनाथ का आजाद करना सोमनाथ का मना करना ।
- १८/४७ अमीर का मुन्ना में हाथुछा को आत्ममर्षण करना, हाथुछा का आपातों के युद्ध में खोई हुई सोमनाथ का सोत्र कर पाना ।
- १९/४९ सोमनाथ का अमीर के साथ गजनी चले जाना ।

२०/51 दामो महता द्वारा चीना को राजमहिषी बनाने का विरोध करना, चीला का भीम-देव को सोमनाथ महालय क पुन निर्माण के लिए कहना, और सोमनाथ की देव-नर्तकी बनना ।

नोट—घटना-संख्याओं के दो ऋम हैं (१) देवनागरी अक्षर अपने बाँ की घटनाओं के क्रम-द्योतक हैं, (२) रोमन-अक्षर उपन्यास की सन्न घटनाओं के द्योतक हैं ।)

सोमनाथ के घटना-विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	६=११.५४%
इतिहास-संबन्धित घटनाएँ	६=११.५४%
कल्पित किन्तु इतिहास प्रविरोधी घटनाएँ	२०=३८.४६%
कल्पनातिशायी घटनाएँ	२०=३८.४६%
कुल घटनाएँ	२२=१००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = ११.५४% + ११.५४% = २३.०८%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ३८.४६% + ३८.४६% = ७६.९२%

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट होता है कि उपन्यास को रमणीयता प्रदान करने वाले तत्व ७६.९२% हैं । अतः प्रमाण की आवश्यकता नहीं कि जिस उपन्यास का रमणीय तत्व ७६.९२% हो वह सरस होगा । शेष २३.०८% तत्व इतिवृत्त प्रस्तुत करता है । यस्तु सोमनाथ उपन्यास घटनाओं के अनुसार वास्तविक अधिक है ऐतिहासिक कम है, रोचकता इसमें काफी है ।

उपन्यास का पात्र-विश्लेषण

१ पूर्ण ऐतिहासिक

१/१ भीमदेव । २/३ अमीर महमूद । ३/४ चीला । ४/९ अलवेरुनी । ५/१५ भजयपाल । ६/१६ घोषाबापा । ७/२० चामुण्डाय । ८/२२ बल्लभदेव । ९/२३ दुर्लभदेव । १०/२४ नागराज । ११/३० भीमदेव ।

२ इतिहास सन्दर्भ -

१/२१ बोजण नाह । २/२५ बालुका राय । ३/२८ दुर्लभदेव । ४/३६ घर्ममज-
देव । ५/४० जूनागड के राव नववन । ६/४८ दहा चौतुम्य । ७/४९ बीमलदेव । ८/५१
दुण्डिराज ।

३ कल्पित-इतिहास अविरोधी

१/२ यग सर्वज्ञ । २/५ यगा । ३/६ सोमा । ४/७ रुद्रभद्र । ५/८ मोनीबाबा । ६/१०
कृष्णस्वामी । ७/१३ रमाबाई । ८/१४ अरविबिन उस्मान भलहनवीसी । ९/१७
तिलक हज्जाम । १०/१८ सक्कन । ११/१९ नन्ददत्त । १२/२६ बालचन्द्र खवास । १३/२७
जैनदत्तसूरि । १४/२९ चम्पक बाला । १५/३१ दामोदरदा । १६/३२ धानन्द । १७/३३
चण्ड शर्मा । १८/३४ मस्माद देव । १९/३५ दुर्लभराय । २०/३७ शाम मदार । २१/३८
सोदल । २२/३९ शुक्लबोध तीर्थ । २३/४१ सामन्तसिंह । २४/४२ सिद्धेश्वर । २५/४३
बमायादाजी । २६/४४ मदनजी सेठ । २७/४५ देवचन्द सेठ । २८/४६ कथनलता । २९/४७
ममकद । ३०/५१ मुन्ना का पानेदार । ३१/५२ विमलदेव दाह ।

४. कल्पनातिशायी

१/११ देव स्वामी । २/१२ घोमना ।

सोमनाथ के पात्र-विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र विश्लेषण के रेखा चित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्व ऐतिहासिक पात्र	११=२१.१५%
इतिहास-संवेदि पात्र	५=१५.३८%
कल्पित किन्तु इतिहास-अविरोधी पात्र	३१=५६.६२%
कल्पनातिशायी पात्र	२=३.८५%
कुल पात्र	५२=१००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाला तत्व = २१.१५% + १५.३८% = ३६.५३%

$$\text{उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाला तत्व} = १६.६२\% + ३.८४\% = २०.४६\% \\ = १००.००\%$$

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट होता है कि उपन्यास को रमणीयता प्रदान करने वाले तत्व २०.४६% हैं। अब यह निश्चित है कि उपन्यास में रमणीयता काफ़ी अंशों में है। २०.४६% पात्र ऐसे हैं जो इतिहास की साक्षी देते हैं। अन्तु सोमनाथ उपन्यास पात्रों के अनुसार वास्तविक व्यक्ति है, ऐतिहासिक कम है, रोचकता इनमें काफ़ी है।

सोमनाथ की घटनाओं और पात्रों का अनुपात

$$\text{घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व} = २६.०८\%$$

$$\text{पात्रों में ऐतिहासिक तत्व} = ३६.१२\%$$

$$\text{कुल ऐतिहासिक तत्व} = २६.६१\% \div २ = २६.८०\%$$

$$\text{घटनाओं में रमणीयता तत्व} = ७६.६२\%$$

$$\text{पात्रों में रमणीयता तत्व} = ६३.४७\%$$

$$\text{कुल रमणीयता तत्व} = ७०.३९\% \div २ = ७०.२१\%$$

$$\text{'सोमनाथ' में इतिवृत्तात्मक तत्व प्रस्तुत करने वाले अंश} = २६.८०\%$$

$$\text{'सोमनाथ' में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले अंश} = ७०.२०\%$$

$$\text{कुल अंश} = १००.००\%$$

निश्चित हुआ कि सोमनाथ रस-दृष्टि से कथन है, रोचक है परन्तु ऐतिहासिक कम है।

लेखक का उद्देश्य

प्रत्येक साहित्यिक-कृति के लेखक के उस कृति की अभिवृत्ति में प्रायः दो उद्देश्य होते हैं—विशिष्ट उद्देश्य और सामान्य उद्देश्य। विशिष्ट उद्देश्य के अन्तर्गत हम लेखक की अपनी उस धारणा को ले सकते हैं, जिसे उसने अपनी कृति में प्रकट कर दिया है। लेखक गुप्त रूप से कोई बात कहना चाहता है, अपनी धारणा का, अपने विद्वान् का, अपनी मान्यताओं का प्रोपगान्डा ना चाहता है। सामान्य उद्देश्य के अन्तर्गत हम देश-काल का चित्रण ले सकते हैं। चूंकि देशकाल का चित्रण तो हर कृति का उद्देश्य होता है अतः हम उसे उस कृति का सामान्य उद्देश्य मानते हैं। विशिष्ट उद्देश्य के अन्तर्गत हम उस धारणाधारण चित्रण को लेते हैं, जिसके पीछे लेखक का कोई निश्चित अर्थ छिपा रहता है, उसकी अपनी बात छिपी रहती है।

अतः हम 'सोमनाथ' के लेखक के उद्देश्य को दो भागों में बाँट सकते हैं —
१ विनिष्ट उद्देश्य, २ सामान्य उद्देश्य ।

१ विनिष्ट उद्देश्य

सोमनाथ का विनिष्ट उद्देश्य सोज निवाले के समय सर्व प्रथम हमारी दृष्टि 'सोमनाथ' के तीन भसाधारण पात्रों पर जाकर ठहर जाती है । वे भसाधारण पात्र हैं—
१ देव स्वामी, २. शोमना, ३. महमूद गजनवी ।

इन तीनों के भसाधारणत्व पर विचार करते हैं तो भाँखें पड़ी-जी-पटी रह जाती हैं और तुरन्त मन में प्रश्न उठता है कि बाहिर क्यों इन पात्रों का भसाधारणत्व तो श्रुति गार कराया गया है ? और तब हम आभास होता है कि निश्चित ही यह लेखक का उद्देश्य रहा होगा । दुरान्त बरबर महमूद को इतिहासानुसार ही चित्रित किया जाता तो देवावाल का चित्रण उनका ही सफ़्त उतरता जिनका कि धव उतरा है । फिर महमूद में लेखक ने यह व्यतिरिक्त क्यों पैदा किया ? इसी प्रकार के और प्रश्न उठते हैं, जिनपर आगे विचार करेंगे । पहले इन पात्रों के विषय में संक्षिप्त जानकारी प्राप्त करेंगे ।

उपर्युक्त तीनों पात्र मक्षेत्र में निम्न प्रकार हैं —

२-देवस्वामी या देवा *

मूद को दर से भी देख पाने पर स्नान करने वाले निष्ठावान ब्राह्मण और मूदा वाली से उत्पन्न देवा सकर पुत्र है । ब्राह्मण घराने में नसका पालन-पोषण होता है । तिर-स्वृत होकर वह घर में बाहर रहता है । एक सन्यासी का भन्तेवामी होकर वह सस्वत, ध्यावरण, ज्योतिष आदि पढ़ता है तथा वेदमन्त्रों का मुद्र उच्चारण करता है । ब्राह्मण-रक्त से उत्पन्न देवा का मंदिर प्रवेष्ट निषिद्ध कर दिया जाता है, मन्त्रों का उच्चारण करते देवा (ब्राह्मण) पिता उमें तलवार से मारने दीखते हैं ।^१ उसके मन में हिन्दू धर्म के प्रति घृणा उत्पन्न हो जाती है और वह यवन-धर्म स्वीकार करके पतह मुहम्मद बन जाता है और अमीर का मिहमासार बन जाना है ।^२ अन्त में शोमनाथ का भग्ना ध्वज पाडवर उस पर हरे रंग का यवन-ध्वज गहराने वाला मिद्ध होता है ।^३

२-शोमना *

शोमना का पिता भी वही ब्राह्मण था जो देवा का था । परन्तु शोमना सकर सन्तान नहीं थी, उसकी माता ब्राह्मणी थी । वह बाल विधवा थी । शोमना परमगुन्दरी थी, देवा भी सुन्दर था, दोनों का एक साथ रहने से प्यार हो गया और दोनों दाम्पत्य मूत्र में बँधने को ध्याकुल हो गए ।^४ वह देवा को इतना प्यार करती थी कि ब्राह्मण-गस्वारों में दीक्षित होने पर भी वह देवा का पतह मुहम्मद होना भी सहन कर गई ।^५ शोमनाथ के पतन के बाद जब पतह मुहम्मद (देवा) शोमना से चीना को अमीर ने लिये माँगने धाया तो शोमना ने उसे मना किया पर वह नहीं माना तो शोमना ने तलवार, से धरने प्राणों में प्यार देवा की गर्दन काट डाली ।^६ चीना की रक्षा के लिय वह स्वयं चीला बनकर अमीर के साथ चन दी ।^७ स्वदेश लौटते समय अमीर ने धपने ऊपर भयवर स्रद्धा धाया देना

१. सोमनाथ-पृ० ६७ । २. वही-पृ० ६६ । ३. वही-पृ० ३८१ । ४. वही-पृ० ६४-६७ ।

५. वही-पृ० ७० । ६. वही-पृ० ४६७ । ७. वही-पृ० ४४६ ।

शोमना को मुक्त कराना चाहा पर शोमना ने मना कर दिया ।^१ जिस अमीर के कारण शोमना ने अपने प्यारे देवा की गर्दन काट डाली थी उस अमीर को जान से मार देने की सामर्थ्य और अवसर रखती हुई शोमना ने उसे प्राण दान ही नहीं दिया अपितु वह धीरे से भकी और अमीर के सूखे निस्पन्द होठों पर अपने जलते हृय होठ रख दिये ।^२ रेत में दबे हुए महमूद को निकालकर जब शोमना न उसकी नाक पर हाथ रखकर देखा—धीरे-धीरे सौन चल रही थी—शोमना आनन्द से विभोर हो गई ।^३ और यहाँ तक कि वह ब्राह्मण कुमारी महमूद के साथ गजनी चली गई ।^४

३—महमूद :

अपने जीवन काल में लाखों नरों का सहारद, दुर्दान्त, बर्बर, क्रूर, अमीर महमूद विश्व प्रसिद्ध देव-प्रतिमा-भञ्जक है । वह सोमनाथ महालय का भग्न कर वहाँ की सम्पत्ति लूटने का सक्ल्य करता है । सोमनाथ महालय में वह चौला को देखता है तो आपा खी बैठता है । अपने को इस्लाम का सबसे बड़ा समर्थक और पोषक समझन वाला महमूद चौला को दीन-ईमान और इस्लाम से ऊपर स्थान देता है ।^५ यहाँ तक कि अमीर चौला को प्राप्त करने के बदले सोमनाथ का सुरक्षित छोड़ सकता है ।^६ मृत्यु की गाथ में लोट हुए वृद्ध कमालाखानी की बीरता ने प्रसन्न होकर अमीर ने उन्हें भव में भर दिया । उनकी आँखों में आँसू भर आए । उसने कहा “वच्छ के महाराज आपकी इस भवेली तलवार ने दिग्विजयी महमूद को जेर लिया है । महमूद की क्या ताब कि उसे छुए ।”

अमीर ने (अपने योद्धाओं को) हुकुम दिया, “अब बहादुरों, घोड़ों से उतर पड़ो, हथियार जमीन पर रख दो और बहादुरों व बादशाह इस बुजुर्ग की इस तलवार के सामने सिर झकाओ ।”^७ और अमीर न वृद्ध कमालाखानी की अन्तिम विया हिन्दू धर्मानुसार करने की आज्ञा दी ।^८

चौला के रूप के प्यासे उस दुर्दान्त डाकू महमूद ने चौला (शोमना) का स्पर्श तक नहीं किया और वापस चली जाने को कहा । शोमना द्वारा अमीर पर यह प्रकट कर देने पर कि वह वह स्त्री नहीं है, ^९ जिसके लिये अमीर अपने प्राणों पर खेला, अमीर शोमना से बोला, “ खुदा के बन्दे की नीयत बद थी, जिसकी सजा खदा ने अपने बन्दे को दी ” अब जिन्दगी तेरे भदके ।”^{१०}

अपनी इस भयंकर पराजय पर भी महमूद उस गुणगरिमामयी ब्राह्मण कुमारी के आँचल की छाँह में बाबुल की दुर्गम राह पर, दुस्सह खँवर के दर्रे में खो गया ।^{११}

इन चरित्रों पर दृष्टिपात करने से अलग-अलग प्रत्येक चरित्र से निम्नलिखित प्रश्न पट्ट पड़ते हैं :—

१—परमनिष्ठावान ब्राह्मण के वीर्य से उत्पन्न, वेद आदि ग्रंथों में शिक्षित-दीक्षित, भगवान सोमनाथ के सान्निध्य में रहने वाले देवा का इतना पतन किस कारण हुआ कि वह पतल मुहम्मद बन जाता है और वह सोमनाथ के भगवा ध्वज को फाटकर उन पर

१. सोमनाथ-पृ० ११२ । २. वही-पृ० १३३ । ३. वही-पृ० १३३ । ४. वही-पृ० १४२ ।

५. वही-पृ० ७४ । ६. वही-पृ० २६१ । ७. वही-पृ० ३६६ । ८. वही-पृ० ३६७ ।

९. वही-पृ० ११३ । १०. वही-पृ० १४२ । ११. वही-पृ० १४२

इस्नाम का हरा भडा पहराता है। वहाँ गये ब्राह्मणकुल में पैदा होने के मस्कार ? वहाँ गया वह धार्मिक वातावरण जिसमें देवा के रक्त का एक-एक अणु पनपा था ? वहाँ गया दण्डी स्वामी का वह सान्निध्य जिसने देवा को वेद, व्याकरण, ज्योतिष आदि के मार्ग पर लगाया ?

२- सोमना से सम्बन्ध में भी कुछ इसी प्रकार का प्रश्न उठता है। विष्णु ब्राह्मण रक्त से उत्पन्न, व तारण, शिक्षा-दीक्षा और संस्कारों की वेदियों से जन्मा हुआ और कहीं से भी यौवन की रणनी दुनिया में भौक सकने का प्रसन्न बनाने वाली संघर्ष की लकी चार दीवारी से घिरा हुआ साधना का यौवन, साँव की एक ही उठान में उन गृह-सामों को टूक-टूक कर देता है, उन चार दीवारी की एक एक ईंट बरसायी कर देता है, जिन्होंने उसके समूचे व्यक्तित्व को जन्मा हुआ था। वह पक्षी की भाँति उन्मुक्त हो जाती है और वह अपने सामने पड़े हुए पहने ही पुरष का वरण कर लेती है। यह जानते हुए भी कि वह हिन्दू-वर्ण के निष्पत्तम समझे जाने वाले शूद्र-वर्ण से सम्बन्धित है और यह जान कर भी वह भागे बहती ही जाती है कि वह इतना पवित्र भी है कि उसने उन धर्म को गूँथ लिया है, जिसे समस्त हिन्दू धर्मावलम्बी और विशेषतः ब्राह्मण धृष्टास्पद समझते हैं। मास्तिर क्यूँ वह इतनी गिरी ?

३- सोमना को लेकर दूसरा प्रश्न उठता है कि अपने प्राणों से भी प्रिय देवा (फतह मुहम्मद) की गर्दन अपने ही हाथों से काट लेने में वह किस प्रकार, किस कारण समर्थ हुई ?

४- तीसरा प्रश्न जिसे सोमना का चरित्र जन्म देता है, उठता है कि जिस व्यक्ति के कारण उसे प्रवर्णनीय नरसंहार, देव-मूर्ति संहार देखना पड़ता है, जिस व्यक्ति के कारण उसे अपने देवा का शिरच्छेद करना पड़ता है, जिस व्यक्ति के लिए वह देवा से कहती है, "जमना पैशा सूट-रुत्ता, धर्म-रोह, अध्याचार और अन्याय है, जो लाखों मनुष्यों की सवाही का कारण है जो मृत्यु-दूत की भाँति सत्रह बार भारत की तलवार और प्राण की भेद कर चुका, वह इस क्षण तुम्हारे हाथ में है, चतुर्ध्व में है, जामों, धभी उसका सिर काट लाओ-सोमना देवी की यही तुमसे आरतु है।" किन्तु घृणा होगी उन व्यक्ति के प्रति सोमना के मन में, उसका केवल अनुमान भर लगाया जा सकत है बशर्त नही किया जा सकता। उन धृष्टास्पद व्यक्ति के प्राण लेने में बिल्कुल समर्थ होने पर भी साधना ने उसके प्राण नहीं लिये अपितु उसे प्राणदान दिया, इतना ही नहीं उससे वह इतना प्यार करने लगी कि उसे अपना शरीर भी भर्षण कर दिया और अपने देश को छोड़कर उसके साथ गदभी चली गई मलय-चरित्र के ये दो चरम छोर आस्तिर क्यूँकर उसमें होयते हैं ?

५- एक प्रश्न सोमना और देवा के संयुक्त-चरित्रों में उठता है। साधना और देवा दोनों का पिता एक था, भद्र. दोनों माई बहन, पति पत्नीवन जिस प्रकार हो गए। यह प्राण धारणा है कि निम्न वर्ण में इस प्रकार की घटनाएँ आदित्यवंशक नहीं सम्भवी जाती परन्तु ब्राह्मण कुल की सन्तान में ऐसा हो ता वह एक आदित्य और विदित्यता भी बात बन जाती है। तेखव ने ये चरित्र ब्राह्मण रक्त से उत्पन्न दिखाये हैं। आस्तिर क्यूँ ? किमी अन्य वर्ण का भी दिखाया जा सकता था।

६- दुर्दान्त, चर्चर, डाकू, पुरासुन्द एव राक्षसी वृत्ति का, महामुद एक-वृद्ध वीर के नामने झुटना ही नहीं अपितु उसका दाह-सत्कार भी हिन्दू रीति से करता है। एक स्त्री चीना के लिए अपना सर्वस्व, यहाँ तक कि ईमान, धर्म भी छोड़ने को तैयार हो जाता है। उस स्त्री को पूर्ण रूपसे अपने चपुत्र में फँसा लेने के बाद भी उसके रस का प्यासा महामुद उनका स्पर्श तक नहीं करता। बाद में यह जान लेने पर भी कि दर वह स्त्री नहीं है जिनके लिये उसने यह सब क्रुद्ध किया, वह अपनी पराजय से झन्झटा नहीं अपितु शोभना को ही स्वीकार करता है। चरित्र के ये उन्मूलन-गुणन इतिहास के व्यक्तित्व के मूल्य पर भी आखिर उपन्यासकार ने बलूँ दिखाये हैं ?

उपयुक्त इन्हीं प्रश्नों के उत्तर से अब लेखक का विविष्ट रहस्य निम्न प्रकार निकलता है।

१- मानववाद की प्रतिष्ठापना

आचार्य चतुरत्नेन ने विमुक्त मानववादी दृष्टिकोण अपनाया है। वे कहते हैं, 'मैं मानववादी भी तो हूँ' मनुष्य को मैं दुनिया की सबसे बड़ी इकाई समझता हूँ। मैं मनुष्य का पुजारी हूँ और मनुष्य मेरा देवता है। पर 'मनुष्य' 'मानवता' नहीं। मानवता का मैं पुजारी नहीं... मैं केवल मनुष्य का पुजारी हूँ। वह मनुष्य जो धुरिष्ठ, पापी, अन्यायी, धूर्त, डाकू, हत्यारा, छुटेरा, चोटी धूमिचारी, गन्दे रोगों से आश्रित, मलमूत्र से नमपय या पाल है - वह मेरा देवता है।^१ वह उडररा आचार्य श्री के उद्देश्य की ठूली है। समस्या का समाधान इन कूजी से हो जाता है।

मनुष्य में श्री मैथिलिशरण गुप्त न एक बात बड़ी मार्फ की बही है 'देव नदा देव तथा दनुज दनुज हैं, जा नखते विन्तु दोनों ओर ही मनुज हैं।'^२ देवता तो नदा देवता हैं, राक्षस सदा ही राक्षस है, दोनों में कोई विशेष बात नहीं विशेष बात तो मनुज में है जो देवता भी बन सकता है राक्षस भी। और मनुज का इन दोनों छोरों को छेना निर्भर करता है, परिस्थिति पर, बातावरण पर। यदि मनुष्य राक्षसत्व की परिधि में प्रवेश कर गया है तो वह सदा वही नहीं रहेगा, निश्चित ही उसे फिर अपने मनुज में लौट जाना है, देवत्व से भी उसे यही आना है। उसके हृदय, बुद्धि, अस्तिष्क पर बाय बातावरण के आघात लगते हैं, उसका पचन प्रतिक्रियान्वित होता है और वह देवत्व अथवा राक्षसत्व की सीमा की ओर अग्रसर हो उठता है। और जहाँ के पछी की नाँति वह फिर अपने प्राकृत रूप में लौट जाता है। यह एक मनोवैज्ञानिक तथ्य है। हाँ उपयुक्त प्रतिक्रिया की शक्ति वयन्तिक अवश्य हो सकती है - विज्ञी में ज्ञम, चित्ती में अविज। नव मनुष्य अपने प्राकृत रूप में मनुष्य हैं। देवा मनुष्य है शोभना मनुष्य है, महामुद भी मनुष्य है। इन सबको अवगुणों ने आश्रित किया। इस कारण ये पतित हुए। अब प्रश्न उठता है कि क्या हम इन्हें गह्वे में ही पड़ा हुआ मान लें अथवा इस बात की आशा रखें कि ये इस नारकीय कुण्ड से निकलकर नहा धोकर निर्मल होकर हमारे सामने आएँगे। यह आशा तो हमें रखनी ही चाहिए। जीवन से यदि आशावाद ही निवृत्त जाये तो रूप क्रुद्ध नहीं बचेगा, फिर मानव की त्रिपाशीलता किम लिए होगी ? मलमूत्र बीजक में मने हुए उन पात्रों की नहलाते

१. सोमनाथ (आधार) पृ० ११।

२. श्री मैथिलिशरण गुप्त : नहुष, पृष्ठ ११-

धुलाने का कार्य ही तो साहित्यकार करता है और यह कार्य कम नहीं है।

श्री चतुरसेन ने भी यही कार्य किया है। अमीर के कलूप-सर्वस्व को धो डालने में आचार्य श्री ने अपने कोष का सम्पूर्ण साधुन खच कर डाला है। बृद्ध कमाताखानी के समक्ष गर्दन झुकाते हुए महमूद को देखकर हर पाठक की इच्छा होती है कि उसे गले से लगा ले, उमो बृद्ध क्षत्रिय का दाह संस्कार हिन्दू रीति से कराते हुए देखकर इच्छा होती है कि उसने चरण स्पर्श कर लें और अन्त में घातना के आंचल में आंगुली से तर निरीह मानव महमूद को देखकर उसकी ध्वरणा को खाँट लेने की इच्छा होती है। लगता है जैसे महमूद ने अपने सब पापों का प्रायश्चित्त कर लिया है, वह अब बुद्धिमान बर्बर जुटेरा डाकू नहीं रहा है, वह फिर मानव बन गया है। यही तो हम चाहते हैं कि उसे अपने किए का परिचाया हो उसे अपनी गलती महसूस हो। आँखों के मार्ग से महमूद के अन्तर का सब कलूप बहाकर लेखक ने उस कलूप को कच्छ के महारान में दफना दिया। तो इच्छा होती है कि उसे क्षमा कर दें।

प्रभु— उपन्यासकार ने महमूद का भावुक, कोमल एवं आतुर प्रेमी के रूप में दिखाकर मानववादी तत्व के दशन कराए हैं।

२—गांधीवाद एवं आर्यसमाज की भोषण

लेखक की इस रचना में गांधीवाद और आर्यसमाज का मिश्रित प्रभाव स्पष्ट है। अतः गांधीवाद एवं आर्यसमाज की भावना का प्रतिनिधित्व करना लेखक का दूसरा वि-
शिष्ट उद्देश्य है। सोमना (ब्राह्मण बन्धा) का महमूद (मुसलमान) के साथ चले जाना गांधीवाद का, विधवा-विवाह के प्रति जागृत करना आर्यसमाज का प्रभाव है, समाज के उन लोगों को एक चेतावनी है जो विधवा-विवाह का विरोध करते हैं। अक्षय महमूद को जब लेखक गले लगाता है तो नोमाराखली के मुसलमानों को गले लगाते हुए गांधी जी का चित्र उभार आता है। गमसंज्ञ में हम स्थान-स्थान पर गांधी जी के दर्शन करते हैं।

३—जटिलवर्ण व्यवस्था के दुष्परिणामों का दर्शन

देवा या देवस्थानी से सम्बन्धित प्रश्न पर तब दृष्टि डालते हैं, जब हम कारण को खोजते हैं कि देवा किस कारण इतना पतित हुआ कि वह यवन धर्म में दीक्षित हो गया। इतना ही नहीं उसने हिन्दू धर्म की ईंट स ईंट बना देनी, तो हमका उत्तर हमें तत्कालीन वर्ण-व्यवस्था तथा ब्राह्मणों की धर्म की ठेकेदारी में दिखाई पड़ता है। इति-
हास साक्षी है कि भारतवर्ष में हिन्दू समाज की जटिलता ने पारस्परिक असमन्वय को अत्यन्त उग्र रूप दिया। उस समय ब्राह्मणों ने अत्याचार राजों पर करने होने से कि उनका अन्तर घोट खाकर लटपटाने लगता था, उनकी रण-रण में अपमान का विष व्यक्त हो जाता था और वे घोट साथ भाग की भाँति डगल की जान लगाए रहते थे। प्रतिहिमा की वह ज्वाला इतनी भोषण होती थी कि वह किसी ली मृत्यु पर अपने मन की अग्नि को सीतल कर लेना चाहता था। इसी घोट ने देवा को पतल मुहम्मद बना दिया और सोमनाथ के भगवा ध्वज को फाड़कर उस पर महमूद का हरा फडा लहराने पर भी सम्भवतः उनकी घन्तघन्ता का समन नहीं हो सका था। यह सोमनाथ के लेखक का एक और विशिष्ट उद्देश्य है।

४-नारी से प्रेम, त्याग और वलिदान का चित्रण

शोमना के चरित्र से सम्बन्धित प्रश्न पर मनन करने से कि क्यूँ प्राखिर उसके चरित्र में इतने उत्थान-यतन आय, निम्न उत्तर प्रस्कृतिव होता है। और यह उत्तर भी लेखक का एक विशिष्ट उद्देश्य होगा। शोमना ने देवा का पतहमुहम्मद होना स्वीकार कर लिया, वह उतना शत्रु होना जानकर भी उसे प्यार करती रही, इसने उसका प्रेममयी होना सिद्ध होता है। शोमना के माध्यम से लेखक ने नारी के प्रेम की परमाप्ता दिखाई है। साथ ही शोमना ही के द्वारा देवा की गर्दन कटवाकर नारी के त्याग और वलिदान की कथा का चित्रण बड़ा मनोहारी हुआ है।

शोमना का अमीर को प्यार करना तथा उसके साथ गंजनी बने जाना दिखाकर लेखक ने भले ही कोई भूम-भूम की बात की हो, या कोई अद्भुत विलक्षणता पैदा करदी हो परन्तु मैं इससे अनुजलोच का चरित्र नहीं मानता तब नितात अमम्भाव्य है। जिस व्यक्ति के कारण एक नारी को अपने प्रेमी की गर्दन काटनी पड़ी हो, उसी व्यक्ति के आतिगन-पाग में वह आवद्ध हो जायेगी? कभी नहीं। अवसर मिलने पर बदला लिए जिना स्त्री तो क्या पशु भी नहीं चुब मक्ता। अधिक से अधिक इतना वह स्वते हैं कि वह उस क्षमा तो कर सके थी पर अपना शरीर उसे देती, यह नहीं हो मक्ता। इससे तो यही कहा जा सकता है कि नारी मनोविज्ञान से आचार्य प्रवर अनभिज्ञ थे। विलक्षण चरित्र की सृष्टि के विषय में लेखक ने कहा है कि 'नगर क्यूँ' पर अमी भी मुझे मोह था। अम्ब-पाली, सोमप्रम, विम्बसार आदि अनाधारण रेखा-चित्र हैं। परन्तु शोमनाय में तो मुझे नहने पर बहना मारना था प्रभावशाली नए चित्रों की सृष्टि करनी थी ... दूसरी जिस अलौकिक मूर्ति की रचना मुझे करनी पड़ी- वह थी शोमना। तो आचार्य जी ने विलक्षणता लाने के लिये शोमना को इतना भरोसा है कि उसका प्राणान्त हो गया और वह हाड-भाँस की नारी न रहकर पापागुनी बन कर रह गई। विलक्षणता के फेर में पढ़कर आचार्य जी महाराज ने भारतीय नारी के इस कुत्थित रूप को चित्रित कर यदि एक अपराध नहीं किया है तो नारी के अपमान के पाप के भागी अवश्य हुए हैं।

५-इतिहास की पुनरावृत्ति का उदाहरण प्रस्तुत करना

प्रस्तुत उपन्यास उस समय की सृष्टि है जब रक्त की प्यासी यवन भावना भारत पर अपना प्रचंड रूप दिखा रही थी। भारत मा की नाटलियों की साज लूटी जा रही थी और उसी भावना के पतस्वभ्य मानव यात्रर मूलों की मूर्ति काटे जा रहे थे। यही कुछ दिखाना भी लेखक का उद्देश्य था। लेखक कहता है, "चाहे बीसवीं शताब्दी का सम्म-काल हो, चाहे चौदहवीं शताब्दी का जगती पठानों, खिलजियों और गुलामों का अग्र युग। मुस्लिम भावना तो खून से तर है और रहेगी। जब तक इसका जड़मूल से विनाश न हो जायगा- इसकी खून की प्यास नहीं बुनेगी। यह सर्वथा मानव-विरोधिनी भावना है जो सांस्कृतिक रूप से मुस्लिम समाज में दृढवद्ध-मूल है।"^१

इस मुस्लिम भावना का ताठव नृत्य लेखक ने पंजाब में देखा और उसे आरोपित कर दिया महमूद के कारनामों में। "खून खराबी, लूटपाट, अत्याचार और बलात्कार के जो

दृश्य घटनायें मेरे कानों और आँखों को आक्रान्त करने लगीं, उन सबको मैं अपने इस उपन्यास म-न्यारहवीं शताब्दी के उम्र बरबर आक्रान्त के उद्योगों में आरोपित करता चला गया।”^१ अस्तु—एक सहस्र वर्ष पुरानी घटनाओं को चित्रित करने वाला ‘मोमनाथ’ पाकिस्तान बनने के समय के नरसंहार की कथा भी कहता है।

और अत्युक्ति नहीं होगी, यदि कहा जाय कि ‘हिस्ट्री रिपीट्स इटसेल्फ’ के उपदेश से लेखक समाज को जागृत करना चाहता है, बताना चाहता है कि भाँखें छोड़ो, इतिहास से कुछ गृहण करो। महमूद कात्तोन ‘मोमहर्षन’ घटना के इतिहास की पुनरावृत्ति हो रही है, तब से तेज़र अनगिनत बार इसकी आवृत्ति हुई है। पाकिस्तान के रूप में आधुनिक युग में भी उभी विभीषिका के दर्शन हुए हैं, भविष्य के लिए सावधान हो जाओ और एक होकर ऐसे बरबरो की गर्दन मरोड़ दो।]

६-सकीर्ण राष्ट्रीय भावना का अंशक .

लेखक ने उम सकीर्ण राष्ट्रीय भावना का सहन किया है जो साम्प्रदायिकता के क्षेत्र में प्रवेश कर चुकी है। गगनचंबल के रूप में लेखक ने कहा है—पुत्र हम ‘मैं’ शब्द को निकाल दो। इसमें ही ग्रह तब उत्पन्न होगा है। बल्बना करो कि तुम्हारी माँति ही हमारे भी इस ‘मैं’ का प्रयोग करेंगे तो प्रतिस्पर्द्धी और मित्रता का बीज उदय होगा सामर्थ्य का समष्टि-रूप नहीं बनेगा।”

(भीमदेव)—‘तो अगवन् हम कैसे कह?’

“ऐसे कहो पुत्र कि यदि कोई आततायी देव की अवज्ञा करेगा तो भारत उसे कभी सहन नहीं करेगा।”

बाग, कि अलख भारत की बात भारतवासी पहले ही समझ गये होते तो क्यों हमें अपने ही रक्त में स्नान करना पड़ता, अपनी छपरी अपना अपना राग अलापना छोड़कर सब एक स्वर में हुकार उठते तो एक धनु तो क्या टूटती तब दहल उठती। कितने आश्चर्य की बात है कि भारत के बीर सेनानी अपने ही मोढ़ाओं को मारकर अपनी ही भूमि को छीन कर विदेशियों को सौंप रहे थे। अपने ही हाथों स्वतन्त्रता की सहलही गेती को उजाड़ कर परतन्त्रता के बीज बो रहे थे। और राजपूतों की स्वार्थमयी नीति ने हमें लगभग डेढ़ हजार वर्षों तक परतन्त्र बनाये रक्ता।

भ्राज की परिस्थिति पर एक सूक्ष्म दृष्टि डालना ‘भ्रामगिर’ नहीं होगा। भ्राज जबकि हमें स्वतन्त्रता की सीम सेते हुए थोड़ा ही समय बीता है तो एक और आक्रान्ता ने अपना बर्बर रूप दिखाया है, चीन ने विश्वासघात का छुरा भारत के पेट में घोंपा है पर भ्राज लगता है जैसे हम इतिहास में सबक सीख चुके हैं, जैसे गगनचंबल के रूप में बड़ी गई भावायें ‘अनुराग’ की अलख भारत वाली बात की गाँठ भ्राज हम भारतवासियों ने पहले बाँध ली है और भ्राज भारत के सहाय के और उभूरी क्षेत्र के उत्तरी भाग पर चीन का भ्रात्रमण समस्त भारत पर भ्रात्रमण समझा जा रहा है। इतना ही नहीं विद्व के बोने बोने में ध्यान् हर भारतवासी को लग रहा है जैसे उसे लजबारा गया है पर अभी कुछ दिनों पूर्व तब हम इस सबक को नहीं सीख सके थे।

इस चेतावनी का देना लेखक का एक महान् उद्देश्य है।

७-भायड के यौन-सिद्धांत की सृष्टि

बंशाली की नगरवधू की मौन आचार्य जी ने इन उपन्यास में भी भायड के यौन-सिद्धान्त की पुष्टि की है। शामना और देवस्वामी का भाई-बहन होकर भी दाम्पत्य मूल में आवृद्ध होने का आनुन दिखाना, इस बात का प्रमाण है।

आश्रय विरोधी लेखक का दृष्टिकोण

और लेखक के विविष्ट उद्देश्य के अन्त में मुझे आचार्य चतुरसेन की वह बात फिर दोहरानी है जिसे मैं 'बंशाली की नगरवधू' में उनका ब्राह्मण विरोधी दृष्टिकोण एक सत्कर मतान की विलक्षणता दिखाना कहा है। उनकी इन बातों की पुष्टि इन उपन्यास में भी उनकी ही प्रवृत्ति के माध्यमों से मिलती है। देवा भयवा देवस्वामी ब्राह्मण पिता और मूढ़ा माता से उत्पन्न नवर सन्तान है। ब्राह्मणों के सिद्ध हिन्दू धर्म के लिए वह नवर कितना भयंकर भिन्न हुआ कि एक बार का ता इनकी जड़ें ही उमने हिला दी। ब्राह्मण-विरोधी मैं इसलिए कह रहा हूँ कि देवा को ब्राह्मण धर्म से उत्पन्न दिखाया है। किसी अन्य वर्ण का सत्कर भी वह दिखाया जा सकता था। ब्राह्मण-विरोधी दृष्टिकोण की पुष्टि हानी है शामना के चरित्र चित्रण से। कई स्थानों पर लेखक ने इन प्रकार का व्यंग्य किया है। शामना ने प्रमोद को रेत में से निकालकर उसके प्राण बचाए। फिर वह भोजन का प्रवण्य करने की तो प्रमोद ने कहा—'नहीं बानू।' इस पर शामना ने कहा। 'बंदी हूँ, माफ़ोगी नहीं। लेकिन ब्राह्मण की बंदी हूँ। मुर-मागर तीर्थ में मेरे लिए मिठा भी बनी नहीं है।'

'और वह द्विजिजी महामुद, उस गुण गरिमायमी ब्राह्मण-कुमारी के आचन की छाँह में — खँवर की दरें में खा गया।'

लेखक ने जानबूझकर ब्राह्मण शब्द का प्रयोग किया है। उपर्युक्त उदाहरण में 'ब्राह्मण' शब्द निकाल दिया जाता तो बनी नहीं पाती। फिर गोमना का किसी भय वर्ण की सतान हाना भी दिखाया जा सकता था।

इसे समाप्त करने के पूर्व एक बात और कह देना अप्रासंगिक नहीं होगा। ऐतिहासिक उपन्यासकार वर्तमान की घटनाओं को अतीत में आरोपित करता है। आचार्य चतुरसेन ने कायदे आज़म मुहम्मद अली जिन्ना की 'सोमनाथ' के देवा में आरोपित किया है। जिन्ना के बारे में प्रसिद्ध है कि वह उत्तरी भारत के एक ऐतिहासिक महापुरुष (ब्राह्मण) के दीर्घ से उत्पन्न सत्कर सन्तान था। इस मकरना की विलक्षणता के विषय में पाकिस्तान से विदेश और क्या प्रमाण दिया जा सकता है।

: २ सामान्य उद्देश्य

ऐतिहासिक उपन्यास सोमनाथ में तत्कालीन इतिहास की धार्मिक सामाजिक, राजनीतिक अवस्थाओं का नवी माति दिग्दर्शन लेखक ने कराया है। उनका मन्तव्य इन घटनाओं के मौनिक सङ्घटनात्मक और विघटनात्मक उपकरणों तथा तत्त्वों की प्रत्यक्ष रूप से सर्व सम्मुख प्रस्तुत कर देना है। ऐसा ही लेखक ने किया है।

सोमनाथ में जाति सम्प्रदाय, रुढ़ियों, अन्वैविद्यात्म्य और परम्पराओं के दिग्दर्शन से लेखक ने अपने व्यक्तित्व की अमिट छाप इस कृति पर अवित की है। इस व्यक्तित्व में लेखक का अहवाद तो नहीं उसकी दृढ़ विचारावली का ही दर्शन मिलता है।

अपार भुक्तसम्पदा और अक्षितसम्पन्न भारत ने क्षत्रिय नृपति महामूढ गजनवी के आश्रमण को न रोक सके। वह यहाँ से अपने लक्ष्य को पूरा करके लौट गया। इनका क्या कारण था ? उनका रूप दिखाकर इस प्रकार की पुनरावृत्ति फिर कभी न हो यही इस उन्मत्त का मौलिक आधार है।

१—राजपूत राजाओं की स्वार्थमयी नीति पर प्रकाश डालना।

तत्कालीन राजनीतिक परिस्थिति ही अमीर की विजय बनी। अमीर ने भारत में प्रवेश करते ही उनको मुल्तान के राजा ने सोमनाथ का मार्ग सहज दे दिया। उसने अन्य राजाओं को मार्ग देने के लिये प्रोत्साहित ही नहीं दिया प्रसूत स्वयं अमीर का दौत्यकर्म भी किया। मुल्तान के राजा की व्यक्तिगत स्वार्थमयी दूषित मनोवृत्ति का अनाधरार कर उस समय की विनाशकारी राजनीति के नाटक का प्रथम दृश्य उपस्थित किया है। उस समय राजाओं की मन स्थिति विभिन्नता के लिये ही थी। अपने व्यक्तिगत भुक्त और राज्यपराका के लिए उन्होंने देश के भाग डोह किया। उनके इस कृत्य की पुनरावृत्ति भी अनेक राजाओं ने की। उनके इस भ्रष्टाचार का वर्णन कर लेखक ने यह सिद्ध कर दिखाया है कि किस प्रकार लघु से लघु विनाशकारी भक्त भी बड़ी से बड़ा सत्ता को किस प्रकार लुप्त बना सकता है।

२—राजाओं का शीर्ष-श्रद्धांश तथा दूषित युद्ध-नीति की आलोचना करना।

उपयुक्त देश-द्रोहियों के विपरीत घोषागद के घोषावाधा, सपादभक्त के घमंगज-देव, आमेर के दुर्लभराम आदि अनेक राजा ऐसे भी थे जिन्होंने आणवण से उस दुर्दाल बर्बर अमीर का सामना किया। इन प्रकार इन स्वामिमानी क्षत्रियों की वीरता की समिट छाप इतिहास के पृष्ठों पर अंकित है। वह समय जब वे प्रक्षालित नहीं हो सकती। लेखक ने इन राजाओं की दूषित युद्ध-नीति की तीव्र आलोचना की है कि वे युद्ध में केवल जीत करना ही अपना धर्म समझते थे, युद्ध जीतने की लाज। उनकी प्रवृत्ति नहीं है। इन्हें ही लेखक ने हिन्दुओं की पराजय का मुख्य कारण बताया है।

३—धार्मिक अंधविश्वास का विमर्श

धार्मिक अंधविश्वास और लुब्धिकाँ अविवेकियों पर अपना प्रभुत्व क्षीप्त स्थापित कर देती हैं। प्रत्येक देश और समाज इनकी असह्य यातनाओं का शिकार होता है। भारत में भी उस समय उपयुक्त परम्पराओं का बोधवाला था। घृप, क्षीप, मीवेय से तो देवाचन होता ही है परन्तु इस कृति की धर्मन्याय का उग्र रूप उस समय और अधिक घातक हो जाता है जब देवता की पुत्रा के लिए कुमारी बलिबारी भी देव-निर्मात्य के रूप में मन्दिर में छोड़ दी जाती थी। गया और बौद्धा ऐसी ही कुमारिकाँ थीं जिनको धार्मिक देव-सम्पुष्ट नृत्य कर अपने-अपने भुक्त-माधवों की निज-निज कर आहुति देनी पड़ी थी।

योग और भोग की लालसा परस्पर विरोधिनी होती है। सोमनाथ के मन्दिर के दर्शनार्थी इन परस्पर विरोधिनी दोनों वृत्तियों को एक साथ प्राप्त करने की कामना से ही सोमनाथ के मन्दिर में आकर आसन जमाकर बैठते थे। एक स्थान में एक ही साधना के अनुसार एक में ही उपकरणों से क्या ये दो योग और भोग से मानसिक और शारीरिक सुख प्राप्त हो सकते हैं। एक काम में एक ही भावना से दोनों प्राप्ति करने वालों को घन्त में निराश होता पड़ता है। उनकी निराशा रत्नपाठ, नरमहार, लुटगोट के आकाशरण में और भी बढ़ावही हो जाती है। भक्त समाज की अन्तस्तेजना को इन ऐन्द्रनाजिक विषमताओं से प्रभव रहना चाहिए। यह इस उपन्यास का एक उद्देश्य है।

४-धार्मिक वैमनस्य की प्रतिक्रिया के दुष्परिणाम का चित्रण —

जिन समय का यह उपन्यास है उस समय देश में धार्मिक वैमनस्य विशेषतः सीधो, दासो और अधोरी साधुओं में चरम सीमा पर था। इसका सफ़्त चित्रण उपन्यासकार ने रत्नमद्र और गगनवंश के भगवों के रूप में दिखाया है। इन दोनों धर्मों के वैमनस्य की प्रतिक्रिया इस सीमा तक पहुँची कि महमूद को रत्नमद्र ने बड़ी गहापटा दी। अस्तु, तत्कालीन धार्मिक वैमनस्य का चित्रण दिखाना भी लेखक का एक उद्देश्य था।

५-राजगृह-बलह का चित्रण

प्रस्तुत उपन्यास में आचार्य चतुरसेन ने महमूद के शासनकाल के समय भारतीय राजाओं की गृह-बलह का बड़ा सुन्दर चित्रण उपास्यत किया है।

‘सोमनाथ’ के लेखक आचार्य चतुरसेन दासों के उपन्यास लेखन के यही उद्देश्य थे।

निष्कर्ष

सोमनाथ आचार्य चतुरसेन का एक थोड़ा ऐतिहासिक उपन्यास है। ‘बैंगाली की नगरबधू’ के निष्कर्ष के अन्तर्गत इतिहास-रस की चर्चा करते हुए हमने उनकी दो प्रवृत्तियों की ओर इंगित किया था। एक तो ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए इतिहास का अपमानोत्तरण आवश्यक नहीं है, उसे इतिहास-रस की अवतारणा घनीष्ट है, दूसरे इतिहास-रस के उदय का एक प्रमुख कारण है नारी प्रणय। नारी प्रणय के खेल दिखाकर आचार्य श्री ने इस उपन्यास में भी अपनी इतिहास-रस की अवतारणा का सफल प्रयाग किया है। सोमनाथ में इतिहास के स्थूल तथ्यों के धर्न तो बहुत कम होते हैं परन्तु तत्कालीन भारत के दृश्य अवश्य ही सजीव होकर पाठक के नेत्रों के समक्ष चल-चित्र की भाँति तैरन लगते हैं। तत्कालीन भारत के धार्मिक वैमनस्य की परकाष्ठा राजपूतों का दैवी गुण, उनका अप्रतिम शौर्य, उनके जीवन का बनक—उनकी आपसी बलह, स्वार्थमयी नीति, धर्म के नाम पर बट भरना आदि सभी ऐतिहासिक तत्व तो मुखरित हो उठते हैं इस उपन्यास में।

साहित्यकार का अपना माहित्य का धर्म है सत्त्वता, सामयस्य, सत्त्वपर—और यह सहित्वता होती है दो विरोधी तत्वों में। तभी तो आचार्य चतुरसेन ने साहित्यकार का निर्वाह करने के लिए इतिहास के व्यतिश्रम के मूल्य पर भी अमीर महमूद को राजम के साथ-साथ मानव भी दिखाया है। इतिहास के वृद्धित महमूद को चतुरसेन का साहित्यकार ही तो गले लगाता है, वही तो उसे मानवों की पक्षि में ला बिटाता है। इसका अर्थ हुआ कि अपने इतिहास-रस की अवतारणा के पलम्बर आचार्य श्री ने इतिहास की चिन्ता न करके साहित्यकार का धर्म निभाया है। क्या इतिहास इस बात को दावे के साथ सिद्ध कर सकता है कि लाखों नरों का संहारक महमूद मानव नहीं था। राजस को भी किसी न किसी पर प्यार आता है महमूद को भी किसी न किसी पर अवश्य प्यार आता होगा, प्यार के इस कोमलतम मानवीय तत्व की ओर इतिहासकार की दृष्टि नहीं पहुँच सकती—जीवन का यह चिर सत्य साहित्यकार की पंजी दृष्टि से ओझल न रह सका और उसने इसे अपने इस उपन्यास ‘सोमनाथ’ में चित्रित कर इतिहास-रस की श्रेष्ठमिनी बहा दी। इसे हम इतिहास विरोधी भी तो नहीं कह सकते। महमूद का यह प्रेम तत्व इतिहास विरोधी तत्व नहीं कहा जा सकता, कोई प्राणी यदि प्रेम के इस तत्व से रहित भिन जाएगा, तो

प्रतिष्ठि का नियम भंग हो जाएगा, यह असम्भाव्य है।

इतिहास-रस के विषय में दूसरी बात नारी प्रणय की बही गई थी। इसके उदाहरण हैं 'वंशावली की नगरवधू' में देखा है। इस उपन्यास में भी हमें नारी प्रणय से समूत आत्मावन की उत्तास तरंगों से युक्त ज्वार-भाटे के दर्शन होते हैं। नारी-प्रणय से प्रत्यक्षकारी ज्वाला समझी जिसने राजपूती वैभव को एक बार को भस्मीभूत कर दिया, भारत के कण-कण की हड्डियों तक को कँपा दिया और समस्त देश को भस्मसात कर क्षान्त वाली महाविनाशकारी उस भयंकर ज्वाला को नारी ने ही पी डाला। सब बवडार क्षान्त हो गया। भस्मी को यदि चौड़ा मिग जानी तो वह चुपचाप यहाँ से लौट जाता, परन्तु उसे चौला न मिली और चौला की प्राप्ति के लिए उतने ईंट से ईंट बजा दी। भारतीयों के देवताओं के मूर्तियों को अपने घोड़ों की टापो से रौंद डाला। और जब उसे चौला मिल गई तो वह यहाँ से चुपचाप लौट ही नहीं गया बरन् उसने चौला (शोभना) के प्रांचन में मूँह छिपाकर इतने घाँसू बहाए कि उसका सब कलुष धुल गया। उसमें मानव की प्रतिष्ठापना हो गई।

इस प्रकार 'सोमनाथ' में भी 'वंशावली की नगरवधू' की भाँति लेखक ने अपने इतिहास-रस का सफल प्रयोग करके दिखाया है। इस उपन्यास में हमें लेखक के इतिहास-रस का एक और दिशा में क्षेत्र-विस्तार दिलसाई पड़ता है और वह यह कि उन्होंने इतिहास की परम्परा में भावद्वि पात्रों के प्रति हमारे सजील मन-वेगों को उदार और समझीय बनाने की सफल चेष्टा की है जैसे कि महमूद के चरित्र में।

ब्रह्मकल्प गल्प साहित्य का प्राण होता है। यदि कथानक दुर्बल, लचर और चौतूहल से रहित होगा तो उस इति का श्रेष्ठ बनना असम्भव है। जैसा कि हम इस अध्याय में देख पाये हैं। सोमनाथ इस दृष्टि से बहुत माय्यशाली है। देशकाल का चित्रण इस उपन्यास में बड़ा मनोहारी हुआ है। जैसे गजनी का घूमनेतु (सोमनाथ पर) भूचाल की भाँति आ घमका, कैसे सम्पूर्ण गुजरात के प्राण वहाँ भा जुके, कैसे वह गगन स्पर्शी सोमनाथ महालय देखने ही देखते भूमिसात होकर, मलवे का डेर हो गया, कैसे वहाँ की युग-युग की सचित सम्पदा उँडो और बर्बर सैनिकों के पादों पर लक्ष्मर उडधू हो गई। इसका संप्राण चित्रण इस उपन्यास में मिलता है। तेरहवीं शताब्दी में ध्वस्त सोमनाथ महालय, स्वर्ण रत्न और नरमुंडों से परिपूर्ण, रूप यौवन से मत्त, देशदामियों की मृग-ध्वनि में गुलित, मोलकी भीमदेव की घमगेर से चमरकृत और नवनीत-नामलागी देवशाली चौला की सुपमा से भरपूर, कोल, मधोरी कापालिक और तानिकों ने जटिल भयानक प्रयोगों से 'शोभना' की विलक्षणता आदि का मुचित्रण तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा के अनुसार उपन्यास में ऐतिहासिक तरव, कल्पना और उद्देश्य के अन्तर्गत हमन देगा। 'वंशावली की नगरवधू' की भाँति इस उपन्यास में भी ऐतिहासिक पात्र तो बहुत हैं पर उनके चरित्र का विकास इतिहास के अनुसार नहीं हो पाया है। अपनी इतिहास-रस की श्रोत-स्त्रिनी बहाने के कारण उन्होंने स्वयं ऐतिहासिक तथ्यों की परवाह नहीं की है। सोमना और देवशाली की सृष्टि सोद्देश्य है।

उपन्यास का संक्षिप्त कथानक

इस उपन्यास का कथानक पृथ्वीराज रासा के आधार पर वर्णित है। लगभग एक हजार वर्ष पूर्व भारत की राजधानी दिल्ली में प्रबल प्रतापी महाराजा पृथ्वीराज का शासन था, जिनका प्रबल प्रताप दिन दिगन्त में फैला हुआ था।

एक बार वसन्त पंचमी के दिन रमणीय राज-उद्यान (उत्सव) में वसन्तोत्सव मनाया गया। महाराज पृथ्वीराज अपने रत्न-सिंहासन पर बिराजे, जिनके साथ उनके विशिष्ट मामन्त, कवि चन्द, गुरराम पुरोहित आदि अपने अपने ग्रामों पर बैठे थे। तभी कन्नौज से आए हुए एक ब्राह्मण ने राजा को आधीर्वाद देकर कन्नौज-पति की तरह वर्षों या पुत्री मयोगिता के अदभुत रूप लावण्य का वर्णन करते हुए उन ग्रामधारण राजनन्दिनी का महाराजा पृथ्वीराज के लिए अवतीर्ण हुआ बताया। मयोगिता का रूप-वर्णन सुनकर महाराजा आत्म-विस्मृत हो गये।

पिता की एकमात्र दुनारी पुत्री मयोगिता अपनी ममकाम्ना बानाओं के बीच तारामणों में चन्द्रमा के समान नृगोभित होनी थी। एक दिन अपने कर्ता की दानी से महाराजा पृथ्वीराज के रूप-मोन्दर्य, तेज, वैभव, पराक्रम, दानशीलता, वीरता आदि के गुणों का श्रवण करके अपने हृदय में स्वयं को पृथ्वीराज के लिए अर्पित कर दिया।

उपर कन्नौजपति ने राजसूय-यज्ञ की तैयारियाँ प्रारम्भ कर दी। चारों ओर से आए हुए दूतों ने जयचन्द को सूचना दी—“महाराज, भारतवर्ष के हिन्दू तथा यवन राजाओं ने मिर झुका कर श्रीमान का आदेश स्वीकार किया है।” कन्नौजपति जयचन्द ने अपने मंत्री मुमन्त ने अपने मौनेरे आई ‘दलीपति पृथ्वीराज के पास जाकर उन्हें दिल्ली से मोरों तक की आधी भूमि प्रदान करने के लिए आदेश दिया। मंत्री मुमन्त ने राजा की आज्ञा मानकर दिल्ली के लिए प्रस्थान किया।

दिल्ली पहुँचकर मुमन्त ने महाराज पृथ्वीराज में जयचन्द का संदेश कहा। साथ ही कन्नौज के दूतों ने जयचन्द के राजसूय-यज्ञ करने की सूचना देते हुए महाराज पृथ्वीराज से कन्नौज पति-पति कन्नौज-राज द्वारा नियत किए हुए दरबान के पद पर छोटी लेकर वापस करने का आज्ञा-पत्र प्रस्तुत किया। इसे सुनकर पृथ्वीराज पित्रे में सेरों मिह की तरह सन्न रह गए। परन्तु गोइंदराय ने दूतों को संदेश दिया कि क्या जयचन्द दिल्लीपति पृथ्वीराज को नहीं जानते, जिनके कण्ठ पर मुण्ड रहते यज्ञ करने की इच्छा केवल कल्पना ही नहीं जा सकती है। जयचन्द ने जब यह सुना तो वह शोध से भग्न उठा। उसने द्वारपाल के स्थान पर पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा स्थापित करने यज्ञ का कार्य प्रारम्भ कर दिया।

जब यह समाचार पृथ्वीराज को प्राप्त हुआ तो वे शोध से शरदर कोपने लगे

और उन्होंने अपने सामन्तो को बुलाकर उनसे परामर्श किया। कैमास ने प्रस्ताव दिया, हमें युक्ति से काम लेना चाहिए और बालुकाराय को मार डालना चाहिए जिससे एक वर्ष का अमीच रहने में यह कार्य रुक जायगा क्योंकि बालुकाराय जयचन्द का भाई है, सभी ने स्वीकार किया। दोनों सेनाओं में घमासान युद्ध हुआ। बान्ह ने बालुकाराय का सिर काट दिया। इस प्रकार पृथ्वीराज विजयी हुए।

उपर बगोज में जब बालुकाराय की स्त्री ने जानकर जयचन्द को अपने पति के वध और नगर के विध्वंस का समाचार सुनाया तो सभी मंगल-कृत्य बन्द हो गए। भक्त की प्रादुर्भाव वहीं रुक गई। जयचन्द के हृदय में घाम सी लग गई। वे त्रास भालें करके बोले, "बनो दिगाम्रो के देवताओं में किसी की भी शरण में जानकर पृथ्वीराज मेरे हाथ से जीवित नहीं बच सकता। मैं पृथ्वीराज को उसके बहनों और सहायक रामसिंह सहित बौन न लाऊँ तो मैं अपने पिता का पुत्र नहीं।" उन्होंने अपनी कतुरगिणी सेना सजाने की आज्ञा दी। किन्तु महारानी जाह्नवी के कथनानुसार जयचन्द ने सयोगिता के स्वयम्बर करने की तैयारी का आदेश दिया और बान्ह स्वयम्बर को सेना लेकर पृथ्वीराज को पराजित करने की आज्ञा दी।

सयोगिता ने जब सुना कि महाराज जयचन्द ने पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा द्वारपाल के स्थान पर स्थापित करके उसका अभिमान किया है और उस पर कुपित हो रहे हैं तब उसने मन ही मन कहा— "जब तक इस तन पिंजर में प्राण-पथक हैं मैं सम्भरीनाथ को छोड़ और किसी को भी न बचूंगी।" राजा ने जब यह सुना तो वे विक्षिप्त हो गए। उन्होंने शोध में आवर सयोगिता को वृत्त लरी-लोटी सुनाई।

बगोज से एक दूत ने समाचार दिया कि जयचन्द ने सयोगिता के स्वयम्बर में महाराज पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा छड़ी लिए हुए द्वारपाल के स्थान पर स्थापित की है। जब स्वयम्बर के लिए सयोगिता जयमाता लेकर चली तब सयोगिता ने महाराज की स्वर्ण-प्रतिमा के गले में ही जयमाता डाल दी। इससे जयचन्द शोध से विह्वल हो गया और उसने सयोगिता को गंगा किनारे के बहनों में रहने की आज्ञा दी। सयोगिता महाराज की प्राप्ति के लिए धन-जल त्याग कर योग कर रही है।

इस समाचार से महाराज पृथ्वीराज अत्यन्त व्याकुल हो गए। बारो घोर से विपत्तियों के बादल घुमड़ते देखकर उन्होंने एक लम्बी साँस खींची जिसमें सयोगिता की स्मृति झल-झल थी। सामन्तो से परामर्श करने पर यह निश्चय हुआ कि चित्तौड़-महिषासि राजपि रावल समरसिंह जो की सहायताय तिसा जाए। कैमास मंत्री दम भामन्तो सहित दिल्ली की रस्ता करें। दोष मोटाओं को लेकर पृथ्वीराज हौरी-दुयों का दब्बार करने को प्रस्थान करें।

इससे महाराज पृथ्वीराज और उपर में रावन जो अपने छोटे भाई समरसिंह सहित हौरी के मंदान में आ डटे। राखसान का और समरसिंह में घोर युद्ध हुआ और समरसिंह वीरगति को प्राप्त हुए। घमासान युद्ध होने पर यवन-दल परास्त होकर हट गया।

बमन्त का आगमन हुआ। महाराज पृथ्वीराज सयोगिता की विरहाग्नि में विरान होते लगे। एक दिन जब रात्रि के दो बहुर बीतने पर भी उन्हें निद्रा नहीं आई तब उन्होंने

कवि चन्द को बुलाकर सयोगिता की प्राप्ति और जयचन्द से अपने अपमान का बदला लेने का उपाय पूछा। कविचन्द ने छद्म वेश धारण करके चन्दने का परामर्श दिया और यात्रा को गुप्त रखने के लिए कहा। अपनी रानियों के सहवान में पृथ्वीराज का एक वर्ष व्यतीत हो गया। अब उन्हें फिर सयोगिता की स्मृति आने लगी।

एक रात्रि में राजा को स्वप्न-तन्त्र-मूचक स्वप्न दिखाई दिया। प्रातः विधिपूर्वक शिव की पूजा के पश्चात् पृथ्वीराज ने ग्यारह सौ मवार सौ सामन्त छ निजी गुरमा और कविचन्द को साथ ले प्रस्थान कर दिया। मार्ग में विभिन्न प्रकार के शत्रुन तथा भ्रम-शत्रुनों को देखकर सब सैनिक भ्रांति-भ्रांति की कल्पना करने लगे। चलते-चलते कन्नौज के निकट गया के किनारे पहुँच गए।

जयचन्द को चन्द कवि के आगमन की सूचना दी गई। महाराज ने तुरन्त चन्द कवि को दरबार में बुलावाने की आज्ञा दी। प्रागे-प्रागे चन्द कवि और पीछे खवाम के वेश में पृथ्वीराज ने समा भवन में प्रवेश किया। चन्द ने जयचन्द के दिव्य दरबार को देख कर राजा को आशीर्वाद दिया और उनके दरबार का आनन्द मुन्दर कराने दिया। कर्नाटकी दासी ने पृथ्वीराज को देखते ही घूँघट निकाल लिया, फिर उसने कविचन्द के सकेत से झट घूँघट खोल दिया। इससे सभी को पृथ्वीराज का दरबार में उपस्थित होने का एक हुमा क्योंकि कर्नाटकी दासी केवल पृथ्वीराज को ही पुरुष मानकर घूँघट निकानती थी। कविचन्द और पृथ्वीराज अपने स्थान पर चले गये। जब जयचन्द को पृथ्वीराज के होने का पूर्ण निश्चय हो गया तब उन्होंने दम लात सेना से कवि चन्द के जनबासे को घेरकर युद्ध छेड़ दिया।

पृथ्वीराज कन्नौज नगरी की सीमा निहारते हुए गया के किनारे पहुँचे जहाँ सयोगिता का महल था। सयोगिता की एक दासी पृथ्वीराज को महल में ले गई, दोनों का गायक विवाह हुआ। सयोगिता को वहीं छोड़ राजा रणभूमि में लौट आये। हाथ में बगला बांधे भ्रमेने पृथ्वीराज को देखकर बान्ह ने पृथ्वीराज को बंधु को लाने की आज्ञा दी। पृथ्वीराज फिर महल में जाकर सयोगिता को लाये। पृथ्वीराज और उनके बोर जयचन्द की सेना के साथ नहते-नहते अपनी सीमा पर आ पहुँचे। यह देख जयचन्द अपने नृप वीरों का दाह-सस्वार कर अपनी राजधानी लौट आए। उपर पृथ्वीराज सयोगिता सहित दिल्ली आ पहुँचे।

जयचन्द के द्वारा भेजे हुए थी कष्ट पुरोहित ने विवाह की सामग्री और अनुन दहेज लाकर निहटराय के यहाँ सयोगिता का पृथ्वीराज से विधिबन्ध सस्वार कराया। विवाहोपरांत सयोगिता काम-कला गृहार से पूर्ण होकर महाराज पृथ्वीराज के वित्त-चन्द्रमा की चादनी हो गई और सयोगिता को पाकर पृथ्वीराज मसार को भूल गए।

गजनी का नासक शहाबुद्दीन गौरी पृथ्वीराज से सात बार टक्कर ले चुका था। पृथ्वीराज ने सातों बार ही शहाबुद्दीन गौरी को पकड़ कर छोड़ दिया था। पृथ्वीराज सयोगिता के साथ भोग विलास में लिप्त हैं, यह जानकर शहाबुद्दीन गौरी ने गजनी से प्रस्थान दिया और सिन्धु नदी पार कर भारत भूमि पर छावनी डाली।

चित्तौड़ के राजा रावल समरसिंह ने जब दिल्ली की दुरवस्था सुनी तब वे

अपने पुत्र खतनासिंह का राज्याभिषेक सम्पन्न करने अपनी रानी पृथा सहित दिल्ली आ पहुँचे। कवि चन्द ने सबके कहने पर एक पचास राजा को भेजा, जिसमें सारी परिस्थिति का चित्रण किया गया था। राजा ने तुरन्त बाहर आकर दरबार किया और रावल जी के आने के समाचार को सुनकर उनका आदर पूर्वक महलों में ले आया।

गरीब स लोहा सैन के लिए रातों-रात दिल्ली में सना की तैयारियाँ हुई और प्रातःकाल सेना ने कूच का जवारा बजाया। धस्त-शस्त्रा से सुसज्जित हो महाराज ने प्रस्थान किया।

शाह हम्मीर राजा का एक सामन्त था। वह राजा का विरोधी होकर बागडा म दौड़ा था। कवि चन्द के बहुत कुछ समझाने पर भी हम्मीर राजा ने पाम आने के लिए तैयार न हुआ। और उसने छत्र कविचन्द को मन्दिर में बन्दी बनाकर सेना-सहित शाह के पास प्रस्थान किया।

पृथ्वीराज और शाह दोनों की सेनाएँ आमने सामने हुई। पाचम पुण्डीर ने हम्मीर का सिर काटकर राजा को प्रस्तुत किया। घमासान युद्ध कई दिन तक चला। अन्त में जिसने सात बार गजनी के शाह को पकड़-पकड़ कर, हँस कर छोड़ दिया था, आज सब तेज गर्वाने बन्दी हुआ।

दिल्ली में जब युद्ध का समाचार पहुँचा तो रानी सयोगिता ने तुरन्त प्राण-त्याग दिए और एक हजार राजपुत बालाएँ अग्नि रथ पर बैठकर अपने बीर पतियों के निबट सूर्य-लोक में पहुँच गईं।

शाहजुद्दीन कूच करता हुआ गजनी जा पहुँचा। उसने पृथ्वीराज को बेलीदत्त शाहाण की निगरानी में अपने महल के दक्षिण भाग में रक्खा। बहुत प्रयत्न करने पर भी राजा उस कठोर बन्धन में न छूट सका। एक दिन बीच में शाह ने राजा की आँखें निबल-वा कर उसे अंधा कर दिया।

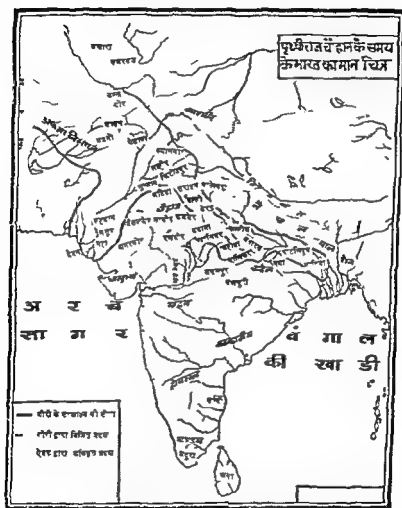
उपर जालघरी देवी के मन्दिर में बन्दी कविचन्द राजा के समाचार को सुनकर पेट खुरने पर दिल्ली की ओर चला। दिल्ली की दशा देख, अपनी स्त्री से राजा के विषय में जानकारी करके व्याकुल होता हुआ गजनी जा पहुँचा और शाह से मिला।

शाह को प्रसन्न करके चन्द ने उसमें पृथ्वीराज के वचन की, एक बाण से सान घड़े पोडो की, प्रतिज्ञा को पूरा करने का वचन से लिया। चन्द ने राजा से मिलकर उसे अपनी प्रतिज्ञा पूरी करने के लिए तैयार कर लिया। राजा कवि का हाथ पकड़कर वहाँ पहुँचा। कवि के वचन से शाह ने राजा को उसकी बमान और तीर दिया दिया। कवि ने राजा को लक्ष्य करने एक कवित्त कहा जिसका मनेत समझकर राजा ने शाह की आज्ञा पाकर उसकी हुंकार का अनुसरण करने बाण छोड़ा। बाण शाह के मुँह में लगकर सातू पोहनार पार निबल गया। शाह जहाँ-बा-तहाँ छत्पटाई लगा। सोलों में हलचल मच गई। सरदार तलवार लेकर राजा की ओर आते। कवि ने तुरन्त बटार निवालकर अपने पेट में मार कर राजा को दे दी। राजा ने भी गोविन्द का नाम लेकर बटार अपने पेट में भोंग ली।

इस प्रकार पृथ्वीराज और चन्द ने सावा रथार बीर-यज्ञ की पूर्णद्विती दी।

एक दिन एक ही मक्षत्र में जन्मे, साथ-साथ पले, खेने और मुन्-डुख के साथी रहे, फिर एक साथ एक ही क्षण में लोहों की तीखी धार का रक्त-पान कर भ्रमर हुए !

तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा



‘पूर्णहृति’ राजपूत-वाल के उत्तरार्द्ध के वनवपुर्ण इतिहास पर आधारित उप-न्यास है, जिससे तत्कालीन राजपूतों के जीवन के रेखाचित्र का बोध होता है। वह समय राजपूतों की वीरता, वैभव, आत्मगौरव तथा शक्ति के चरमोत्कर्ष का था। १२ वीं शताब्दी का यह युग राजनीतिक हतचल एवं घोर भ्रष्टाचर्य का था। यहूद गजनवी सत्रह बार भारत पर आक्रमण करते उनके वैभव की लूटकर ले जा चुका था। प्रसिद्ध सोमनाथ के

मन्दिर को उधने सन १०२५ ई० में ध्वस्त किया था।^१ इसके पश्चात् शाहबुद्दीन गोरी ने भारत को आक्रान्त करना प्रारम्भ किया। हर्षवर्द्धन की मृत्यु के पश्चात् कोई ऐसा शक्तिशाली शासक न हुआ जो सारे उत्तरी भारत का संगठन करके शासन करता। इस समय विभाजन-शक्तियों की इतनी अधिक प्रबलता हुई कि साधारण घटनाओं ने ही राज्यों के उत्थान और पतन का बीज बो दिया। उत्तर पश्चिम से आने वाले मुसलमानों ने धीरे-धीरे भारत पर अधिकार करना प्रारम्भ कर दिया। इस काम का इतिहास अनेक छोटे-छोटे राज्यों के पारस्परिक संघर्ष एवं उनके उत्थान-पतन की एक कहानी है। ये छोटे-छोटे राज्य विजयों की भाँति छोटी-छोटी बातों पर अगहना भी खूब जानते थे।^२

१ राजनीतिक दशा

बारहवीं शताब्दी के अन्तिम चरण में उत्तरी भारत अनेक छोटे छोटे राज्यों में विभक्त था। उत्तर-पश्चिमी भारत में पञ्जाब, मुल्तान और तीन विदेशी राज्य थे।

पञ्जाब को ब्याहवीं शताब्दी में महमूद ने जीतकर अपने राज्य में मिलाया था। तब से वह सन ११८६ ई० तक गजनी के साम्राज्य का ही अधिभूत रहा।^३ महमूद के उत्तराधिकारियों के समय से पञ्जाब के तुर्की राज्य का पतन होने लगा। सन् ११६७ ई० से चौहानों ने अपने राज्य की सीमा का विस्तार करके पञ्जाब पर अधिकार करना प्रारम्भ कर दिया था। मुल्तान में शिया सम्राटों के अनुयायी करमावी मुसलमान राज्य करते थे। इस प्रान्त को भी महमूद ने जीत लिया था, किन्तु उसकी मृत्यु के उपरान्त करमावी शासकों ने फिर से अपने राज्य को स्वतंत्र बना लिया था।^४ मुल्तान के दक्षिण में सिन्ध नामक प्रदेश में मुम नामकी एक मुसलमान जाति का राज्य था। महमूद ने इन पर अपना शासन स्थापित किया था किन्तु उसके बाद ये लोग भी स्वतंत्र हो गये।^५

दक्षिण भारत में राजपूत राजाओं का राज्य था जो अपने अरों में विभक्त थे। इनके अनेक छोटे-छोटे राज्य थे।

सम्राट हर्षवर्द्धन के शक्तिकाली साम्राज्य के क्षिप्र-अन्त हो जाने से कन्नौज की केन्द्रीय शक्ति भी लुप्त हो गई। प्रतिहारों के राज्य के अनन्तर कन्नौज में गहवर्धन वंश का राज्य स्थापित हुआ।^६ गोविन्दचन्द के बाद उसका पुत्र विजयचन्द और फिर विजयचन्द का पुत्र जयचन्द सन् ११७० ई० में कन्नौज की गद्दी पर बैठे।^७ जयचन्द ने कन्नौज को समुद्रिशाही बनाने में कथेष्ट परिश्रम किया और उसे एक बलवन्त राज्य बना दिया। मुसलमान इतिहासकारों ने जयचन्द की अनेक इतिहास-ग्रन्थों में अत्यन्त प्रशंसा की है। चौहान-वंशी पृथ्वीराज से जयचन्द की घोर शत्रुता थी। मयोगिता के हरण के कारण घमासान युद्ध हुआ। अपने पृथ्वीराज के विरोध में शाहबुद्दीन का साथ दिया।

गुजरात भी एक शक्तिकाली राज्य था। उसके चार महान नामकों ने गुजरात

१. श्री रत्नानुविह नहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० ७८।

२. बिनेट ए० सिन्घ इकीरियत मजोदियर आठ इतिहास, भाग २, पृ० ३०१।

३. डा० बागोर्बदीताल श्रीवास्तव - दिल्ली सल्तनत, पृ० ५८। ४. वही पृ० ५६। ५. वही-पृ० ५६।

६. श्री नाहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० २०।

७. डा० आ० सा० श्रीवास्तव : दिल्ली सल्तनत, पृ० ६०।

को सुनगठित एवं शक्तिशाली बना दिया, प्रथम भूलराज, दूसरे मोन, तीसरे निंदर, च घोर चौथे कुमारपाल । ये शानक सोनही कहे जाते हैं ।^१ निंदराज जर्जर ने मानवा के परमार राज्य का अधिकार भाग जीत कर अपने राज्य में मिला लिया था । चिनीड के गृहि-लौता को उनसे पराजित किया और चाडोन तथा वाठियावाड में गिरनार को जीतकर अपनी विजय को परिपूर्ण किया था ।^२ मुहम्मद गरी के आक्रमण के समय भूलराज द्वितीय इन वंश का गानक था, जिसके राज्य में केवल गुजरात और कठियावाड ही शेष रह गया था । इनकी शक्ति और वीरता ने बड़े-बड़े राज्यों को प्रभावित किया और यवन आक्रमण-कारियों का इन्होंने डटकर मुनाबिना किया ।

वातिजर में चन्दन और महुआ में चेदि वंश के राजपूतों का राज्य था ।^३ चन्दे-लो ने ग्वाहवी शताब्दी में गंगा-यमुना दोआब के दक्षिण भाग पर विजय प्राप्त की । कुन्दे-लखण्ड भी उनके राज्य का ही भाग था । इस वंश में मदनवर्मन प्रसिद्ध शानक हुआ था, जिसने मानवा के परमारों तथा गुजरात के निंदराज को पराजित किया था । आग जबकि चन्देल भी गृहद्वारों द्वारा पराजित किया गया । अजमेर के पृथ्वीराज तृतीय ने इस राज्य का बहुत सा भाग चौहान राज्य में मिला लिया था । मानवा के परमारों का राजधानी धार भी । इस वंश में भोज एक प्रतापी और शक्तिशाली राजा हुए जो सोझा होने के साथ-साथ विद्वान और साहित्य प्रेमी भी थे ।^४ ग्वाहवी शताब्दी में परमार वंश का भी अन्त पड़न ही गया । मुहम्मद गरी के समय में इस वंश का शासक मल्हवीन एवं दुर्बल कानन्त था, जो गुजरात के चालुक्यों के अधीन था ।

बिहार में पाल और बगाल में मेन वंश के शानक राज्य करते थे । एक समय में पाल साम्राज्य में सम्पूर्ण बगाल और बिहार सम्मिलित थे । ग्वाहवी शताब्दी में इस वंश के राजा रामपाल ने उत्कल, कलिंग और वामरप का जीत लिया था । किन्तु उनकी मृत्यु के पश्चात् पाल वंश का पतन हो गया, चारों ओर छोटे-छोटे क्षामन्त स्वतंत्र बन गये और विजाल पाल साम्राज्य संकुचित होकर छोटासा राज्य रह गया । बिहार उनके हाथों से निकल गया । केवल जजरी बगाल उनके राज्य में शेष रह गया । ग्वाहवी शताब्दी में सेना ने पूर्वी भारत में अपनी सत्ता की नींव डाली । इन वंश के एक शासक विजयसेन ने पूर्वी बगाल पर अधिकार कर लिया । उसने वामरप, कलिंग और दक्षिण-बगाल में विजय प्राप्त की । उसने एकबार मिथिला के भाग्देव को भी पराजित किया । उसने सेन इस वंश के अन्तिम शासक हुए ।

राजपूतों का एक महत्वपूर्ण राज्य अजमेर के चौहानों का था, जो राजपूतों में सबसे प्रतापी वंश माना जाता था । इनका साम्राज्य एक बड़े क्षेत्र में विस्तार हुआ था । इस वंश की स्थापना एवं सामन्त द्वारा हुई थी । ग्वाहवी शताब्दी में अजमेर की नींव डाली । अल्लौराज के शानक-वाल में चौहानों का कुछ समय के लिए आनुक्यो के अधीन रहना पड़ा था ।^५ किन्तु शीघ्र ही स्वतंत्र होकर उन्होंने उत्तर पूर्वी राजपूताने पर

१. डा० ईशरी प्रसाद - भारतीय मध्य युग का इतिहास, पृ० १८ ।

२. डा० डा० सी० श्रीवास्तव - दिल्ली सल्तनत, पृ० २८ । ३. वही—पृ० ६१ ।

४. श्री नादर - पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० २० ।

५. डा० श्रीवास्तव श्रीवास्तव - दिल्ली सल्तनत, पृ० ६० ।

विजय प्राप्त करके अपनी शक्ति में अभिवृद्धि करली थी ।

इस वंश का सबसे प्रतापी, शक्तिशाली, वीर, अन्तिम राजा पृथ्वीराज चौहान था । यह उत्तरी भारत का अन्तिम सम्राट माना जाता है । दिल्ली और अजमेर दोनों राज्यों का संगठन करके अनेक राज्यों पर अपना अधिकार करके पृथ्वीराज ने अपना प्रभुत्व स्थापित किया था । दिल्ली और बल्लोच को परस्पर प्रतिद्वन्द्विता बढ़ रही थी । जयचन्द पृथ्वीराज से अपनी पराजय के कारण मन ही मन कुड़ना था । चाहुतुहीन गोरी ने भारत पर राज-नीतिक आधिपत्य जमाना प्रारम्भ कर दिया था । वह बार-बार आक्रमण कर रहा था । पंजाब प्रदेश का विस्तृत भू-भाग हस्तगत करके उसने उत्तरी भारत के प्रसिद्ध राजपूत राजाओं पर आक्रमण प्रारम्भ कर दिए ।^१ कई बार वह पराजित होकर बाधिस लौट गया, किन्तु पारम्परिक सूट ने उसे भारत पर राज्य करने का अवसर प्रदान किया ।^२ सन् ११६१ ई० के तराइन के प्रथम महायुद्ध में, जयचन्द के प्रतिरिक्त, सब राजपूत राजाओं ने पृथ्वीराज की प्रबानता में गोरी को परास्त किया । सन् ११६२ ई० में तराइन के दूसरे महायुद्ध में पृथ्वीराज जयचन्द की कूटनीति से असफल हुआ और पकड़कर मार डाला गया । राजपूतों की इस पराजय ने हिन्दू राजाओं के घुटने टिका दिए । गोरी ने धीरे-धीरे कन्नौज, विहार, बंगाल तथा कामिजर पर विजय प्राप्त करके समस्त उत्तरी भारत में यवनों के साम्राज्य की नींव डाल दी ।^३ पारम्परिक अण्डो ने राजपूत राजाओं का विनाश कर दिया ।

२ सामाजिक वंश

राजनीतिक परिस्थितियों के परिणाम स्वरूप सामाजिक स्थिति में भी परिवर्तन प्रारम्भ हुए । प्राचीन वर्णों की अवस्था ने वर्तमान जाति-पाँति का रूप धारण कर लिया । वर्णाश्रम धर्म का जो रूप हिन्दू समाज में चला आ रहा था वह विशू खलित हो गया । मध्य युग में हिन्दू समाज में अनेक क्रान्तिकारी परिवर्तन हुए । ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, सूद्र वर्गों की स्थिति बिगड़ने लगी, जीविका में विभिन्न माधनों, अन्तर्जातीय विवाहों तथा मुसलमानों के सम्पर्क से अनेक जातियाँ उपजातियाँ उठ खड़ी हुई । दश-दशरथ धर्मा ने इसकी पुष्टि की है ।^४ जातियों या वर्णों की निश्चित सख्या नितनी थी, इसका प्रामाणिक विवरण नहीं मिलता । संहित-साहित्य में विभिन्न प्रकार की समस्याओं का निरूपण हुआ है ।^५ धी-धीरे के अनुसार स्मृतियों में वर्ण-संख्या में वैविध्य पाया जाता है ।^६ प्राचीन काल में ब्राह्मण समाज का नेता था । मध्य युग में ब्राह्मण का महत्व कम हो गया, उसका स्थान क्षत्रिय-वर्ग ने ले लिया । राजाओं और सामन्तों की प्रबानता प्रारम्भ हो गई । अतएव समाज में धोरता और विलास का गमिलित प्रचलन हुआ । राजपूतों में युद्ध और विवाह को प्रमुखता दी गई । अनेक बार स्त्री ही युद्ध का कारण बन जाती थी । आत्म-गौरव की भावना का राजपूतों में प्राधान्य था । उनका अदम्य विद्वान् अपनी शक्ति और सत्कार पर रहता था । सत्रियों के

१. डा० आर्तोर्थात्साल थोरास्त, दिल्ली सन्तान, पृ० ६६-६७ २. वही—पृ० ६६-७० ।

३. वही—पृ० ७१-७२

४. Under such conditions the sub divisions of the Brahmins were bound to multiply.

५. दशरथ धर्मा : वर्णों की गणना धार्मिकीय, पृष्ठ २४० ।

६. धी पी० वी० कावे : हिन्दू जाट धर्मशास्त्र निर्धार, द्वितीय भाग १, पृ० २०

पश्चात् ब्राह्मणों का महत्त्व था। ब्राह्मण राजा को ईश्वर का भ्राता बतलाते थे तो राजवंश ब्राह्मणों को पूज्य घोषित करना था। इनके पश्चात् वैद्यों का स्थान था। देव का व्यापार प्रधानतः इनके हाथ में था। इनके कोषों में अस्पाय धन रहता था। ये भी वैभव-विमान का जीवन व्यतीत करते थे। शूद्र तथा माघारण जनता का जीवन अत्यन्त कष्टपूर्ण था। शूद्रों का न मान था और न उन्हें किसी प्रकार का अधिकार मिला था बस सेवा करना ही उनका अधिकार था।

इन प्रकार इन चार वर्गों के अतिरिक्त कई ऐसी जातियों भी बनने लगी थी जिन्हें प्रत्यक्ष कहा जाता था। ये लोग पैसेवार माठ थोथियों में विभक्त थे—चोरी, चमार, मदारो, टोकरो और टाल बनाने वाले, भल्लाह, धीवर, जुवाहे और बिडीमार।^१ ग्यारहवीं शताब्दी तक तो छत-छात को कुरोति अनवरतों के बचनानुसार भी नहीं बटी थी।^२ किन्तु इसके बाद जगो-जगो मुसलमानों का सम्पर्क बढ़ता रहा छत-छात भी बटती गई। सती की प्रथा भी ममाज में खूब प्रचलित थी। यवनों के प्रभाव से उनमें भी बढ़ि हुई थी किन्तु किसी को बनाव सती नहीं किया जाता था। मुसलमानों के धावनरु का सबसे अधिक प्रभाव पर्दा प्रथा की प्रतिवृद्धि था। बाल-विवाह एवं विधवा विवाह का प्रचलन ममाज में प्रचलित हुआ। नाथ ही ममाज में बहुत विवाह की प्रथा भी प्रचलित थी।

भौतिक जीवन की दृष्टि से भारतीय ममाज पर्याप्त उन्नत था। बलाशोषण, गायन-श्रादन, खेल-समाधे, मेले-सोहारा आदि की ओर जनता की प्रवृत्ति थी। हिन्दू त्योहारों और मेलों का बहुत महत्त्व था। ममाज में धानन्दोत्सव मनाए जाते थे। स्त्री पुरुष सभी उनमें सम्मिलित होते थे। घरों में लोग शतरंज और चौबट आदि के खेल खेलते थे। जुए का भी बड़ी प्रचार था परन्तु उस पर राज्य का नियन्त्रण होता था और कर वसूल किया जाता था। ऋतुओं के अनुसार वस्त्रों के पहनने की प्रथा थी। पतित लोग बड़े-बड़े कीमती वस्त्र पहनते थे विवाह आदि के अवसर पर स्त्रियाँ प्रत्यन्त सुन्दर और मूल्यवान वस्त्र पहनती थीं। आनूपणों का भी खूब प्रचार था। फूल-मालाओं और गहरों की खूब प्रथा थी।

विद्वान और शिक्षित लोग अपना मनोविनोद साहित्य-रचा से करते थे। राजाओं के दरबार में विद्वानों और कवियों का आदर किया जाता था। नोजन इत्यादि में स्वच्छता का बहुत ध्यान रहता था। खाने के निचे सोने, चाँदी, पीतल और ताँबे आदि के पात्र प्रयोग में लाये जाते थे। नोजन प्रायः गेहूँ चावल आदि अन्न, पन्डुबी, धी, दूधर नक्तन आदि का किया जाता था। सामान्य रूप से लोग शाकाहारी थे। कुछ प्रांतों में मछली आदि खाने का भी प्रचार था। मुसलमानों के प्रभावसे राजपूतों में मांस खाने का अधिक प्रचार हो चला था। राज दरबारों से सम्बन्ध रखने वाले कर्मचारियों, मरदारों और राजाओं में मद्य-पान का प्रचार भी होने लगा था।

व्यक्तिगत और सामाजिक रूप से भारतवासियों का चरित्र पवित्र और श्रेष्ठ रहा है। सभी विदेशी यात्रियों ने भारतवासियों की सरलता, सच्चाई, ईमानदारी आदि की मुक्तकण्ठ से प्रशंसा की है।^३ राजपूत तो सच्चाई और ईमानदारी के नाम पर प्राणों की

१- डा० परमासाधारण

सम्प्रदायीय भारत, पृ. १२१।

२- वही पृ. १२१।

३- वही पृ. १४

बाजी लगा देते थे। उनकी पराजय का एक कारण यह भी था। भारतवासी अतिथि-सेवा और सत्कार करना अपना धर्म समझते थे। हिन्दू ममाज में इसी समय से अनेक ग्रन्थविद्-वासो तथा कुरीतियों का प्रचलन होने लगा था।

भारहवीं शताब्दी तक समाज में स्त्रियों की अवस्था सामान्यतया अच्छी थी। उनका अत्यंत आदर होता था। स्त्रियों को उच्च शिक्षा देने की प्रथा थी। इसके अनेक उदाहरण उपलब्ध होते हैं। शंकराचार्य के साथ शास्त्रार्थ करने वाली मण्डनमित्र की पत्नी एक विदुषी महिला थी। बविराज देखर की पत्नी चवन्तिमुन्दरी, भास्कराचार्य की पुत्री लीलावती, हर्ष की बहिन राज्यश्री इत्यादि अनेक विदुषी नारियाँ हिन्दू समाज में आदर और प्रशंसा की पात्र बन चुकी थी।^१ स्त्रियों को देवी का स्वरूप माना जाता था। स्मृतियों में स्त्रियों आदरणीय और माननीय कही गई हैं। राजपूतों में स्त्री-जाति की रक्षा करना सर्वश्रेष्ठ धर्म माना जाता था। किन्तु कालान्तर में स्त्री-जाति की अवस्था बदल गई। राजपूतों तथा समाज की अन्य जातियों के सकीर्ण विचारों एवं परिस्थितियों के फलस्वरूप स्त्रियों के आदर का भाव घटने लगा। स्त्रियों की रक्षा सम्पत्ति के समान समझी जाने लगी वे एक प्रकार से मनुष्य के मनोरंजन और शीश्याका शिक्षाका बन गई। स्त्रियों के स्वतंत्र व्यक्तित्व का महत्व समाप्त हो गया। वे मनुष्य के जीवन-यापन का साधन मात्र बन कर रह गई। समस्त हिन्दू जाति में दस्ताम के प्रवेश और उसकी विजय के परिणामस्वरूप जिस प्रकार अनेक कुरीतियाँ तथा नैतिक एवं सामाजिक अधीर्णताएं एवं हदियाँ घर करने लगी उसी प्रकार स्त्रियों में सती, बाल-विवाह, पर्दा आदि कुरीतियों की वृद्धि होने लगी।^२ स्त्रियों का कार्य-क्षेत्र घरे-घोरे घर की चार दीवारी में सीमित होने लगा। मुसलमानों के भय के कारण उनका लौकिक एवं बाह्य जीवन के कार्यों में भाग लेना प्रायः बन्द होने लगा और उनका स्वतंत्र विकास अवरुद्ध हो गया।

इस प्रकार इस युग का सामाजिकजीवन राजनीतिक उथल-पुथल एवं मुसलमानों के आक्रमण तथा राज्य-स्थापन से अस्त-व्यस्त होने लगा। प्राचीन सामाजिक आदर्श एवं संगठन शिथिल हो चला। हिन्दू समाज में यवनो के आक्रमण से अनेक नई प्रवृत्तियों का समा-रण होने लगा। साथ ही हिन्दुओं में पार्थक्य एवं छद्म छूत की मनोवृत्तियों की अभिवृद्धि हुई। अपनी परम्परा तथा सभ्यता की सुरक्षा के लिए उन्होंने कठोर बन्धन कर दिए और समाज उच्च और निम्न दो वर्गों में प्रमुख-रूप से विभाजित प्रगति बन्द हो गई। समाज में अनेक उपजातियों के बन जाने के कारण हिन्दू समाज की प्राचीन पावन-शक्ति और साम्प्रोकरण की प्रवृत्ति समाप्त हो गई। जाति के बन्धन इतने कठोर हो गए थे कि उनमें नवीन शक्तों का प्रवेश निषिद्ध हो गया।^३

३. धार्मिक दशा

राजनीतिक और सामाजिक जीवन के संशो की भाँति धार्मिक जीवन के क्षेत्र में भी इस युग की प्रमुख प्रवृत्ति विमिनीकरण एवं विक्षेपण की ओर थी। बौद्ध-धर्म का

१. श्री कालीकण्ठ बटनागर भारतीय सभ्यता का इतिहास, पृ. ३१०।

२. डॉ० परमात्मा नरयण मध्यकालीन भारत, पृ. ३३।

३. श्री बी० एन० लूनिथर भारतीय सभ्यता तथा सभ्यता का विकास, पृ. ३०८।

ह्रात हो चुका था और हिन्दू-धर्म जो अनेक सम्प्रदायों में विभक्त था, बौद्ध-धर्म के स्थान को ग्रहण करना जा रहा था। बुद्ध भी विष्णु के अवतार मान लिए गए। बौद्ध धर्म और हिन्दू-धर्म में अनेक समानताएँ हो गईं। अतः सोना बौद्ध-धर्म त्याग कर हिन्दुत्व ग्रहण करने लगे। डा० गौरीगकर हीराचन्द ओझा ने मतानुसार बौद्ध-धर्म के पतन के कारणों में से "क" यह भी था कि "अत्यन्त प्राचीन काल से ईश्वर पर विश्वास रखती हुई आर्य-जाति का चिरकाल तक अनीश्वरवाद को मानना बहुत कठिन था।" जैन-धर्म की कोई विशेष प्रगति नहीं हुई। इस युग में धार्मिक क्षेत्र में अनेक महत्वपूर्ण परिवर्तन हो रहे थे। वैदिक और पौराणिक धर्म के विभिन्न रूपों में बौद्ध और जैन धर्म के अनुष्ण हो अपने वास्तविक आदर्शों एवं मिथ्यात्वों से पृथक्ता होती जा रही थी। बौद्ध महानान स वज्रयान सम्प्रदाय का विकास हुआ जो धीरे-धीरे मारे पूर्वी और पश्चिमी भारत में आच्छादित हो गया। उसके भी अनेक भेद उपभेद हुए। जिनमें सहजयान और मन्त्रयान आदि उल्लेखनीय हैं। इनका दार्शनिक विवेचन जनसाधारण के लिए एक पहेली था। साथ ही व्यावहारिक पक्ष भी समाज के लिए हितकर सिद्ध नहीं हुआ। बौद्ध-धर्म विहारों में ही केन्द्रीभूत हो गया जिसमें अर्धाविराम, अष्टाचार, धोर मतभेद और निष्प्रभों में मानन्द और भोग विलास की प्रवृत्ति की प्रधानता आदि कुप्रवृत्तियाँ उत्पन्न हो गई थी। पतन उसका पतन होने लगा।

बौद्धों के अतिरिक्त वैष्णवों के पाँचरात्र, शैवी के पाशुपत, वायुसुख, कारागिरि, रत्नेश्वर आदि सम्प्रदायों का प्रचलन भी इस युग में हो रहा था जिन पर बौद्ध-धर्म की विह्वल प्रवृत्तियों का प्रभाव था। इस प्रकार समाज का अधिकांश भाग इन वानाचारियों का श्रीलाल-क्षेत्र बना हुआ था। वह अपनी अपनी रीति और परम्परा से इन विह्वल मार्गों पर चलकर समाज में विलीन और विनाशक प्रवृत्तियों का उद्भव कर रहे थे। इन सब वानाचार सम्प्रदायों में गुरु के माध्यम से मिथि की प्राप्ति सम्भव समझी जाती थी। शैव-बौद्ध में सामाजिक और दार्शनिक नेताओं द्वारा इन वामपथी मिथों और योगियों के चण्डन से मोली-माली जनता को छुड़ाने के प्रयास भी होते रहे। नाथों ने उपासना की तांत्रिक पद्धति अपनाकर भी उनमें योग की प्रतिष्ठा की और सत्य और आचार को महत्ता दी। जिन प्रकार शैव-धर्म के प्रचार में नयनार साधुओं को श्रेय दिया जाता है वैसे ही वैष्णव धर्म के प्रचार में झालवार साधुओं को। चानुक्क्य होदनाथ तथा गुप्त राजवंशों ने वैष्णव सम्प्रदाय को विशेष रूप से सरक्षण प्रदान किया था। विष्णु राजपूतों के अधिकतर राजवंश शैव मतानुयायी थे। शैवमत उनकी मनोकृति के अनुकूल था किन्तु वैष्णव सम्प्रदाय के अन्तर्गत महिनावाद की वृत्ति से उनका मन न खा सकता था। अतएव राजपूत काल में विभिन्न हिन्दू सम्प्रदायों के अन्तर्गत शैवमत का प्रादुर्भाव उत्तरी भारतवर्ष में विशेष रूप से रहा था।^१ कालान्तर में राजपूतों की शक्ति के विनाश के पश्चात् उत्तरी भारत में वैष्णव-धर्म का प्रचलन हुआ। सत्वर, रामानुज, निम्बार्क आदि आचार्यों ने अपने-अपने दार्शनिक

१. डा गौरीगकर हीराचन्द ओझा . मध्यकालीन भारत का इतिहास, पृष्ठ ७।

२. श्री नाथर : पूर्व मध्यकालीन भारत, पृष्ठ २७।

मिद्धान्तों को ब्रह्मयूज, उपनिषद् और गीता के आधार पर पुष्ट किया। रामानुज आदि ने लोक-व्यवहार के लिए शिव और नारायण की उपासना चनायी। साथ ही हिन्दुओं में आचार-विचार-ज्ञान-पूजा आदि की जड़ों की भाँति वृद्धि होने लगी। प्राग धनकर धर्म के इस व्यवहार पक्ष से भक्ति भावना का सरल रूप विकसित हुआ। बंजणव धर्म में अन्य भव-तारों की अपेक्षा राम तथा कृष्ण और उनमें भी कृष्ण को विशेष प्रधानता दी गई। राजा लक्ष्मणसेन के राजकवि जयदेव ने अपने गीत गोविन्द (बारहवीं शताब्दी) में राधा-कृष्ण के प्रेम की कहानी अत्यन्त मधुर शैली में गाई।^१ कुछ समय के पश्चात् कृष्ण और राम की भक्ति की विद्यालय घाट का देश में तीव्रता के साथ प्रचलन हुआ।

घन्त में मुगलत को शक्ति का उत्थान करना है जो उस काल के समाज में दृष्टि-गोचर होती थी। एक तो अन्धविश्वास जो सुनिश्चित व्यक्तिगत तर्क में मगया जाता था दूसरे सहनशीलता, जो इतर धर्मों के प्रति समझदार से समुन्न होती थी। पुरातन प्रवन्ध-मग्न में समन्वय की भावना प्रदर्शित करने वाले इसके प्रमाण हैं।^२

४ : आर्थिक दशा

भारतवर्ष आर्थिक दृष्टि से एक समृद्ध देश माना जाता था। खाना और लेती से उत्पन्न होने वाली संपत्ति अनेक पीढ़ियों से जमा होती आ रही थी। किन्तु भारतवर्ष की जनता का व्यवसाय प्रायः कृषि था। राजा और सामन्तगण कृषकों के रक्षण-भोषण तथा सुभीते की ओर विशेष ध्यान देते थे।^३ सि ई के लिए राजाव, कुर् और नहरों का निर्माण किया जाता था। प्रत्येक नगर अथवा ग्राम में तालाब या कुण्ड अवश्य होता था। राजा लोग बड़ी-बड़ी भौलें प्रजा के लिए बनवाते थे। बड़े-बड़े बाँरों द्वारा पहाड़ों के बीच की भूमि को भौल के रूप में परिणत कर दिया जाता था। इन प्रकार की बहुत सी भौलें राजपूताने में अब भी वर्तमान हैं। ग्रामीण जनता गेहूँ, जौ, चना, सन, गन्ना आदि की खेती करती थी। कृषक गण अपनी अधिकृत भूमि की मालमुजारी देते थे जो ग्यारहवीं शताब्दी तक उपज के छठे भाग के रूप में राज्य को दी जाती थी किन्तु बारहवीं शताब्दी में सिक्कों के प्रचलन से नगद मालमुजारी दी जाने लगी थी।^४ बुनाई आदि के क्रियाएँ भी प्रति वैज्ञानिक ढंग की होती थी। देश में मिन-भिन्न प्रकार के फसों की भी बहुतायत थी। श्री कालीदासकर मटनागर लिखते हैं कि 'कृषि-उत्पादन की विविधता और परिणाम ही ने तैरत को विदेशों में समृद्ध देश प्रख्यात कर रखा था।'^५

भारतवर्ष के अन्य व्यवसायों में उद्योग-धंधों का स्थान सर्व्व ही ऊँचा रहा है। जिनमें वस्त्रोद्योग का स्थान प्रथम है। रेशमी, सूती, ऊनी और सबई के विभिन्न प्रकार के एवं मति महीन तथा सुन्दर बुनाई के वस्त्र देश के प्रत्येक भाग में बनाये जाते थे। मलमल

१. डा० परमात्माकरन, सत्यवतीन भारत, पृ. ३०।

२. योग्य लोगनी धर्म, वर्तमान पुनर्वृत्ति।

बैन्डो व्यवहृतियों ध्यानधर्म परम शिव ॥ पुरातन प्रवन्ध-मग्न, पृ. २०।

३. डा० परमात्माकरन, मध्यकालीन भारत, पृ. ३८।

४. श्री नाहर - पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ. ३१।

५. श्री कालीदासकर मटनागर : भारतीय साहित्य का इतिहास, पृ. ३१२।

तथा रेशमी वस्त्रों की विदेशों में भी बड़ी प्रसिद्धि थी। देश में घातुओं का व्यवसाय भी अत्यन्त उन्नत था। भारतीय लोग कच्चे लोहे को गलाकर उत्तम प्रकार का फौलाद बनाना जानते थे। कुतुबमीनार के पास वाला लोहे का विशाल स्तम्भ इतना भारी बताया जाता है कि आजकल भी कोई कारखाना ऐसा स्तम्भ नहीं बना सकता। पन्द्रह सौ वर्ष पुराना होने पर भी इस पर खुली हवा और वर्षा के कारण जग का निशान मात्र भी नहीं है।^१ बहुमूल्य सोने और चाँदी जैसी घातुओं र पात्र और रत्नजटित आभूषण भी बनाए जाते थे। भारतवासियों को आभूषण पहनने का बहुत शौक था। साथ ही हाथी दाँत, काँच मोप आदि की वृद्धियाँ तथा अन्य वस्तुएँ भी अत्यन्त सुन्दर बनाई जाती थी।

भारत के अतिदेशीय और अंतर्राष्ट्रीय दोनों व्यापार उन्नत अवस्था में थे। बड़े-बड़े नगर व्यापार के केन्द्र थे जिनमें अनेक घनाङ्ग व्यापारी रहते थे। देश में नदियों और राजमार्गों से नावों तथा बैलगाड़ियों से समान आता जाता था। उर्जैन और कन्नौज भारत के अति प्रसिद्ध व्यापारिक केन्द्र थे। बाहरी देशों से चल-मार्ग और समुद्र-मार्ग के द्वारा व्यापार हाता था। निर्यात की वस्तुओं में—मसाले, कीमती रत्न, रेशमी और सूती वस्त्र हाथी दाँत, नील इत्यादि प्रमुख थी।^२ भारत का व्यापारिक सम्बन्ध पश्चिम में समस्त योरोप तथा पूर्व में जावा सुमात्रा, चीन आदि देशों से था। भारत में आयात की मुख्य वस्तुएँ—मसाले, सोना, चाँदी ताँबा, सीसा, टीन, लोहा, रेशमी, कपड़े, मेवे, घोंडे आदि थी। तारीख-ए-फिरोजशाही के अनुसार वस्तुओं के मूल्य अत्यधिक सस्ते थे। गेहूँ का नाव साढ़े सात जीतल का एक मन था।^३ (जीतल वर्तमान काल के लगभग दो नए पैसे के बराबर और मन लगभग तेरह किलो के बराबर होगा था)। इसका अर्थ हुआ कि उस समय गेहूँ लगभग सात आने प्रतिमन था।

सारास्य यह है कि आर्थिक दृष्टि से इस युग में भारत एक सुसम्पन्न एवं समृद्ध देश था। धन धान्य की चारी लूटपाट नहीं होती थी।^४ उन्नत-कृषि, उद्योग-धन्धों, आंतरिक और विदेशी व्यापार ने भारत को धन-धान्य से परिपूर्ण कर दिया था। समृद्धि की पुष्टि इस युग के विशाल मन्दिर, उनकी अतुल सम्पत्ति, अरब यात्रियों के द्वारा यहाँ के शासकों के राजसी डाट बाट के वर्णन और महमूद गजनवी की लूट समोत की अतुल धन-राशि^५ करती है। तत्कालीन सभी मन्दिरों के शिलार स्वर्ण मण्डित होते थे। मोमनाथ के मन्दिर के घण्टे की जंजीर दो सौ मन के ठोस सोने से बनी बताई जाती है।^६ अतएव यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि भारत की आर्थिक दशा अति उत्तम थी जिसके आन्तरिक ने विदेशियों को भारत में आमंत्रित किया था। सत्तालीन राजनीतिक अस्थिरता का

१ डा० परमात्माखरण - मध्यकालीन भारत, पृ. १८।

२ श्री बालीशकर भटनागर : भारतीय संस्कृति का इतिहास, पृ० २१६।

३. श्री इलिफट एण्ड डाउसन : हिस्ट्री आर इंडिया एन टाइम बार्ड इन्स, ज्ञान हिस्टोरियन्स, वृत्तीय भाग, पृ. १६२।

४. धनमस्तौति काणिम्य किचिदस्तीति वर्णनम्।

सेवा ना किचिदस्तीति नाहमस्मीति साहसम् ॥

सामर्थ्यर पद्धति सख्या १४४६।

५. श्री एम० आर० शर्मा - भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ. २१।

६. श्री बालीशकर भटनागर - भारतीय संस्कृति का इतिहास, पृ. २१६।

भारत की आर्थिक दशा पर अति कुप्रभाव नहीं पड़ा था और जहाँ उच्च वर्गों के लोग घनवान, वैभवशाली एवं विलासी थे। व्याज की दर बहुत ऊँची थी। बम्बई गजेटियर के अनुसार मूँद की दर तब प्रतिशत तक थी।^१ फिर भी मध्यम वर्ग और जन साधारण भी सहाय्य मिली थी।

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व

ऐतिहासिक उपन्यास शुद्ध इतिहास नहीं हो सकते। कुछ ऐसी सीमा रेखाएँ होती हैं जो ऐतिहासिक उपन्यास को इतिहास से कुछ भिन्न कर देती हैं। इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यासकार के दृष्टिकोण में पर्याप्त अन्तर होता है। इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यास में बहुत कुछ समानताएँ होते हुए भी कुछ विभिन्नताएँ होती हैं। इतिहास में किसी विशेष काल की घटी घटनाओं का यथार्थ रूप में चोरा और तत्सम्बन्धी पात्रों का एक लेखा-माप होता है किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासों में उन घटनाओं और पात्रों को वर्णन के द्वारा रमणीय एवं आकर्षक बनाया जाता है।^२ वर्णन ऐसी की जाती है जिससे सीमा का प्रतिब्रमण न हो सके और जो न तो इतिहास की आत्मा को धति पहुँचा सके और न घटनाओं के स्वरूप और क्रम को अस्त-व्यस्त कर सके। ऐतिहासिक उपन्यासकार इतिहास की भूमि में अपना महल निर्मित करता है। वह भूमि-परिवर्तन नहीं कर सकता। एक का सक्षय ही शुद्ध सत्य के निवृत्त जाना है। हमारे का सत्य के साथ शिव मुन्दर की प्राप्ति भी। अनएव ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक तत्व को खोजने का अभिप्राय उन प्रमुख घटनाओं और तथ्यों का निरूपण करना है जिनके माध्यम से लेखक ने अपने उपन्यास की सृष्टि का है।

आचार्य चतुरसेन का 'पूर्णहृति' उपन्यास राजपूत-कालीन इतिहास पर आधारित है। लेखक के कथानुसार उपन्यास का आधार महारवि चन्द्रहरदायी कृत 'पृथ्वीराजराजो' है।^३ पृथ्वीराजराजो को अधिकतर विद्वानों ने प्रामाणिक ही स्वीकार किया है। प्रामाणिकता के सबसे अधिक प्रमाण डा० शोभा ने प्रस्तुत किये हैं।^४ 'पूर्णहृति' उपन्यास के आधार-ग्रन्थ 'पृथ्वीराजराजो' को विद्वान चाहे पूर्ण प्रामाणिक न माने किन्तु फिर भी उसके अरित नामक की प्रामाणिकता में निमी प्रकार का सन्देह नहीं किया जा सकता। अनएव 'पूर्णहृति' की अधिकतर घटनाएँ मने ही इतिहास की कमीलों पर खरी न उतरती ही किन्तु इतना निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि उसकी कुछ घटनाओं एवं तथ्यों को इतिहास भी स्वीकार करता है। 'पूर्णहृति' का कथानक महाराजा पृथ्वीराज के उत्तर-कालीन जीवन से सम्बन्ध रखता है जिसमें उनके जीवन की मृत्युपूर्व एवं इतिहास की परिवर्तन की ओर ले जाने वाली प्रमुख घटनाओं का भी लेखक ने अपनी साहित्यिक एवं वाक्यात्मक शैली में वर्णन किया है। 'पूर्णहृति' के अन्तर्गत जिन ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं का वर्णन-साम्य मिलता है उनका ही निरूपण इतिहास की दृष्टि में रख कर किया गया है।

१. बम्बई गजेटियर, भाग १, पृ. ४७४।

२. श्री निवकुमार मिश्र, बुद्धावनतास चर्चा उपन्यास और कथा, पृ. २२८।

३. पूर्णहृति, 'दा शब्द'।

४. डा० शोभीचन्द्र हाथकरे कीता : शोभा निबन्ध सङ्ग्रह, पृ. ७८-१२८।

१—महाराजा पृथ्वीराज और कन्नौजपति राजा जयचन्द की प्रतिद्वन्द्विता

पौष्टे राजनीतिक परिस्थितियों में इस बात का उल्लेख किया जा चुका है कि दिल्ली और अगमर में महाराजा पृथ्वीराज जो चौहान-वंशी थे तथा कन्नौज में राजा जयचन्द जो गहड़वाल-वंश के राजा राज्य करते थे। दोनों में एक दूसरे के प्रति प्रतिद्वन्द्विता वर्तमान थी। पहले से ही गहड़वालियों का चौहानों से वैर चला आता था^१ क्योंकि वीरलदेव के समय से ही चौहान-वंश और दिल्ली का महत्व बढ़ता ध्रुव हो गया था।^२ सारा ही पृथ्वीराज ने दिल्ली में अपना किला बनवाया और कन्नौज के गहड़वालों को जो कुछ समय पूर्व भारत के सर्वश्रेष्ठ एष शक्तिशाली शासक तथा अन्य राजाओं में सर्वाधिक महत्वपूर्ण गिने जाते थे, नीचा दिखाकर भारतीय राजनीति का नेतृत्व उनके हाथ से छीन लिया। उन समय भारतवर्ष में स्वाधीनता तथा देश के गौरव की रक्षा एवं धीरता तथा शक्ति की दृष्टि से महाराजा पृथ्वीराज अत्यन्त प्रसिद्ध हो गये थे। उनकी कीर्ति से जयचन्द का ईर्ष्या होना स्वाभाविक था। यह ऐतिहासिक तथ्य है कि जयचन्द दिल्ली-पति पृथ्वीराज से मन ही मन शत्रुता रखता था। इतिहासकारों ने इस परम्परागत शत्रुता के अनेक कारण बताए हैं किन्तु पृथ्वीराज द्वारा सयोगित के अपहरण से दोनों वंशों की शत्रुता और बढ़ गई थी जो अपनी चरम सीमा पर पहुँच तब पहुँच गई कि सन ११६३ ई० में जब शहाबुद्दीन गोरी ने चौहानों पर चढ़ाई की तो अपनी पारस्परिक शत्रुता के परिणाम स्वरूप ही जयचन्द ने इस के शत्रु शहाबुद्दीन का साथ दिया और सदैव के लिए अपना प्राण बिया।^३

दिल्लीपति पृथ्वीराज की कीर्ति और शक्ति के निरन्तर विकास तथा कई बार शहाबुद्दीन गोरी को पराजित करने^४ के कारण अजित यश से जयचन्द मन-ही-मन क्रुद्धता था। फरिश्ता के अनुसार डेढ़ सौ सामन्त पृथ्वीराज की अधीनता में लगे। उसकी सेना में तीन लाख घोड़े और तीन हजार हाथी थे।^५ टाट महोदय के आधार पर डा० ईन्दरी प्रसाद ने लिखा है कि पृथ्वीराज के सिंहासनाखंड होने पर जयचन्द ने न केवल उसका प्रभुत्व स्वीकार करने से ही मना किया प्रत्युत इस गौरवशाली राज्य पर अपना भी समानाधिकार जताया और पाटन अन्हिलवाड़ के नरेशों तथा भंडोर के परिहारों ने भी जयचन्द के प्रभुत्व का जोरदार समर्थन किया। इतना ही नहीं पाटन तथा कन्नौज के शासकों ने सातार सैनिकों को स्थान देकर भी मारी भूल की थी जिससे गजनी के शासक को उनके आन्तरिक झगड़ों से भूरा-पूरा लाभ उठाने का अवसर प्राप्त हो गया। जयचन्द यह अवसर चाहता रहा होगा कि पृथ्वीराज को दबाकर अपने राज्य की सीमाओं को विस्तारित करदे और इसी जोग में उसने पृथ्वीराज के अपिहार को चुनौती दी हो।^६ आलोच्य उपन्यास में इस तथ्य का वर्णन मिलता है जो थोड़ा सा परिवर्तित रूप में कहा गया है। राजसूय-यज्ञ के अवसर पर अपने

१. डा० राजवली पाण्डेय भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २८४।

२. डा० परमारामाकरण मध्यकालीन भारत, पृ. ७४।

३. डा० राजवली पाण्डेय भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २८४-२८५।

४. वही, पृ. २८६।

५. विष्णु तारीख ए-फरिश्ता जिन्द १, पृ. १७१।

६. श्री नाहर एवं मध्यकालीन भारत, पृ. १११।

मजी को घादेश देते हुए महाराज जयचन्द कहते हैं — “हे सुमन्त, मेरे पिता ने समस्त देश पर विजय प्राप्त करके दिग्विजयी पद प्राप्त किया था, इसलिए इस समय समस्त हिन्दू राज्यों में समर्थ मेरे मौसरे भाई पृथ्वीराज के पास दिल्ली में स्वयं जाकर और दूत भेजकर कहला दो कि वह दिल्ली से लाकर मोरो तक की आधी भूमि मुझे दे दें। उनसे यह भी कहला दो कि यद्यपि मातृपक्ष से हम तुम दोनों भाई बराबर हैं, परन्तु वसुधैव कुटुम्बकम् का राज्य अनादि है। चौहानों की आदि राजघरानों समस्त है, इसलिए तुम अजमेर में राज्य करते रहो पर हमारे मावंशोम राजसत्ता के विचार से और भाईचारे के हिसाब से दिल्ली की आधी भूमि हमें दे दो।”

उपन्यासकार ने इस कवन से तीन ऐतिहासिक तथ्यों की स्पष्ट पुष्टि होती है। प्रथम जयचन्द द्वारा राजा पृथ्वीराज के दिल्ली प्रदेश पर समानाधिकार का दावा, द्वितीय — तृतीय हिन्दू राजाओं में पृथ्वीराज को सर्वसं समर्थ राजा स्वीकार करना तथा तृतीय — पृथ्वीराज के राज्यविस्तार से ईर्ष्या करना। इन सब कारणों एवं परिस्थितियों के परिणामस्वरूप जयचन्द और पृथ्वीराज की प्रतिद्वन्द्विता एक ऐतिहासिक तथ्य है जिसने न केवल दोनों राज्यों को ही समाप्त कर दिया बल्कि सम्पूर्ण देश को बिरकाल के लिए पराधीनता के गर्त में डकेल दिया था।

२- जयचन्द का राज-सूय-यज्ञ

कन्नौज के राजा जयचन्द को भी तत्कालीन युग का एक शक्तिशाली एवं प्रभावशाली राजा माना गया है। वह विजयी परम वंशवशासी एवं दानी बहा गया है।^१ पृथ्वीराज के बहते हुए साध्यात्म एवं नीति से उसे द्वेष था। अपने प्रभावकी व्यापकता एवं राज्य के विस्तार के लिए उसने अपने राज्य को पूर्व में गया तक विस्तृत कर लिया था। पृथ्वीराज को नीचा दिखाने एवं अपमानित करने के लिये उसने देवगिरि के यादवों, गुजरात के सोलवियों एवं सुवों को कई बार परास्त करके आपनी विजयों के उपलक्ष्य में राजसूय यज्ञ की दिशान्त किया था,^२ जिसमें पृथ्वीराज के अनिरिक्त मसी छोटे बड़े राजाओं को मादर निमज्जित किया गया था। कहा जाता है कि पृथ्वीराज का अपमान करने के लिए जयचन्द ने द्वारपाल के स्थान पर उसकी मूर्ति स्थापित कराई थी। इस तथ्य से सभी इतिहासकार सहमत नहीं हैं। किन्तु बहुत से इतिहासकार यह कहते हैं कि राजसूय-यज्ञ के अवसर पर ही जयचन्द ने अपनी पुत्री संयोगिता का स्वयंस्वर रखा था और संयोगिता ने पृथ्वीराज की प्रतिमा के गले में जयमाला डाल दी थी जिससे जयचन्द अधिक दुःखित हो गया था।

३-पृथ्वीराज द्वारा संयोगिता का अन्वेषण

दिल्लीपति पृथ्वीराज द्वारा कन्नौज के राजा जयचन्द की पुत्री संयोगिता को नाटकीय ढंग से मगाने की कहानी का हिन्दुस्तान की सबसे अधिक लोकप्रिय साध्याओं में एक स्थान माना जाता है।^३ इस घटना को ऐतिहासिक तथ्य के रूप में स्वीकार करने में यद्यपि इतिहासकारों में मतभेद है किन्तु अधिकांश इतिहासज्ञों के विचार से इस घटना को सत्य

१. पूर्णाहुति पृ. १३

२. डॉ० रात्रिनी पालदेव : भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २८४।

३- वही, पृ. २८४।

४. श्री एम. आर. शर्मा : भारत के मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ. ६।

माना गया है और इसे ही पृथ्वीराज से जयचन्द के घोर विरोध एवं शत्रुता का प्रधान कारण स्वीकार किया गया है जिसके कारण जयचन्द को गोरी द्वारा दामाद के पराजित किए जाने पर प्रमत्तता हुई थी और उसने उस युद्ध में कोई भाग नहीं लिया था^१। राजपूत यज्ञ के भवसर पर सयोगिता का स्वयम्बर रचाया गया था। पृथ्वीराज की प्रतिमा को जशमता बनाने पर पृथ्वीराज स्वयं उपस्थित होकर सयोगिता का अपहरण कर दत्त-पूर्वक वृद्ध करत हृण सुरक्षित दिल्ली पहुँचे गए थे। डा० राजवली पाण्डेय लिखते हैं कि "स्वयम्बर के भवसर पर सयोगिता हरण ने जयचन्द को पृथ्वीराज का बटुटर शत्रु बना दिया।" राज-सूय यज्ञ एवं सयोगिता हरण की घटनाओं का पूर्णावृत्ति में सविस्तार वर्णन मिलता है जो रत्नक ने बाल्पनिक सौंदर्य का पुट देकर अतिरिक्त रूप में लिखा है।^२

४— पृथ्वीराज द्वारा मुहम्मद गोरी की पराजय

जिस समय राजा पृथ्वीराज ग्म्भूरां उत्तरी भारत में सर्वशक्तिमान तथा सर्व-प्रसिद्ध शासक बनकर शासपात्र व राजाओं को परास्त कर विजय-दर्प में अपने चारणों की प्रगल्भि मुत रहा था तथा अपने रनिबान में मोदय का मूल्यावन कर रहा था, तब मुहम्मद गोरी पंजाब पर विजय प्राप्त करके लाहौर को केन्द्र बनाकर पृथ्वीराज पर आक्रमण की तैयारी कर रहा था। भारत के सिंहद्वार की यवनों के आक्रमणों से रक्षा करने के लिये चौहानों द्वारा भटिंडा तब अपने राज्य के सीमान्त नगरों की मुटुट बिले बन्दी करनी गई थी। पृथ्वीराज की बोहो सी गफलत से मुहम्मद गोरी ने पहला आक्रमण ११८६ ई० में भटिंडा पर किया और उसे घेर लिया।^३ तब तब पृथ्वीराज चौकन्ने हो चुके थे। उन्होंने बिठाल सेना व साथ भटिंडा की ओर प्रस्थान कर दिया। ११६१ ई० में तराइन के मैदान में पृथ्वीराज और गोरी की सेनाओं की मुठभेड हुई।^४ जयचन्द के अतिरिक्त अन्य राजपूत राजाओं ने पृथ्वीराज की सहायता की। पृथ्वीराज की सेना ने मुत्तान पर भयकर प्रहार किये और उसे बुरी तरह हराया। शहाबुद्दीन गोभी घायल हुआ और बटिनाई से अपनी जान बचकर भागा।^५ राजपूत सेना न मराह्न्द के दुर्ग पर भी आक्रमण कर दिया। तेरह मास के घेरे के पश्चात किसी प्रकार सन्धि हुई और भटिंडा पुनः राजपूतों के अधीन हो गया।^६ शहाबुद्दीन को अपनी इस पराजय से बहुत अधिक सन्ताप हुआ। अपने अपनात और पगजय का बदला लेने के लिए वह निष्पेष्ट और निदिचत नहीं बैठा। वह भारत पर फिर से आक्रमण की तैयारी करने लगा। हम्मीर महाकाव्य के अनुसार भी इतिहासकारों ने लिखा है कि पृथ्वीराज ने शहाबुद्दीन को कई बार हरा कर छोड दिया था।^७ यह ऐतिहा-

१. श्री एच० आर० शर्मा : भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ० ७२।

२. डा० राजवली पाण्डेय : भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ० २८६।

३. पूर्णावृत्ति-पृ० २१-२७, ६२-१२२।

४. डा० आ० ला० : श्रीवास्तव दिल्ली सल्तनत पृ० ६८।

५. श्री नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० ११४।

६. डा० राजवली पाण्डेय : भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ० २८६।

७. श्री नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० ११६।

८. राजवली पाण्डेय : भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ० २८६।

सिब सत्य है कि मुहम्मद या गहाबुद्दीन गोरी को पृथ्वीराज के हाथ से पराजित होना पड़ा था। उस युद्ध में वह बुरी तरह घायल होकर भागा था और लाहौर में अपने घोड़े का इलाज कराकर गजनी लौट गया था।^१ उपन्यासकार ने इस तथ्य का वर्णन अपने ढंग से किया है—“दिल्ली और अजमेर का मयूक्त राज्य सबसे प्रबल था। दिल्ली के अधिपति पृथ्वीराज ने अपने शौर्य की धाक जमा दी थी। परन्तु उसके गर्व ने उसे अन्यो से सगठित नहीं होने दिया। यदि उत्तर भारत के राजा पृथ्वीराज से सम्मिलित होकर मुसलमानों से लोहा लेते तो क्रूर और भयंकर रक्त-सुष ग्रीष्म पश्चिम के पहाड़ों से आकार भारत को रक्त और सलवार की गेट न दे पाते। मुहम्मद गोरी ने दिल्लीपति चौहान से सान वार टक्कर ली। हर बार उसकी सैन्य सख्या बढ़ती गई। हर बार पृथ्वीराज के सामान उसे पकड़कर बांध लाते और पृथ्वीराज उसे हर बार हँककर छोड़ देता था।”^२

इस कथन से यह निष्कर्ष निकलता है कि पृथ्वीराज ने आक्रमणकारी मुहम्मद को करारी हार दी थी भले ही वह एक बार पराजित हुआ हो। उपन्यासकार की ‘अतिरजित’ शैली में उसका नात बार हराया जाना लिखा है किन्तु यह भी सम्भव हो सकता है कि सीमान्त पर पृथ्वीराज के सैनिकों द्वारा शारी के सैनिकों को कई बार पराजित किया गया होगा। अतएव वह भी गोरी की पराजय ही माननी चाहिए।

५—मुहम्मद गोरी द्वारा पृथ्वीराज की पराजय

भारतीय इतिहास में एक महान परिवर्तन करने वाला मुहम्मद गोरी का ११९२ ई० का भारत पर आक्रमण है। अपनी पहली हार से चोट खाया हुआ सुल्तान कभी मुश्क की नींद नहीं सोया। पराजय का बदला लेने के लिए उसने भीषण तैयारियाँ की और एक लाख बीस हजार सैनिक लेकर वह फिर से भारतवर्ष पर चढ़ आया।^३ पृथ्वीराज ने प्रत्येक राजपूत राजाओं को फिर से सहायता के लिए बुलाया। डा० राजबंशी पाण्डेय के कथनानुसार “२५ वार कन्नौज के राजा जयचन्द ने सघ में सम्मिलित होना ही सम्वीकार न किया किन्तु तुर्कों को पृथ्वीराज पर आक्रमण के लिए निमन्त्रण भी दिया।” इसका कारण स्पष्ट था कि जयचन्द अपने शत्रु पृथ्वीराज को किसी प्रकार आक्रमणकारियों द्वारा ध्वंसित कराना चाहता था। श्री नाहर के विचार से किसी भी मुस्लिम इतिहासकार ने इस निमन्त्रण का उल्लेख नहीं किया है।^४ अनेक आधुनिक इतिहासकारों ने विचारानुसार मुहम्मद गोरी का पृथ्वीराज पर द्वितीय आक्रमण सामरिक प्रतिक्रिया का प्रतिफल बताया जाता है, जयचन्द का आमन्त्रण नहीं।^५

कहा जाता है कि लाहौर पहुँचकर गोरी ने एक दूधनीति वाला बन्दी और अपने एक दूत को पृथ्वीराज के पास भेजकर अपनी प्रयोजिता स्वीकार करने से कहा।^६

१. डा. गो० ही० ओझा राजपूताने का इतिहास (पटवो जिल्द), पृ. २७०।

२. पूर्णाहुति—पृ. १३२।

३. डा. परमारमानसूय मध्यकालीन भारत, पृ. ७६।

४. डा. राजबंशी पाण्डेय भारतीय इतिहास की प्रविष्टि, पृ. २८६।

५. श्री नाहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ. ११६। ६. वही—पृ. ११६।

७. डा. डा० सा० श्रीवास्तव दिल्ली समुत्पन्न, पृ. ६६।

अपनी तैयारियों की पूर्ति एवं सेना के विधाम के लिए उनमें पृथ्वीराज की सौते में डारने में लिये चाल चली गयी। किन्तु चौहान नरेश पृथ्वीराज उनकी चाल में नहीं आया। उनमें अपनी सेना के साथ तुरन्त ही भाँटवा की ओर प्रस्थान कर दिया। मुल्तान का जो दूत पृथ्वीराज के दरबार में आया था 'पूरुणहृति' ने उसे ग्राह्य का सेनागति रद्द गया है।^१ पृथ्वीराज की सेना में अगस्त्य पँडित, तीन लाख अम्बारोही, तथा तीन हजार हाथी थे। इस विमान सेना को लेकर पृथ्वीराज ने मुहम्मद की सेना से टक्कर ली। राजपूतों की तलवारों और दलों की मार से शत्रु-सेना घायल हो गई और आगे बढ़ने में रोक दी गई। तब मुहम्मद ने युद्ध-नीति में अपनी सेना को पाँच भागों में विभक्त किया। चार को अपने राजपूतों पर चारों ओर से छात्रमण करने को भेजा और एक को रिजबं दुर्ग की रक्षा के लिए छोड़ दिया। राजपूतों ने अत्यन्त वीरता से युद्ध किया किन्तु मुहम्मद की युद्ध-नीति के आगे वे जब चारों ओर के प्रहारों को झेलते हुए पक गए तब सध्या के समय मुल्तान ने अपनी रिजबं दुर्ग की रक्षा के द्वारा राजपूतों पर आक्रमण कर दिया। शाह की चतुर्गई के नामसे राजपूतों की वीरता और शौर्य व्यक्त रहे। उनकी हार हुई। पृथ्वीराज बन्दी बना लिया गया और नार डाला गया।^२ इस पराजय पर एत० आर० शर्मा ने विचार प्रगट करते हुये म्मिय के कथन— ११६२ के तराइन के हमले युद्ध को निर्णायक कहा जा सकता है, क्योंकि इनसे हिन्दुस्तान ने मुस्लिम आक्रमण की अन्तिम दिग्गज मुनिश्चित हो गई। इनसे बाद मुसलमानों को जो अनेक विजय प्राप्त हुई वे तो हिन्दुओं के सृष्टि मोर्चे की उस महान पराजय का परिणाम मात्र थी जो उन्हें दिल्ली के उत्तर में स्थित ऐतिहासिक रण-क्षेत्र में झुटनी पड़ी।^३ का सतर्पण बिना है। डा० ईंदर प्रसाद ने राजपूतों की पराजय की गम्भीरता का उल्लेख करते हुए लिखा है कि— इस पराजय के पश्चात् नारणीय समाज के प्रत्येक वर्ग में ऐसी निराशा छा गई कि अब मुसलमानों के आक्रमणों का अनिरोध करने के लिए राजपूत नरेशों को एक ध्वजा के नीचे एकत्र कर लेने का दुर्दमनीय उत्साह रखने वाला कोई भी राजपूत पाया नहीं गह गया। अतः मुसलमानों का कार्य बहुत सरल हो गया।^४

'पूरुणहृति' उपन्यास में संहित उपयुक्त ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं के अतिरिक्त इतिहास के अन्य तत्वों का भी समावेश है। वास्तविक घटनाओं एवं तथ्यों के माध्यम से तत्कालीन पात्रों की सत्यता तथा स्थिति एवं देशकाल के विभिन्न वातावरण का चित्रण भी इतिहास के महत्वपूर्ण तत्व बहे जा सकते हैं जिनके आधार पर उन युग की सांस्कृतिक, सामाजिक एवं धार्मिक प्रवृत्तियों का बोध होता है। 'पूरुणहृति' में पृथ्वीराज, जयचन्द, राधाबुद्धि गोरों, सयोंमिता आदि पात्र तो सभी इतिहास-लेखकों ने पूर्णरूप से स्वीकार किए हैं। कुछ पात्र ऐसे भी हैं जिनकी कुछ इतिहासकारों ने स्वीकार किया है यथा चन्द वरदाई और बान्ह आदि। कुछ पात्र ऐसे भी हैं जिनका होना निश्चित है किन्तु इतिहासकारों तथा उपन्यासकार ने उनके नाम पृथक्-पृथक् बहे हैं। इतिहासकारों ने पृथ्वीराज के भाई का नाम गोविन्दराय लिखा है^५ तो उपन्यासकार ने सोहन्दराय। पृथ्वीराज के

१. पूरुणहृति—पृ. ११७।

२. डा. परमात्माधरण - मध्यकालीन भारत, पृ. ८०।

३. श्री एत० आर० शर्मा - भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ. ७१—७२।

४. डा. ईंदर प्रसाद - भारतीय मध्ययुग का इतिहास पृ. १३४।

५. डा. एत० आर० शर्मा - भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ. ७१।

सेनापति का नाम इतिहास में खांडेराव^१ और उपन्यास में चामुंडेराव^२ लिखा गया है। नामों के थोड़ा उलट-फेर से पात्रों की सत्यता में शका की जा सकती।

देशकाल का चित्रण भी इतिहास का हा तत्व है। 'पूर्णहृति' में राजपूतकाल की ममी प्रवृत्तियों का चित्रण मिलता है। राजपूतों की युद्धप्रियता, शृंगारिक मनोवृत्ति, पारस्परिक वैयक्तिक, घमं प्रियता आदि अनेक विशेषताओं तथा दुर्बलताओं का पता चलता है। लेखक के मतानुसार भी यह उपन्यास तत्कालीन राजपूतों के जीवन के रेखाचित्र के रूप में वर्णित किया गया है।^३ आचार्य स्वाममुन्दर दास के मतानुसार कुछ उपन्यास तो स्वयं ऐतिहासिक घटनाओं से ही संप्रवृत्त रहते हैं पर कुछ ऐसे भी होते हैं जिनके कथानक का इतिहास से बहुत थोड़ा सम्बन्ध होता है और जिनमें किसी ऐतिहासिक काल के सामाजिक भ्रष्टाचार और जिनमें किसी ऐतिहासिक काल के सामाजिक भ्रष्टाचार और किसी प्रकार के जीवन का चित्र रहता है।^४ आचार्य चतुरमेन का 'पूर्णहृति' ऐसा ही उपन्यास है जिसकी कथावस्तु की रचना ऐतिहासिक घटनाओं के आधार पर ही की गई है पर उसमें उस समय के आधार विचार, रीति रिवाज और राजनीतिक परिस्थिति तथा राजपूतों की प्रवृत्तियों का पूरा-पूरा दिग्दर्शन कराया गया है अतएव उसे ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में ही रक्खा जाएगा।

उपन्यास में कल्पना

साहित्य में कल्पना का एक अनिवार्य स्थान माना गया है।^५ उपन्यास साहित्य का ही एक भग है फलतः वह भी कल्पना के माध्यम से ही अपना विस्तार करता है। उपन्यासकार कल्पना के रम से अपनी कथा को अधिक रोचक बना सकता है। डा० स्वाम-मुन्दर दास के विचारानुसार 'आरम्भ में उपन्यासकार को यह स्वनियता तो रहती है कि वह अपने मनोनुकूल, बना की सुविधानुसार, काल्पनिक कथा का निर्माण करे, परन्तु जब वह कथा के साथ आगे बढ़ता है तब अनिवार्य-रूप से घटना, परिस्थिति-चक्र और व्यापारों की एक शृंखला बना लेता है और अनुष्ठ जीवन की सभी वास्तविकताएँ उस पर अपना अधिार जमा लेती हैं। तब वह स्वयं नहीं रह जाता, अपनी ही निर्माण की हुई भौवन्यामिक सृष्टि के नियंत्रण में आ जाता है।'^६ तात्पर्य यह है कि साधारण उपन्यासों में कल्पना का मूलआधार लेकर चलने वाला उपन्यासकार भी अनर्गल कल्पना करने में स्थायी नहीं रह जाता फिर ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना करने का अधिकार होते हुए भी उपन्यासकार को कुछ सीमा-रेखाओं में बड़ी मरकंता के साथ रहना पड़ता है। यद्यपि ऐतिहासिक उपन्यास में तैयार घटनाओं, पात्रों आदि से कल्पना के पुट को ग्रहण करता है किन्तु उसमें उसे देशकाल की परिस्थितियों, सम्भावनाओं तथा तथ्यों की तत्कालीन रूप-रेखाओं के अनुकूल ही निर्मित करना होगा। ऐतिहासिक उपन्यास में हमें ऐसा समाज और उसके

१ डा० भागीरथी साहू अध्यात्म : दिल्ली उल्लेख, पृ. ७०।

२ पूर्णहृति—पृ. १४७। ३ वही—पृ. १४७।

४ आचार्य स्वाममुन्दर दास : साहित्यालोचन, पृ. २११।

५ श्री हरमन्त परिहज : साहित्य विमर्श, पृ. १७।

६ २१० उदाहरण के लिए : साहित्यालोचन, पृ. १७६।

व्यक्तियों का चित्रण करना पड़ता है, जो सदा के लिए विलुप्त हो चुका है। किन्तु उनमें पद-चिह्न कुछ जम्बर छोड़े हैं, जो उनके नाम मनमाना करन की इजाजत नहीं दे सकते।^१ श्री त्रिभुवनसिंह ने लिखा है कि—“ऐतिहासिकता का रंग चढ़ाकर पात्रों एवं वयानकों की कल्पना करन की उपन्यासकार को वहीं तक छूट है, जहाँ तक ऐतिहासिक सगति का निर्वाह होता रहे।”

ऐतिहासिक उपन्यासकार का यह वर्तव्य है कि वह ऐतिहासिक घटनाओं की नीरसता पर अपनी विधायिनी कल्पना-शक्ति के द्वारा उसमें सरसता का सूचारु बरे एवं इतिहास के विविध कोटों में नाना प्रकार की घटनाओं का चयन करके उनको ऐसे सर्वांग रूप में चित्रित करे जिससे ऐतिहासिक होने पर भी उसमें इतिवृत्त की नीरसता न रहकर रस-पूर्णता की अनुभूति होने लगे। “काल्पनिक-कथा का नकेत उस कथा से है जो कल्पना की महायता से अधिक मार्मिक, सुचरित और ग्राह्य बना दी गई हो, जिसमें सुन्दर चयन शक्ति की महायता से जीवन के किसी उद्दिष्ट अथवा रोचक तपरेखा खींची गई हो और जो पूर्णता की दृष्टि से आकाश में चन्द्रमा की भाँति चमक उठे।”^२ पूर्णादृति नामक उपन्यास में लेखक ने ऐतिहासिक घटनाओं का सहारा लेकर अपनी कल्पना-शक्ति से तदनुसार चरित्र एवं वस्तु में विवास किया है। यह उपन्यास पूरुरूप से चन्द्र-कवि-कृत पृथ्वीराज रावो पर आधारित है,^३ जो कवि की अनेक कल्पनाओं के आधार पर रचा गया है। इस उपन्यास में इतिहास का घरातम अवश्य ग्रहण किया गया है किन्तु लेखक ने अपनी मति के अनुसार अनेक घटनाओं और पात्रों की काल्पनिक सृष्टि की है, जिसमें सम्भावनाओं का अभाव नहीं कहा जा सकता। ऐतिहासिक उपन्यासों में जिन कल्पना-नीतियों की अपेक्षा है वह ‘पूर्णादृति’ में पूर्णरूप से सन्निहित है।

रचना-विधान की दृष्टि से उपन्यासकार घटना और पात्रों में ही अपनी कल्पना का सर्वाधिक उपयोग कर सकता है। ‘पूर्णादृति’ में अनेक काल्पनिक घटनाएँ तथा पात्रों की सृष्टि की गई है। प्रमुख काल्पनिक घटनाओं का व्योम निम्न प्रकार से दिया जा सकता है जिनके द्वारा उपन्यास की कथावस्तु का विवास हुआ है और उसमें सरसता तथा रोचकता आई है।

१—पृथ्वीराज के दरबार में ब्राह्मण द्वारा संयोगिता के रूप का वर्णन :

दिल्लीपति महाराजा पृथ्वीराज वन्तोत्सव मना रहे थे और अपने सभी भरदार तथा सामन्तों सहित राज-दरबार में बैठे थे, तब कन्नौज से आए हुए ब्राह्मण ने कन्नौज में होने वाले राजसूय यज्ञ तथा राजकुमारी संयोगिता के स्वयंम्बर होने का समाचार दिया। माय ही संयोगिता की उत्पत्ति महाराज पृथ्वीराज के लिये बताकर उसका नखशिख सौंदर्य इस प्रकार प्रस्तुत किया :—

‘उस चन्द्र-वदनी, मृगलोचनी वाता के उज्ज्वल सलाट पर स्वाम भू-भाग ऐसा

१. जानोचना—१६१०, उपन्यास अंक—राहुन साहत्यावन का लेख, पृ० १७०।

२. त्रिभुवनसिंह : हिन्दी उपन्यास और कथाकथा, पृ० १५१।

३. डा० मृगनाथ : साहित्य मोमसा, पृ० १६०।

४. पूर्णादृति—दो खण्ड।

सुसोमित होता है, मानो यगा की धारा में मुग्ध तैर रहे हैं। उसकी वीर के समान नासिका, अनार के समान दन्त-शक्ति, पतली-सी कमर, शीफल से उरोज और चम्पा के समान सुन्दर अंग रंग अजब छटा दिखाने हैं -- ।^१

ऐसी कल्पना से उपन्यास में कवित्व एवं भावुकता का प्राधान्य हो गया है। अतः एव उपन्यास के स्थान पर काव्य जैसा रम अनुभव होने लगता है।

२—पाठिका मदन ब्राह्मणी का सयोगिता को विनय-मगल का पाठ पढ़ाना :

दासी कर्नाटकी के मुख से लोहानराज की बीरता तथा सौंदर्य का वर्णन सुनकर मुग्ध हुई राजकुमारी सयोगिता को मदन ब्राह्मणी ने विनय-मगल का पाठ पढ़ाते हुए पति को विनय से ही बग में बिये जाने का उपाय बताया और कहा "उयो-ज्यो विनय का अभ्यास बढ़ता जायगा दांपत्य सुख भी बढ़ता जायगा। विनय के जल से स्नेह की बेल को सींच, उसमें अमृत फल उत्पन्न होगा। विनय से बढ़कर बचीकरण और नहीं है। हे प्यारी पुत्री हम विनय-मगल को गाँठ बाँध, इससे तेरा कल्याण होगा।"^२ इस कल्पना से घटना-क्रम के विकास के साथ नैतिक भावनाओं का भी सुन्दर तथा शिव-पूर्ण सामंजस्य दिखाया गया है।

३—कन्नौज जाने के लिये पृथ्वीराज का अपनी रानियों से पूछने जाना

सयोगिता का अपहरण करने के लिये राजा पृथ्वीराज ने कन्नौज जाने की तैयारी की और अपनी रानियों के महल में उनसे परामर्श करने गए कि वही राजा ने छोटी ऋतुओं को व्यतीत कर दिया। लेखक ने रानों के अनुहार ही पद श्रुतियों का रानियों द्वारा सुन्दर चित्रण कराया है।^३ लेखक को यह कल्पना भी आन्तरिक एवं रसपूर्ण है, जिससे उपन्यास में रोचकता का संचार हो गया है।

४—पृथ्वीराज का चन्द कवि का सवास बनकर जयचन्द के दरबार में जाना

चन्द के परामर्श से महाराज पृथ्वीराज उसके सवास के रूप में कन्नौजपति जयचन्द के दरबार में पहुँचते हैं। जहाँ कर्नाटकी दागी के श्रेष्ठ निवाले से पृथ्वीराज के दरबार में होने की राक्षा जयचन्द को होती है। कवि चन्द की कुशलता से बात बन जाती है। कवि का स्वागत होता है और सम्मान पूर्वक उसके निवास की व्यवस्था कर दी जाती है। किन्तु राजा पृथ्वीराज की उपस्थिति का समाचार जब जयचन्द कवि चन्द से फिर पूछता है तब वह स्वीकार कर लेता है। बात की बात में साखी सैनिकों से कवि चन्द का जनदाता मिर जाता है और घनघोर मुद्र होता है।

५—पृथ्वीराज का सयोगिता से सासान्वार और गांधर्व विवाह

मुद्र प्रारम्भ हो जाने पर भी राजा पृथ्वीराज कन्नौज नगरी की संर करने बल देते हैं। उम भद्रमन नगरी कन्नौज में अग्रण करते हुए वे गंगा-किनारे राज-महल में भीरती हुई सयोगिता को देखकर चकित हो गए। पृथ्वीराज ने देखा—“गङ्ग पर सिंह, सिंह पर पर्वत, पर्वत पर अमर, अमर पर चन्द्रमा, चन्द्रमा पर मुषा, मुषा पर मृग और मृग पर दो चाप चढ़ाए हुए कामदेव विराजमान हैं।”^४ उपन्यासकार की यह कल्पना भी

१. पूर्णहृति—पृ० ७।

२. वही—पृ० १३।

३. पृथ्वीराज राणे (चतुर्थ भाग) बरबरदा, पृ० १६७ व १६८।

४. पूर्णहृति—पृ० ८८।

कवि चन्द की ही कल्पना है।^१ सखियों द्वारा राजमहल में संयोगिता का गायक-विवाह राजा पृथ्वीराज ने सम्पन्न किया जाता है। गठवन्धन जोड़कर राजा युद्ध-स्थल पर लौट आते हैं। बयावस्तु की सरसता में इस कल्पना से भी अभिवृद्धि हुई है।

६-जयचन्द और पृथ्वीराज का युद्ध तथा जयचन्द का संयोगिता के प्रति वात्सल्य -

जयचन्द की विशाल सना पृथ्वीराज के वीरों पर टूट पड़ती है। दोनों ओर के वीर मामूली और सरदार अपने प्राणों की बाजी लगाकर अपने-अपने स्वामियों के लिए अपनी-अपनी वीरता दिखा रहे हैं। और रस की भव्यतः सुन्दर कल्पना यहाँ की गई है। बाहू के आदेश से पृथ्वीराज द्यू-नयोगिता को अपने साथ ले आए। कई दिन के घमासान युद्ध में अनेक वीर सामान्त मारे गए। पृथ्वीराज चलते-चलते अपने राज्य की सीमा में आ गए तब पीछा करते हुए जयचन्द जब पृथ्वीराज को पकड़ने चले तब उनकी निगाह पिता की आर करण नेत्रों से साबनी हुई संयोगिता पर पड़ी जिनके बाल बिखरे थे, होठ सूख रहे थे। सब बन्नोंजपति यह कहकर बन्नोंज लौट गए "हू बन्नोंज के दल की दिशा-इने वाले और मगी प्राण-प्रिय पुत्री को हरने वाले पृथ्वीराज दिल्ली का राज्य, अपनी प्रतिष्ठा और लाज आज तुम्हें दान देकर मैं बन्नोंज लौट जाता हूँ।"^२

७-हम्मीर का चन्द कवि को बन्ध करना -

संयोगिता के प्रेम-पास ने फँसकर राजा विलास में जीवन व्यतीत करने लगा। दरबार और सामान्त अस्त व्यस्त हो गये। शक्ति क्षीण होने लगी। एकता नष्ट हो गई। ऐसे समय से मुहम्मद गोरी ने भारत पर आक्रमण कर दिया। रावल समरसिंह यह समाचार सुनकर दिल्ली आए और पृथ्वीराज सहित सभी सामान्तों से मन्त्रणा की। कवि चन्द राजा का पत्र लेकर वांगडा में हम्मीर से मिना जिसने छप ने कवि को मन्दिर में बन्ध कर दिया और सना-सहित शाह के पास चला गया। मुहम्मद गोरी ने उसे अपना मुना-ह्व बना लिया। उबर चन्द कवि कुछ दिन के लिए देश की गतिविधि से अपरिचित रह कर व्याकुल होते हुए पड़े रहे।

८-पृथ्वीराज का बन्दी बनना तथा अन्धा बनाया जाना :

सभी इतिहासकारों ने पृथ्वीराज का युद्ध में मारा जाना ही लिखा है।^३ किन्तु रासोकार के अनुसार उपन्यासकार ने भी उतना बन्दी बनकर गजनी ले जाना लिखा है जहाँ जाकर पृथ्वीराज का शाह की आज्ञा पर अन्धा बना दिया गया। साहाबुद्दीन जब राजा पृथ्वीराज का कई दिन आज्ञा न करने पर उस समझान लगा तब राजा ने आज्ञा के नेत्रों

१. कुजर उप्पर सिध, सिधू उप्पर दुव पव्वर

पव्वर उप्पर अग, अग उप्पर सति मुम्मय ॥

सति उप्पर इव कीर, कीर उप्पर मग दिट्टी।

मग उप्पर कोदह, सव वट्ठय बयट्ठो ॥ ३८३६८ ॥ पृथ्वीराज रासो (चतुर्थ भाग), पृ० ७१६

२. पूर्वार्द्ध पृ. १२२।

३. डा० राजबल्लो पाण्डेय - भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २८६।

श्री एम० वार० शर्मा : भारत में मुस्लिम सामन का इतिहास, पृ. ७१।

डा० परमात्मा शरण - सध्वजालीन भारत, पृ. ८०।

से शाह को देखा। इसमें कुपित होकर गोरी ने पृथ्वीराज की आँखें निशान देने की आज्ञा दे दी। फलतः मायहौन राजा तडप कर रह गया। इस कल्पना से चरित नायक की ओर सहानुभूति और कष्टना के भाव को जागृत करने में सफलता प्राप्त की है।

६-कवि चन्द की बात और शाह की मृत्यु-

मन्दिर के पट सुनने पर कवि चन्द को हाग आया और वह मुक्त हुआ। उसे दिल्ली की दुर्दशा और राजा के बन्दी होने के समाचार भी मिले। वह गाँव, नदी, नावे, जंगल, पहाड़ पार करता भूख प्यास महन करता अन्ततः गङ्गनी भा पहुँचा। शाह की आज्ञा से वह भीम खत्री का प्रतिधि बना। अपनी नीति और क्षुद्रता से चन्द ने सहायुद्दीन के तीर चलाने की आज्ञा प्राप्त करली। भरे दरबार में चन्द ने सावधान कहकर कवित पठ राजा को शाह के मार हासने का संकेत दिया। बात की वान न शाह की ताँसरी हुँकार के साथ ही पृथ्वीराज का बाण भुहम्मद गोरी के प्राणों को ले गया। दरबार में हलचल मच गई। चन्द और राजा ने बटार से भागपाठ कर लिया। इस प्रकार पृथ्वीराज और चन्द ने साका रच कर और यज्ञ की पूर्णाहुति दी।

इस काल्पनिक घटना ने नायक पृथ्वीराज के गौरव की एक क्षतिपय की रक्षा की है। पृथ्वीराज रासो के अनुरूप ही इस घटना का संगठन किया गया है।

इस प्रकार उक्त सभी प्रमुख कल्पनाओं के द्वारा उपन्यास के ऐतिहासिक यथार्थ में किसी प्रकार की बाधा नहीं पहुँच सकी है। उपन्यास की ऐतिहासिक दृष्टिकोणों के समानान्तर ही इन कल्पनाओं में तत्कालीन इतिहास की ही प्रवृत्तियों एवं तथ्यों का पूर्ण आभास मिलता है। किसी प्रकार की भ्रष्टाचारिता, अक्षरिक्ता अथवा असम्बद्धता नहीं होने पाई है। वस्तुतः ऐतिहासिक उपन्यास की सीमा के अन्तर्गत ही इन कल्पनाओं का सृजन तथा संगठन स्वाभाविक एवं सरल बन गया है।

जिस प्रकार काल्पनिक घटनाओं से ऐतिहासिक उपन्यास के इतिवृत्त का विश्वास दिया जाता है उसी प्रकार काल्पनिक पात्रों द्वारा भी उपन्यास के चलेवर में अभिवृद्धि की जाती है। ऐतिहासिक पात्रों के अतिरिक्त काल्पनिक पात्रों में प्रमुख पात्रों का निम्न रूप से विभाजन किया जा सकता है—

१- पृथ्वीराज से सम्बन्धित पात्र.

इतिहास में पृथ्वीराज तथा उसके दरबार से सम्बन्ध रखने वाले पात्रों में गौड़-वराह^१ और कामुण्डराय^२ जिसे इतिहास में साण्डेराय^३ लिखा है, पर ही उल्लेख हुआ है। कुछ इतिहासकारों ने चन्द^४ का स्थायित्व भी स्वीकार किया है। प्रसिद्ध विद्वान इतिहासज्ञ डा० भोमा तो चन्द को पृथ्वीराज का समकालीन कवि स्वीकार ही नहीं करते।^५ इनके अतिरिक्त रासो के आधार पर ही पूर्णाहुति में पृथ्वीराज के कारा बाह् चोहान, गुमराय पुरोहित, चंद पुण्डरी, निडदुर, सलसप्रभाद आदि पृथ्वीराज के दम्भार में रहने वाले^६ तथा

१. श्री एन० आर० शर्मा: भारत का मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ. ७१।

२. डा० बा० सा० खोसा: हिन्दू स-११३, पृ. ७०।

३. डा० राजबली पाण्डेय: भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २६६।

४. डा० पी० पी० शोभा: ओसा निरुद्ध, पृ. ११३।

५. पूर्णाहुति: ५. ५।

अचलेग नीची, मदननिह नरवाहन, नगनिह, समरनी, मट्ट नग, मोरी, देवकरन, नाजुलानुर, भोन पुण्डार, जैतप्रभार, बगरी आदि हाँसी दुर्ग के रक्षक^१ एवं जैतराव, हरनिह, प्रसगराय भाना, बिम्बरराज चौहान, परनाल, बाढरराय, पञ्जन बछवाहा रामराम बढगूबर हाडा हभीर रावत राम धूर, चालुक्यराय युद्ध में बोरता दिवाने वाले^२ अनेक धूरवीर मामन्तो राजाओं और दरबारियों की वरपना की गई है। इन मनी पात्रों के नामकरण से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इनमें तत्कालीन नाम-परम्परा का पालन किया गया है किन्तु वे कृत्रिम नहीं लगते।

२- जयचन्द से सम्बन्धित पात्र :

जयचन्द के अतिरिक्त उनके मनी सम्बन्धित पात्रों में सयोगिया की छोडकर वरपना ही की गई है, जिनमें मनी मुमन्त जयचन्द का भाई बामुकाराय, हैमजकुमार, बर्नाटकी दानी, रानी जाहनबी, दलपति रावण, चन्दपुण्डीर, पहाडराव तुमर, मानराय बछवाहा, मानला खीर बेहरीराय मोरिय, भीर बमाम, जमाम खाँ, बाधनिह बघेला, मेय-सिंह आदि अनेक पात्रों की वरपना की गई है।^३ सभी पात्र काल्पनिक होकर भी अममना-वित से प्रतीत नहीं होते।

३- शाहाबुद्दीन से सम्बन्धित पात्र

शाहाबुद्दीन की छोडकर उनमें सम्बन्धित अनेक पात्र पूर्णाहति में आए हैं। प्रमुख रूप से कमाल खाँ, खानखाना तातार खाँ, रसम खाँ, हाजी खाँ धीरोज खाँ आदि जिनकी अधीनता में शाह सेना लेकर बजा आ रहा था नया चिन्न खा, समी खाँ महमूद गाजी, काजी हुजाब, हुसेन, मादी मातेब, अलोमा खाँ, हाहूनीराय तथा हम्मीर आदि बहुत से सरदार जो मेना के साथ^४, पात्रों की वरपना की गई है। इन पात्रों में हिन्दू और मुसलमान दोनों ही हैं। शाहाबुद्दीन की सेना में जयचन्द की सेना की भाँति दोनों जातियों के सैनिक भी सरदार रहते थे।

इन प्रकार पात्रों के निर्माण में जो वरपना की गई है उसमें किसी प्रकार की अस्वानाविकता का आभास नहीं मिलता। वस्तुतः पात्रों की सृष्टि करने में तदनुकूलता अनिवार्य मानी गई है जो पूर्णरूप से उपन्यास में दृष्टिगोचर होती है।

१. पूर्णाहति : पृ० ३२।

४. पूर्णाहति : पृ० १२८।

२. पूर्णाहति : पृ० ८४।

५. पूर्णाहति : पृ० १६०।

३. पूर्णाहति उपन्यास।

उपन्यास का घटना-विश्लेषण

१—इतिहास-संकेतित

- १/२ कर्नाटकी दासी का सयोगिता के समक्ष पृथ्वीराज की बीरता का बखान करना, सयोगिता का पृथ्वीराज से भादी करने का प्रण करना ।
- २/६ बालुकाराय की मृत्यु को सुनकर जयचन्द का क्रोध में आना और पृथ्वीराज से युद्ध के लिए अपनी सेना की तैयारी की आज्ञा देना, रानी जाह्नवी का सयोगिता के स्वयम्बर का सुभाव देना, जयचन्द का यह जानकर कि सयोगिता ने पृथ्वीराज से पाण्डुराहुण का निदन्त्य विद्या है, सयोगिता को सममान का प्रयास विफल होना और बुरा मला कहना तथा सयोगिता का पृथ्वीराज की प्रतिमा की जयमाल पहनाना ।
- ३/७ हाथी-युद्ध की पृथ्वीराज को सूचना मिलना, उनका दुर्ग के उद्धार के लिए सेना सहित कूच करना, रावल ने छोटे भाई अमरसिंह का युद्ध में मारा जाना पृथ्वीराज की शीत ।
- ४/१२ जयचन्द की सेना और पृथ्वीराज की सेना के मध्य युद्ध, पृथ्वीराज का मग के बिनारे जाना और सयोगिता के माय गान्धर्व विवाह होना और वापिस युद्ध भूमि में लौट आना, बाबा कान्हू की आज्ञा से पुन अपने सामन्तो सहित जाकर सयोगिता को लाना, युद्ध करते-करते पृथ्वीराज का अपने राज्य की सीमा पर आ जाना, कन्नौजपति का वापिस लौटना, पृथ्वीराज और सयोगिता का दिल्ली पहुँचना ।
- ५/१७ पृथ्वीराज की पराजय सुनकर सयोगिता का प्राण त्यागना तथा अन्य रानियों का सती होना ।

२—कल्पित किम्बु इतिहास अविरोधी

- १/१ बसंतपक्षी के दिन कन्नौज के ब्राह्मण का घाना और पृथ्वीराज के समक्ष सयोगिता के रूप का बखान करना ।
- २/३ मुपत मंत्री के मना करने पर भी जयचन्द का राजसूय-यज्ञ की तैयारी करना ।
- ३/३ कन्नौजपति का राजसूय-यज्ञ प्रारम्भ करना, पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा द्वार पर छड़ी लेकर खड़ी करना, पृथ्वीराज का यह सुनकर खोतन्दपुर पर चढ़ाई करना तथा जयचन्द ने भाई बालुकाराय का मारा जाना ।
- ४/९ पृथ्वीराज का अपने विद्वस्त साधियों के साथ गुप्तरूप से कन्नौज की ओर प्रस्थान, मार्ग में अनेक भ्रष्टे बुरे सक्तुनो का आमाश एव कन्नौज पहुँचना ।
- ५/१० पृथ्वीराज का चन्दविव के खवाम के रूप में जयचन्द के दरबार में प्रवेश करना, कर्नाटकी दासी का पृथ्वीराज को खवास के रूप में दरबार में देखकर घूँघट निकालना, चन्द का इसारे में दासी को घूँघट खोलने को कहना, तथा उनका घूँघट खोलना ।
- ६/११ कवि चन्द को रानी जाह्नवी के द्वारा भेंट दिया जाना, राजा जयचन्द को अपने घर द्वारा पृथ्वीराज की उपस्थिति की सूचना मिलना जयचन्द का चन्द को विदाई

देने उसके डेरे पर जाना, पृथ्वीराज का जयचन्द को पान देते मनप उनकी हथेली पर जोर से अगूठा गाढ़ देना तथा जयचन्द का उसे पृथ्वीराज होने का विश्वास होना, जयचन्द का कवि चन्द को अपने दरबार में बुलाकर वास्तविकता पूछना और चन्द का पृथ्वीराज की उपस्थिति के लिए हँसना ।

७/13 जयचन्द के पुरोहित का दिल्ली आकर सयोगिता का पृथ्वीराज के साथ विधि-विधान से विवाह करना ।

८/14 दिल्ली के घमासान कायम्य शाह के गोइन्दे द्वारा शाह को दिल्ली पर आक्रमण करने की तैयारी गोरी का सेना सहित किन्नु नदी पार कर भारत भूमि पर छावनी डालना ।

९/15 चन्द कवि की प्रेरणा से पृथ्वीराज का सयोगिता में धानकृति का कम होना तथा पुनः राजकार्य को सुव्यवस्थित करना ।

१०/16 पृथ्वीराज का चन्द कवि को हाडा हम्मीर के पान गोरी के विरुद्ध अपनी सेना के साथ मिलने को कहलाने भेजना, हम्मीर का चन्द कवि को बँद करना, हम्मीर का गोरी से मिलना तथा सतलुज नदी के पान पृथ्वीराज और गोरी की सेना में युद्ध, गोरी का पृथ्वीराज को बन्दी बनाकर गजनी ले जाना ।

११/18 शाहबुद्दीन गोरी का पृथ्वीराज की आलें निकटवा लना ।

३ — कल्पनातिशायी

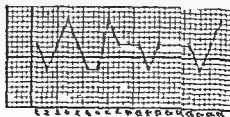
१/4 पृथ्वीराज का उद्यान में जाना, गन्धर्वराज की मण्डली का नृत्य, गायन देखना तथा सयोगिता को प्राप्त करने के लिए गन्धर्वराज से मित्रि-मन्त्र सेना ।

२/8 पृथ्वीराज का सयोगिता का हरण करने के लिए अपनी रानियों से पूछने जाना तथा उनके द्वारा पृथ्वीराज को एक वर्ष के लिए रोक लेना ।

३/19 चन्द कवि का जालन्धरी देवी के मन्दिर से छूटकर शाह के पास गजनी जाना, चाल से शाह को मरे दरबार में पृथ्वीराज के द्वारा खीर का निगाना देखने को राजी कर लेना, शाह का तीन ह्वार पर पृथ्वीराज का गोरी के मुँह में बाएँ मारना एवं गोरी की मृत्यु, चन्द कवि का जडे में बटार निकालकर अपने पेट में घोपना और बटार पृथ्वीराज को देना, पृथ्वीराज का अपना प्राणान्त करना ।

नोट — घटना-सदृशों के दो कम हैं (१) देवनागरी अक्षर अपने वर्ण की घटनाओं के अनु-धोतक हैं (२) रोमन अक्षर उपन्यास की समय घटनाओं के धोतक हैं ।)

पूर्णाहुति के घटना-विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	० = ०० ००%
इतिहास-संकेतित घटनाएँ	५ = २६ ३२%
वर्णित किन्तु इतिहास अविरোধी घटनाएँ	११ = ५७ ८६%
वर्णनानिर्वाची घटनाएँ	३ = १५ ७६%
कुल घटनाएँ	१९ = १०० ००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = ०० ००% + २६ ३२% = २६ ३२%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ५७ ८६% + १५ ७६% = ७३ ६८%

= १०० ००%

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास को रोचक बनाने वाला अथवा रमणीयता देने वाला अथ ७३ ६८% है। अतः हम दृष्टि से यह उपयाम पूर्ण सफल है। मूक रूप में कहा जा सकता है कि पूर्णाहुति इतिहास के स्थूल तथ्यों पर कम प्रकाश डालता है, यह अथ केवल २६ ३२% है। अतः पूर्णाहुति इतिहास के सूक्ष्म तथ्यों पर प्रकाश डालने वाला एवं रोचक उपयाम है।

उपन्यास का पात्र-विश्लेषण

१ पूर्ण ऐतिहासिक

१/१ पृथ्वीराज । २/ जयचन्द । ३/३ महाबुद्धि गोरी । ४/४ गोइन्दराम । ५/५ बन्धु चन्द । ६/६ सयोगिता ।

२ इतिहास-संकेतित

१/५ निहडरराम । २/७ गुरुदाम । ३/१० चामुण्डराम । ४/१५ सुमन । ५/१५ बाका कान्ह । ६/१७ बालुवाराम । ७/१९ नैमास । ८/२६ इच्छती । ९/२७ पुष्परीरती । १०/२८ इन्द्रावती । ११/२९ कूरमी । १२/३० हम्मीरती । १३/३२ जाह्नवी । १४/३७ राजकुमार रेणुमी ।

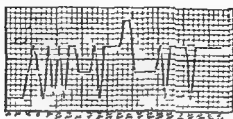
३ वर्णित इतिहास अविरোধी .

१/६ सलख प्रमार । २/९ चन्दपुण्डरी । ३/११ लखन बघेला । ४/१३ बन्धुको दासी । ५/१४ मदन ब्राह्मणी । ६/१८ खुरसान खाँ । ७/२० जैत प्रमार । ८/२१ जाम-राम जादव । ९/२२ माहा चन्देल । १०/२३ बघार खाँ । ११/३१ हेजम कुमार रघुवरी । १२/३३ लखरीराम । १३/३४ रावण । १४/३५ श्री बण्ड । १५/३६ धर्मदेव जादव । १६/३८ हाहा हम्मीर । १७/३९ पावस पुष्परी । १८/४० बेखीदत । १९/४१ हुजाव खाँ । २०/४२ मीम खनी । २१/४३ मीर खाँ ।

४. कल्पनातिशायी

१/२४ रावल समरसिंह । २/२५ अमरसिंह ।

पूर्णाहुति के पात्र-विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र-विश्लेषण के रेखा चित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक पात्र	१० = २३.१५%
इतिहास-संकेतिक पात्र	१० = २३.२५%
कल्पित किन्तु इतिहास-प्रविरोधी पात्र	२१ = ४८.८४%
कल्पनातिशायी पात्र	२ = ४.६६%
कुल पात्र	४३ = १००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = २३.२५% + २३.२५ = ४६.५०%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ४८.८४% + ४.६६% = ५३.५०%

१००.००%

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास के ४६.५०% पात्र ऐतिहासिक हैं। परन्तु घटना विश्लेषण की तुलना से पता चलता है कि ऐतिहासिक घटनाएँ २६.३२% हैं। फलतः यह उपन्यास भी इतिहास के अनुरूप पात्रों का चरित्र-चित्रण प्रस्तुत करने में असफल रहा है।

पूर्णाहुति की घटनाओं और पात्रों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व = २६.३२%

पात्रों में ऐतिहासिक तत्व = ४६.५०%

नुत ऐतिहासिक तत्व = ७२.८२% ÷ २ = ३६.४१%

घटनाओं में रमणीयता तत्व = ७३.६८%

पात्रों में रमणीयता तत्व = ५३.५०%

कुल रमणीयता तत्व = $127.18\% \div 2 = 63.59\%$

‘पूर्णहृति’ में इतिवृत्तात्मक प्रस्तुत करने वाले अंग = ३६.४१%

‘पूर्णहृति’ में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले अंग = ६३.५९%

कुल अंग = १००.००%

मिथ्य ह्रस्वा वि उपन्यास रोचक है, इतिहास कम प्रस्तुत करता है।

लेखक का उद्देश्य

साहित्य की भाँति उपन्यास का भी महत्वपूर्ण उद्देश्य जीवन की व्याख्या होता है।^१ यद्यपि उपन्यास के द्वारा मनोरंजन होना भी उसका एक अनिवार्य तत्त्व माना जाता है किन्तु उसके साथ ही उसमें जीवन के विभिन्न पहलुओं पर भी दृष्टिपात किया जाता है। वस्तुतः उपन्यास एक ऐसा साहित्यांग है जिसमें जीवन की अभिव्यक्ति अथवा साहित्यांगों की भवेत्ता अधिक मात्रा में हो सकती है।^२ ऐतिहासिक उपन्यास का उद्देश्य किसी भी युग की वस्तुविशेषता की समझ देना ही सच्चा ऐतिहासिक दायर्य कहा जा सकता है।^३ यह प्राव-रूप नहीं है कि ऐतिहासिक उपन्यास कुछ इतिहास के इतिवृत्त एवं घटनाओं को यथा-तथ्य रूप में चित्रित करे। ऐतिहासिक उपन्यासकार तो देशकाल के अनुरूप प्रति कुशलता से युग का प्रतिबिम्ब उपस्थित करता है जिसके आधार पर तरावनीन युग की विभिन्न प्रवृत्तियों का हमें रजन के साथ-साथ ज्ञान भी हो सके।

‘पूर्णहृति’ उपन्यास का मूलधार पृथ्वीराज रासो का कथानक ही है। केवल कथानक ही नहीं अपितु माया, भाव और वर्णन शैली भी लेखक ने रासो से ही ग्रहण की है।^४ अतएव उपन्यास का जड़य रासो के बीर और गृधर रस की सरस धारा का अपनी शैली में उद्घाटन करना है। लेखक ने स्वयं लिखा है कि “पाठक इस छोटी सी पुस्तक को ऐतिहासिक मायना से नहीं तरकालीन राजपूतों के रेखाचित्र की भाँति देखें और इसका रमास्वाद करें।^५ इस दृष्टि से विचार करें तो विदित होता है कि लेखक का यह उद्देश्य उसके सम्पूर्ण उपन्यास में स्थल-स्थल पर स्वतः ही अभिव्यक्त होता चलता है। सामन्त-कालीन राजपूतों की सभी प्रवृत्तियों एवं परिस्थितियों के चित्रण करने में उपन्यास पूर्ण सफल कहा जा सकता है। इस उपन्यास के द्वारा उत्तमालीन राजपूत राजाओं की राजनीतिक, सामाजिक तथा धार्मिक सभी प्रवृत्तियों का बोध होता है। उनकी बुद्धि दियता,

१. डा० राममुन्दर राम : साहित्यालोचन, पृष्ठ २१४।

२. डा० सोमनाथ गुप्त : जानीबना और उसके मिडान्त, पृष्ठ ११४।

३. डा० त्रिमूख सिंह : हिन्दी उपन्यास और कथारचना, पृष्ठ १४१।

४. पूर्णहृति . ‘दो शब्द’।

५. पूर्णहृति . ‘दो शब्द’।

वीरता, धन पर भर मिटने की प्रवृत्ति, स्वयम्भर प्रथा, वीरत्व एवं शृ गारत्व की मनोवृत्ति, धर्मपरायणता, पारम्परिक ब्रह्मनस्य, सगठन का अभाव आदि सभी गुण एवं दोषों की स्थितियों का आभास हो जाता है। लेखक ने अपनी कुशलता से बड़े स्पष्ट रूप से इन्हें दिखाने का प्रयास किया है। डा० सूर्यकान्त के विचारानुसार “इतिहास के किसी एक युग को फिर से सजीव और सरन बनाकर पाठकों के सम्मुख प्रस्तुत करने में ही ऐतिहासिक उपन्यासकार की इतिवृत्तव्यता है।” अतएव उपन्यासकार द्वारा वर्णित युग विशेष में घटित होने वाली घटनाओं आदि के वर्णन में सत्यता होनी चाहिए किन्तु इसमें भी अधिक प्रपक्षित बात यह है कि उनकी रचना में उन युग-विशेष में प्रचलित रीतिरिवाज, आचार-विचार तथा लोगों का रहन-सहन जिन्हें किसी युग की आत्मा प्रथवा मापदण्ड कहा जाता है—आदि का सच्चा-सच्चा प्रतिफलन होना चाहिए। इस दृष्टि से ‘पूणादृति’ में हमें उद्देश्य की पर्याप्त सफलता लक्षित होती है।

अधिकांश कलाकार उपन्यास के उद्देश्य को मनोरंजन से ऊँचा बताते हैं।^१ यह माना जा सकता है कि समाज सुधार राजनीतिक परिवर्तन या किसी प्रकार का नैतिक प्रचार, उपन्यास के उच्च उद्देश्य में स्वीकार न किए जाएँ किन्तु यह निश्चित है कि मनुष्य-चरित्र के भीतर डूबकर जीवन के नए-नए स्तर खोजना उपन्यासकार के लिए उपयुक्त और वास्तविक उद्देश्य होगा। ऐतिहासिक उपन्यास के उद्देश्य में भी यह तथ्य स्वभावतः निहित है मगर ही उसका यथावस्तु के आधार-पात्र अतीतकालीन यथवा इतिहास के निश्चित हों। पूर्णादृति में मानव चरित्र के वीरता-पूर्ण तथा प्रेमपूर्ण जीवन से सम्बन्ध रखने वाले तथ्यों को उद्घाटित करने का उद्देश्य अतनिमित्त है।

ऐतिहासिक उपन्यासकार का उद्देश्य तथ्यों पर अधिक ध्यान देना होता है। वह कभी तो अतीत और कभी कभी प्राचीन किसी चरित्र-विशेष के चित्राकन के लिए उपन्यास-रचना करता है। इन दोनों ही स्थितियों में वह इतिहास का आश्रय लेता है किन्तु उपन्यास के लिए इतिहास नहीं है अतएव इतिहास का आधार लेने पर भी उपन्यासकार को कल्पना का सहारा लेना पड़ता है जिससे वह अपने उद्देश्य के अनुरूप वस्तु और पात्र में परिवर्तन कर सकता है। ‘पूणादृति’ के लेखक ने अपने उद्देश्य की पूर्ति के लिए वस्तु और पात्रों में पर्याप्त परिवर्तन किया है किन्तु उनसे क्या की सरसता तथा स्वाभाविकता में बाधा नहीं पड़ती। ऐतिहासिक उपन्यासकार के उद्देश्यों में वह भी निहित होता है कि वह उसमें किसी प्राचीनकाल के जीवन का पूर्ण और विस्तृत वर्णन कर सके जिससे पाठकों के सामने उस काल का जीता जागता चित्र उपस्थित हो जाय। भले ही उपन्यासकार को तथ्यों घटनाओं और पात्रों में सुविधानुसार परिवर्तन करना पड़े। डा० इयाममुन्दर दास के शब्दों में “ऐतिहासिक उपन्यासों के पाठकों को उनी लेखक का सबसे अधिक आश्चर्य करते हैं जो किसी निश्चित अतीतकाल का विलुप्त सच्चा जीता जागता, और साथ ही मनोरंजक वर्णन कर सके,” आलोच्य उपन्यास में युग-दर्शन की दृष्टि से निश्चित ही लेखक की सफलता मिली है।

१. डा० सूर्यकान्त साहित्यमीमांसा पृष्ठ २१४।

२. डा० रामरतन मटनागर साहित्य समीक्षा, पृष्ठ १६४।

३. डा० इयाममुन्दर दास साहित्यलोचन, पृष्ठ २१२।

ऐतिहासिक उपन्यासों में जिनमें इतिहास का इतिवृत्त तो रहता ही है उपन्यास-कार की कल्पना भी चार चाँद लगा देती है। इनका समय देशकाल का चित्रण होना है। शुद्ध बौद्धिक धरातल पर इतिहास की सूक्ष्म घटनाओं तथा तथ्यों की भाषा बरना मानो ऐतिहासिक उपन्यास के मश्व और लक्ष्य को न समझने की भ्रमजता ही है। वस्तुतः 'पूर्णाहति' उपन्यास अपने चरित्र-नायक के शौर्य और शृंगारपूर्ण जीवनगाथा की प्रभिव्यक्ति में सफल हुआ है, जिसमें उसके युग की राजपूती मनोवृत्तियाँ तथा प्रवृत्तियों का बोझ होता है।

निष्कर्ष

जैसा कि पहले कहा गया है कि आचार्य चतुरसेन का 'पूर्णाहति' उपन्यास महा-कवि चन्द्र बरदायी के पृथ्वीराज रायों पर आधारित है। आचार्य श्री के पहले दो मानोच्य उपन्यासों की भाँति यह उपन्यास भी ऐतिहासिकता के अधिक निकट नहीं है। यह कल्पना के धोरे को अधिक स्पर्श करता है। इस उपन्यास में भी नारी-प्रणय से उद्भूत राष्ट्र-विप्लव होता है और सैरव नरसंहार की भेरी बजती है। सयोगिता इसको एक मध्यम गति देती है उसी के कारण एक बख्शर आया जो कन्नौज और दिल्ली के बैसवों को सम्मिलित कर गया, समर नरसंहार हुआ। इतिहास-रस की चँसी ही स्रोतस्त्रिनी यहाँ भी प्रकाशित होती है। पृथ्वीराज चौहान के समय की राजपूती जीवन उदकाटित होकर पाठकों का मनमुग्ध करता है। तत्कालीन राजनीति का यथेष्ट पुष्प, सामाजिक चेतना की स्पष्ट उद्-भावना इस उपन्यास में प्रतिबिम्बित होती है। यहाँ भी हमें इतिहास-रस के पोषक तत्व उसी मात्रा में दिखाई पड़ते हैं। पृथ्वीराज चौहान के समय का रहन सहन, खानपीन, बैराग्य, राजपूती शौर्य राजपूती राजाओं की विलासी प्रवृत्ति, परमान पर सर्वस्व न्योछाकर करने वाले, भावसी बलह आदि का स्पष्ट चित्रण इस उपन्यास में हुआ है। इस उपन्यास में स्थूल ऐतिहासिक तत्वों के दर्शन तो बहुत कम होते हैं पर सूक्ष्म ऐतिहासिक तत्वों पर निवार आया है। वह काल सजीव हाकर पाठकों के सम्मुख आ बैठा है और पाठक का उस युग से साक्षात्कार होता है। फलतः यह उपन्यास पहले दो उपन्यासों की भाँति आचार्य श्री की इतिहास-रस की सलिला की गति देता है।

इस अध्याय से स्पष्ट हुआ कि ऐतिहासिक घटनाएँ तो बाकी हैं परन्तु पूर्ण ऐतिहासिक घटना एक भी नहीं है। घटनाएँ तो पूर्ण ऐतिहासिक मिलते हैं परन्तु एक भी पूरी घटना पूर्ण ऐतिहासिक नहीं है।

सह्याद्रि की चट्टानें

उपन्यास का संक्षिप्त कथानक

एक दिन एक संघेरी रात में शिवाजी और धर्म जी चले जा रहे थे। मार्ग में उन्हें घायल अल्पवयस्क बालक ताना जी पड़ा मिला। दोनों ने उसके धावों को मरहम-पट्टी की। अपने घायल होन का कारण बताते हुए ताना जी ने कहा कि मैं अपनी बहिन को विदा कराके ले जा रहा था। ५०० यवन सैनिकों ने हम पर आक्रमण किया और मेरे आठों साधियों को मारकर बहिन का अपहरण कर ले गए।

शिवाजी जीजावाई के द्वितीय पुत्र थे। इनका जन्म जुन्नर शहर के पास शिव-नेर के पहाड़ी किले में सन् १६२७ में हुआ। जीजावाई और उनके शिशु पुत्र को मुसलमानों ने बन्ने में कर लिया। तब ६ वर्ष के शिवाजी मुसलमानों के भ्रम से इधर-उधर घिरते-फिरते थे। सन् १६३६ तक शिवाजी अपने पिता का मुख तक न देस सके।

पति की उपेक्षा का जीजावाई के मन पर भारी प्रभाव पड़ा और उनकी वृत्ति अन्तर्मुखी होकर धार्मिक हो गई। एकाकीपन ने शिवाजी को माता के अधिक निकट ला दिया और वे माता को देवी के समान पूजने लगे। इस उपेक्षा और एकाकी जीवन ने शिवाजी को स्वावलम्बी, दबंग और स्वतंत्र विचारक बना दिया। शिवाजी ने मानव तराई को चुनकर एक छोटी सी टोनी बनाई और उनके माथे सह्याद्रि की चोटियों, पाटियों और जंगलों में चक्कर काटना प्रारम्भ कर दिया, जिससे उनका दैनिक जीवन बटोर और सहिष्णु हो गया। धर्म-भावना के साथ चरित्र की दृढ़ता ने उनमें स्वातन्त्र्य प्रेम की स्थापना की और उनमें विदेशियों के हाथ से महाराष्ट्र का उद्धार करने की भावना पनपनी गई।

तभी वचन में शिवाजी की शाह जी की आज्ञा से बीजापुर दरबार में उपस्थित होना पड़ा। उन्होंने शाह को साधारण सलाम किया, न मुजरा किया न कोनिस। शाही भदब भग हो गया। दरबारी भदब में कोनिस न करने का कारण बताते हुए शिवाजी ने शाह से कहा, 'मैं जैसे पितानी को सलाम मुजरा करता हूँ, वैसे ही आपकी की है, पिता के समान समझ कर।' शाह यह जवाब सुनकर हँस पड़े। शाह ने कहा कि उसने मा बदी-लत को अपना बाप कहा है अतः हम उसकी एक शादी करेंगे और हम खुद बाप की एक रसम भदा करेंगे। बीजापुर में शिवाजी का नया विवाह हुआ।

१६४६ में दादा जी कोणदेव की मृत्यु हो जाने पर शिवाजी ने अपनी स्वतन्त्रता की हुंकार मरी और तोरण का किला लेकर पहली विजय प्राप्त की। तोरण से ५ मील दूर पहाड़ी की एक चोटी पर राजगढ़ नाम का एक नया किला बनवाया और उसे अपना केन्द्र-स्थान निर्दिष्ट किया। कुछ दिन बाद बीजापुर का कोण्डाना किला भी बन्ने में कर

लिया और शाह जी की पश्चिमी जागीर के उन सभी भागों को अपने अधिकार में कर लिया जिनकी देखभाल दादा कौण्डेव करते थे।

बीजापुर दरबार को शिवाजी की हरकतें बुरी लगी। शाह ने दाहजी से भी कहा। पर उन्होंने साफ़ मना कर दिया कि शिवाजी ने सब कुछ मेरी इच्छा के विरुद्ध किया है, मैं उसका उत्तरदायी नहीं हूँ। शिवाजी कितने पर कितने लेने रहे। आदिलशाह एक दम आपे से बाहर हो गया। उमन शिवाजी को दंड देने को एक मार्च बना भेजी।

बीजापुर की सेना तोरण दुर्ग पर आक्रमण करण वाली थी। शिवाजी के पास इस आक्रमण का सामना करने की सामग्री न थी, मैनिको का देने के लिये भाजन भी नहीं था। उसी समय एक प्रान्तीयी उनसे मुलाकात करने आया। उसने कहा कि मेरे पास तोपें, बन्दूकों आदि की काफी युद्ध सामग्री है। शिवाजी ने उमन सारी युद्ध सामग्री खरीद ली।

तभी किसी ने आकर सूचना दी कि बीजापुर के शाह का एक भारी लज्जाना ५ हजार सैनिकों की रक्षा में बसा जा रहा है। केवल ५ सौ सैनिकों की रक्षा में से सही खजाने को लूट कर चली रखा शिवाजी ने कनारी टोपट बोट, मोरपा, कादरी और लोह-गड को भी बच्चे में कर लिया।

इन खबरों को सुनकर आदिलशाह तिलमिला उठा। उसने शाह जी का तर-कीब से कंद कर लेने की आज्ञा दी। बाजी घोरपाई ने शाह जी का दावत पर बुलामा और बंद कर लिया। उन्हें एक भस्म कुर्छ में डाल दिया गया। कुर्छ का मुह बन्द कर दिया गया। केवल एक सूराल छोड़ दिया। शिवाजी से कहवा दिया कि यदि वह अपनी हरकतें बन्द नहीं करेगा तो वह सूराल भी बन्द कर दिया जाएगा और शाह जी को ज़िंदा दफना दिया जाएगा। इस समाचार से शिवाजी को बड़ी चिन्ता हुई। परन्तु शिवाजी की बुद्धि कठिनाई में बड़ा काम करती थी। उन्होंने शाहजहाँ से सम्पर्क स्थापित करने शाह जी को छुड़ा लिया।

आदिलशाह भीतर ही भीतर घुटकर रह गया। उसने शिवाजी को मरवा डालने का पड़्यन्त रचा। शिवाजी को जीसा या मरा लाकर शाह के हुजूर में पेश करन का वीड़ा एक मराठा सरदार बाजी रामराव ने उठाया। शिवाजी को इसका पता चल गया। शिवाजी ने इस पर आक्रमण किया पर वह जाबली क राजा चन्द्रराव मारे की सहायता से बचकर निजम भागा। मोरे गुप्त रूप से बाजी रामराव के पड़्यन्त में शामिल था। शिवाजी ने चन्द्रराव मोरे की मरवा डाला और ... केवल छ घंट में जाबली के दुर्ग पर अधिकार कर लिया।

बीजापुर का नया शासक अभी बच्चा ही था। उसकी माँ बड़ी साहिबा के नाम से सब काम-काज देखती थी। उसने सोचा कि इस अवसर पर अपने उठते हुए शत्रु शिवाजी को खत्म कर दिया जाय। उमन अष्टजल खाँ को भेजा। प्रसिद्ध सेनापति अष्टजल खाँ को सेना के नाम से शिवाजी के माथे में चिन्ता की रेखाएँ उभर आई। परन्तु शिवाजी ने अपनी बुद्धि से अष्टजल खाँ का बंध कर दिया। इस घटना को सुनकर आनन्दपौर का बले-जा भी बाँध गया।

अष्टजलखाँ के मरने और उनकी सेना के सहाय द्वारा प्राप्त दिवस के उन्मत्त

मराठे अब दक्षिणी कोकण और कोल्हापुर जिनो में जा चुके । मराठों ने पन्हाला के प्रसिद्ध दुर्ग पर कब्जा कर लिया तथा बीजापुरी सेना को खदेड़ते हुए दुर्ग पर दुर्ग अधिकार में करते हुए शिवाजी की यह सेना बीजापुर की ओर बढ़ने लगी । विजय प्राप्त करती हुई शिवाजी की सेना बीजापुर की सीमा में जा घुसी । बीजापुर में अफजलखाने का मातम छाया हुआ था । शिवाजी का सामना करने के लिये एक बड़ी सेना भेजी गई । शिवाजी तेजी से पीछे लौटे और पन्हाला दुर्ग में आश्रय लिया । सिद्दी जीहू के १५ हजार सवारों ने पन्हाला दुर्ग को घेर लिया और पास की पहाड़ी पर मोर्चा बांध कर तोपों से आग उगलना प्रारम्भ कर दिया । किले को घेरे पाँच महीने हो गए । शिवाजी के पास बहुत कम सेना और रमद थी । बाजी प्रभ ने सिद्दी के पास संधि का प्रस्ताव भेजा । युद्ध बन्द हो गया । दूतों का आना जाना अभी जारी था कि शिवाजी अचानक देवदर दुर्ग से भाग निकले । शिवाजी के प्रतिरिक्त उनके दोष सब साथी वहीं बट मरे ।

शिवाजी की तूफानी हलचलों से घबराकर औरंगजेब ने अपने मामा शाहस्ताखा को दक्षिण का सूबेदार बनाकर भेजा । बीजापुर के आदिलशाह के साथ योजना बनाकर शाहस्ताखा ने शिवाजी पर आक्रमण किया पर उसे बहुत हानि उठानी पड़ी । युद्ध-मामूरी और हथियार आदि छोड़ मुगल सेना भाग गई । शाहस्ताखा ने बड़ी चतुराई से पूना में अपने निवास का प्रबन्ध किया । पर शिवाजी ने बड़ी सूझ बूझ के साथ उस पर आक्रमण करने की योजना बनाई । शिवाजी और उनके १६ साथी एक रात के बाजे वालों के साथ मिलकर भीतर प्रवेश कर गये । शिवाजी शाहस्ताखा पर झूटे । तलवार के आघात से उसका एक झूठा बटा । इन घटना में शिवाजी की मानूनी सी हानि हुई पर मुगलों को काफी क्षति तहूची । शाहस्ताखा घबराकर दिल्ली भाग गया । औरंगजेब ने उस मुनकर अपनी दाढ़ी नोच ली और शाहस्ताखा पर बहुत विगडा । अब दक्षिण की सूबेदारी शाहजादा मुम-ज्जम को दे दी और शाहस्ताखा को बगाल भेज दिया गया ।

जिम समय औरंगाबाद में सूबेदारी की यह अदना-बदली हो रही थी, शिवाजी ने अपने दो हजार चुने हुये मराठे यादामो को लेकर मुरत की लूटा । परन्तु लौटकर उन्होंने सुना कि शाह जी का स्वर्गवास हो गया है । जीजाबाई सती होने को तैयार हुई तो शिवाजी ने उन्हें रोक दिया ।

जयसिंह ने पुरन्दर के किले को घेर लिया और बज्जगड के किले पर आक्रमण करके उसे जीत लिया । पुरन्दर का किलेदार मुरारजी बाजीप्रभु बड़ा वीर था । यह शाही सेना के साथ लड़ते लड़ते युद्ध-भूमि में जूझ मरा । पुरन्दर के किले में मरणाधिकारियों के बहुत से परिवार बसे हुये थे । उनकी समाधि के भय से शिवाजी ने जयसिंह के पास संधि-प्रस्ताव भेजा ।

जयसिंह ने यथोचित सम्मान से शिवाजी का स्वागत किया और शिवाजी से संधि कर ली ।

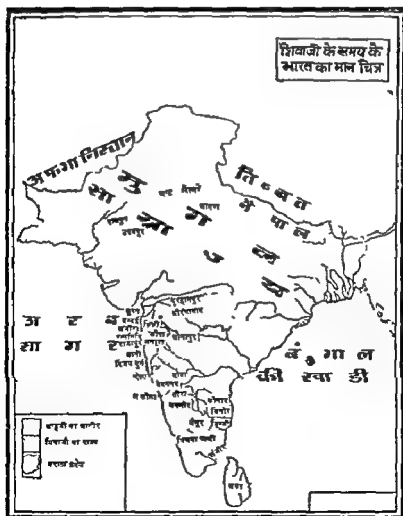
पुरन्दर की संधि ने अनुमार शिवाजी को औरंगजेब के दरबार में आगरा जाना पडा । अपने स्वागतार्थ किसी विशिष्ट व्यक्ति को न आया देखकर शिवाजी बड़े क्रुद्ध हुए

और जब उन्हें दरबार में पाँच हजारों मनमवदारों की पक्ति में खड़ा किया गया तो उनके शोक की सीमा न रही। औरंगजेब ने उन्हें कैद कर लिया।

तानाजी ने शिवाजी को कैद में मुक्ति दिलाने में बड़ी सहायता दी। छद्मवेश धारण करके वे उनसे मिलने रहे और कैद से निकल आने में शिवाजी की सहायता करते रहे। शिवाजी मिठाई के ढोकरों में बैठकर निकल आये और तावडतोड़ दक्षिण जा पहुँचे।

दक्षिण आने पर माता की हृदय से शिवाजी ने सिंहगढ़-विजय की खानी। तानाजी ने सिंहगढ़ को जीतने का बड़ा उद्योग। सिंहगढ़ तो जीत लिया गया, परन्तु तानाजी औरंगजेब को प्राप्त हुए।

तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा



ऐतिहासिक उपन्यास महाद्वि की चट्टानों' शिवाजी से सम्बन्धित है। शिवाजी और गजिवन्शीन थे। ऐतिहासिक उपन्यास 'अननोर' औराबेज से सम्बन्धित है। अतः इन दोनों उपन्यासों से सम्बन्धित अध्यासों में 'तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा' एवनी ही रहेगी। इसीलिए इन अध्यास में तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा के सम्बन्ध में संक्षेप में कुछ विनिष्ट बातों पर विचार करेंगे। तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा का विस्तृत वर्णन हम अगले अध्यास में देंगे। यहाँ हम मराठा इतिहास से सम्बन्धित कुछ बातों पर विचार करते हैं। इस अध्यास की सामग्री केवल दो पुस्तकों से ली गई है—मराठों का उत्थान और पतन, लेखक श्रीगोपाल रामादर रामचन्द्र और भारत का बृहद् इतिहास लेखक श्रीनेत्र पाण्डेय, कारण कि इस विषय में इतिहासकार एव नव हैं।

१ मराठा इतिहास की विशेषताएँ

दो दृष्टिकोणों से मराठों के इतिहास का अनुशीलन किया जाता है। पादचाप देश के इतिहासकारों ने मराठों को सुदुर तथा जानू बतलाया है। परन्तु आधुनिक भारतीय इतिहासकार इस मान से सहमत नहीं हैं। उनके अनुसार सुदुर और गार्हस्थियन प्रकृति के लोग ऐसे साम्राज्य के निर्माण करने में सफल नहीं हो सकते जो पीछियों तक चलता रहता है। मराठा सध न केवल अपने विरोधियों के विनाश को देखकर मुक्त राधा बन जितनी ही अधिक नयानव अधियों तथा आपत्तियों का उच्च सामना करना पड़ा, उतना अधिक बल उत्तम प्राप्त गया। जब हम मराठों के इतिहास को इस दृष्टिकोण से देखते हैं, तब उनका नैतिक महत्व बहुत बढ़ जाता है और हमें हम निम्नलिखित विशेषताएँ दृष्टि-गोचर होने लगती हैं —

विभुत स्वतन्त्रता की पुनस्थापना

जिस स्वतन्त्रता को राजपूत अपना सर्वस्व त्यागकर करके भी सुरक्षित न रख सके थे, उनके पुन प्राप्त करने और हिन्दू-गौरव को पुन स्थापित करने का श्रेय मराठों को ही प्राप्त है। लगभग १० वर्षों तक दिल्ली में मराठों के बनने तथा विघटन का कार्य मराठों करते रहे। बगान तथा मद्रान के मनुद्वन्द्व को छोड़कर संप्रसारण पर मराठों की मत्ता तथा उनका प्रभुत्व स्थापित हो गया था।

२—राष्ट्रीयता का विकास

मराठों की शक्ति का उत्कर्ष भारतीय राष्ट्रीयता का प्रतीक है। मराठा मत्ता की स्थापना केवल एक साहसी व्यक्ति द्वारा नहीं की गई थी बरन यह सम्पूर्ण जनता की शक्ति का परिणाम था जो भाषा, जाति धर्म तथा साहित्य की एकता के सूत्र में बंधी थी। भारतवर्ष में मुस्लिम सत्ता के स्थापित हो जाने के बाद राष्ट्रीय आन्दोलन का यह प्रथम प्रयास था। इन राष्ट्रीय आन्दोलन में सभी वर्गों के लोगों ने सहयोग प्रदान किया परन्तु सबसे अधिक सहयोग इन काम में आमवासियों का था। महाराष्ट्र के नेताओं के पीछे जनता की महान शक्ति थी जिससे वे दिल्ली में हिन्दू शासनाधी के स्थापित करने के स्वप्न देखने लगे। अतएव रामादर ने टीक ही कहा है कि टीपू तथा हैदरअली का इतिहास बंद-

१. श्रीगोपाल रामादर रामचन्द्र मराठों का उत्थान और पतन,

२. श्रीनेत्र पाण्डेय, भारत का बृहद् इतिहास, भाग २,

तिक् इतिहास है परन्तु शिवाजी का इतिहास मरहटों का इतिहास है।

३-सामाजिक तथा धार्मिक क्रान्ति

महाराष्ट्र में न केवल राजनैतिक क्रान्ति का जन्म हुआ था बल्कि राजनैतिक, क्रान्ति के आरम्भ होने के पूर्व ही सम्पूर्ण महाराष्ट्र में धार्मिक तथा सामाजिक क्रान्ति की लहर फैल गई थी। इस सामाजिक तथा धार्मिक-क्रान्ति ने सम्पूर्ण जनता में स्फूर्ति उत्पन्न कर दी और राजनैतिक क्रान्ति में शक्ति तथा जीवन का संचार कर दिया। यह धार्मिक क्रान्ति किसी विशेष वर्ग अथवा सम्प्रदाय की क्रान्ति न थी बल्कि एक सार्वजनिक क्रान्ति थी जिसके अधिकांश माधु महात्मा निम्न वर्ग के थे। ब्राह्मणों का आन्दोलन न होने के कारण इस क्रान्ति में धार्मिक कट्टरता का संबंध अभाव था। तुकाराम, रामदास, दासन पंडित, एतनाथ आदि महात्माओं ने मरहटों में नवजीवन तथा नवस्फूर्ति उत्पन्न कर दी। इनसे लोगों में स्वतंत्रता, स्वावलम्बन तथा आत्मविश्वास के भाग जागृत होने लगे।

४-संघ स्थापना

महाराष्ट्र के इतिहास की एक सबसे बड़ी विशेषता यह भी है कि वह इतिहास संघ राज्यों का इतिहास है।

५-चार महान् आपत्तियाँ

मराठों के इतिहास में चार महान् आपत्तियों के ज्ञान आने हैं जिनका गंभीर वर्णन निम्न प्रकार है —

१-० प्रथम आपत्ति-काल वह था जब औरंगजेब ने शिवाजी और उनके पुत्र को आगरा में कैद कर लिया था।

२-० दूसरा आपत्ति काल वह था जब शम्शादी कैद कर लिया गया था और राजाराम को दक्षिण में दारण लेनी पड़ी।

३-० तीसरा आपत्ति काल वह था जब युद्ध में आम्बदास मराठों की सेना को नष्ट-भृष्ट कर दिया था।

४-० चौथा आपत्ति-काल वह था जब नारायणराव पेशवा का वध कर दिया गया था और मन्त्रियों ने राघोबा को हटाकर शासन का कार्य अपने हाथों में ले लिया था।

महाराष्ट्र संघ के लिए यह बड़ी श्रेय की बात है कि इन चारों आपत्तियों के समय वह राष्ट्र को विनाश से बचा सता। जितनी ही अधिक शम्शोरी स्थिति तथा मरणावधि आपत्तियाँ आनी थी उतनी ही अधिक मराठा संघ में शक्ति, धैर्य तथा साहस उत्पन्न हो जाता था।

महाराष्ट्र-देश के राजनैतिक इतिहास पर एक विह्वल दृष्टि डालने पर एक शृंखलाबद्ध इतिहास हमारे नेत्रों के समक्ष उपस्थित हो जाता है। सर्वप्रथम उत्तरी भारत के प्रसिद्ध सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्य ने अपनी राजसत्ता महाराष्ट्र देश पर स्थापित करनी थी। फिर अशोक ने भी महाराष्ट्र पर शासन किया। इसके बाद लगभग ३०० वर्षों तक साम्राज्य तथा सत्तवाहन राजाओं ने महाराष्ट्र पर शासन किया। चौथी तथा पाँचवीं सताब्दी ईसवी में गुप्त सम्राटों ने महाराष्ट्र में अपना प्रभाव स्थापित करने का प्रयास किया। छठी सताब्दी ईसवी के आरम्भ में चालुक्य वंश की सत्ता का महाराष्ट्र में उद्भव हुआ। इसके पश्चात् महा-

राष्ट्र में लगभग २२५ वर्षों तक राष्ट्रकूट वंश ने शासन किया। इनके पश्चात् उत्तरकालीन चालुक्यों ने फिर राष्ट्रकूटों को पराजित करके महाराष्ट्र में २०० वर्षों तक राज्य किया। इसके बाद ११८७ ई० तक यादव वंश ने महाराष्ट्र में शासन किया। फिर मुसलमानों की राज-सत्ता स्थापित हुई। सर्वप्रथम अलाउद्दीन खिलजी ने मुस्लिम राज-सत्ता स्थापित की। और फिर क्रमशः तुगलक वंश, बहमनी राज्य, अकबर, जहाँगीर, शाहजहाँ और औरंगजेब ने शासन किया।

२ : स्वराज्य के लिए संघर्ष के कारण

१ प्राकृतिक सुविधाएँ

मराठा प्रदेश को कुछ ऐसी स्थिति तथा जलवायु की सुविधाएँ प्राप्त हैं जो देश के अन्य भागों को उपलब्ध नहीं है। महाराष्ट्र प्रदेश की एक बहुत बड़ी विशेषता यह है कि यह दो ओर से पर्वत मालाओं से घिरा है। सह्याद्रि पर्वत की श्रृंखला उत्तर से दक्षिण की ओर सतपुड़ा तथा विन्ध्याचल की श्रृंखला पूर्व से पश्चिम की ओर जाती हैं। इन पर्वतों पर स्थित दुर्गों का महाराष्ट्र के राजनैतिक इतिहास में बहुत बड़ा महत्व रहा है। पर्वतीय प्रदेश होने के कारण इसकी जलवायु भी बड़ी अच्छी है। भूमि अनुपजाऊ है। अतः यहाँ के निवासियों को अपनी जीविका के लिए संघर्ष करना पड़ता है। फलतः इस प्रदेश के लोग बड़े परिश्रमी, कठोर तथा साहसी होते हैं। अतएव स्वतंत्रता तथा स्वराज्य की स्थापना के लिए इस प्रदेश में संघर्ष होना स्वाभाविक ही था।

२-जातीय विशेषता

उत्तर भारत में आर्यों का इतना अधिक प्रभाव रहा है कि आर्यों का व्यक्तित्व बिल्कुल बुझित हो गया। परन्तु दक्षिण में द्रविड़ों का प्रभुत्व बना रहा और उसका विकास मन्द नहीं पड़ा। महाराष्ट्र में सभी जातियों का समन्वय हुआ है और सभी का विकास हुआ है। अतः स्वतन्त्रता प्राप्ति और स्वराज्य की स्थापना का संघर्ष स्वाभाविक है।

३-संस्थाओं का योग

महाराष्ट्र में ग्राम संस्थाओं का प्रमुख स्थान रहा है। ये संस्थाएँ विदेशी प्रभावों से सुरक्षित रही हैं। ग्राम पंचायतों का इस प्रदेश में विशेष स्थान रहा है। अतः स्वायत्त शासन की भावना महाराष्ट्र में सर्वत्र विद्यमान रही है।

४-धार्मिक भावना

१५ वी तथा १६ वी शताब्दियों में सम्पूर्ण भारत में धर्म-सुधार का एक प्रबल आन्दोलन चला था जिसे भक्ति आन्दोलन कहते हैं। इस आन्दोलन से मरहटे बड़े प्रभावित हुए। महागोविन्द रानडे के विचार से यह आन्दोलन साधारण जनता का काम था न कि समाज के उच्च वर्ग के लोगों का। इस आन्दोलन में सभी वर्गों (प्रायः निम्न वर्गों) के लोग सम्मिलित थे। इन सन्तों ने धर्म के बाह्यादम्बरों का खटन कर चरित्र की शुद्धता तथा भक्ति पर जोर दिया था। और छद्माछूत तथा जाति-व्यवस्था का विरोध कर बाह्यता के प्रभुत्व का अनावश्यक टहराया। इस प्रकार लोकतन्त्रात्मक धर्म की स्थापना कर इन महात्माओं ने मराठा जाति को एकता के सूत्र में बाँधा और उनमें राष्ट्रीयता की भावना जागृत की। इस प्रकार शिवाजी द्वारा राजनैतिक एकता स्थापित किए जाने के पूर्व सत्रह

सत्ताधी में महाराष्ट्र में भाषा, धर्म तथा जीवन की अपूर्व एकता स्थापित हो चुकी था।

५- दक्षिण में हिन्दुओं के प्रभाव की प्रबलता

यद्यपि दक्षिण भारत पर मुसलमानों ने अपनी राजनैतिक सत्ता स्थापित कर ली थी तो भी दक्षिण के हिन्दुओं के ऊपर उनका इतना गहरा प्रभाव नहीं पड़ा जितना उत्तर भारत में पड़ा था। महाराष्ट्र के लोगों के आचार व्यवहारों में तथा उनकी भाषा में मुस्लिम विजय के कारण कोई परिवर्तन न हुआ और न महाराष्ट्र में मुसलमानों की सत्ता ही बढ़ी। दक्षिण की राजनीति में मरहटों के प्रभाव का श्रावण्य था और दक्षिण के मुसलमानों की वास्तविक शक्ति मरहटों के ही हाथ में थी। गालकुडा, बीजापुर आदि राज्या के समस्त पर्वतीय दुर्ग मरहटा जागीरदारों के हाथ में थे जो नाम मात्र के लिए इन मुल्तानों के अधीन थे।

६- नई आपत्ति

इन नई आपत्ति का सूत्रान उत्तर की ओर से आया था। मुगल सम्राटों ने एक बार फिर नर्मदा तथा ताप्ती नदियों के दक्षिण में अपनी सत्ता के स्थापित करने का प्रयत्न प्रारम्भ किया। औरंगजेब की धर्मांध तथा अमहिष्णु नीति ने आपत्ति को और अधिक गंभीर बना दिया। इस मौकए आपत्ति का सामना करने के लिए मरहटों की विलरी हुई शक्ति को संगठित करके इसमें नवजीवन तथा स्फूर्ति का संचार करना था। इस श्लाघनीय कार्य को करने का श्रेय शिवाजी को प्राप्त है।^१

३. स्माराज्य-स्थापना का प्रारम्भ

१- स्माराज्य स्थापना का प्रारम्भिक कार्य

प्रारम्भ में शिवाजी न छुट-पुट हमलों से कुछ किले हस्तगत किये। दादाजी कोण्डदेव की मृत्यु के समय तब शिवाजी के उदय में कोई विशेष बात नहीं भ्रवकी। दादा-पितृ इस समय तक दादा जी कोण्डदेव का ही प्रभाव कार्य कर रहा था। दादा जी कोण्डदेव की मृत्यु के ५, ७ महीने के भीतर ही शिवाजी ने कोण्डाना नाम का किला लिया और उसका नाम सिंहगढ़ रखा। परन्तु शिवाजी को धीम्र हो यह किला शाह जी की कैद से मुक्ति की एक शर्त के कारण बीजापुर को वापस देना पड़ा। इस प्रकार धीरे-धीरे शिवाजी की हिम्मत और ताकत दोनों बढ़ने लगी। निजामशाही के नष्ट होने पर कोकण का उत्तरी भाग बीजापुर के राजा को मिला। आदिलशाह ने उसे मुन्ना अहमद नामक सरदार को जागीर में दे दिया। उस समय आदिलशाह बहुत दिनों तक घोरार रहा, इसलिए वहाँ कुछ गडबड पैदा हुई। इसके कारण मुल्ता अहमद को आदिलशाह ने बीजापुर में बुला लिया। सूबेदार के कोकण में न रहने के कारण वहाँ का बदोबस्त कुछ बीता पड़ गया। इस मौके का शिवाजी ने लाभ उठाया। कोकण से बीजापुर को जो सत्राणा जा रहा था उस पर शिवाजी ने प्रचानक हमला किया, और उसे अपने कब्जे में करके राजगढ़ ले लिया। शीघ्र ही कागरी, तिकोना सोहगड वगैरह किले भी उसने ले लिये और इस प्रकार उत्तर मावड़ को उसने अपने कब्जे में कर लिया। ऊपर आवाजी मोनदेव ने पैदल लेकर बल्याण-भाग पर हमला कर दिया और विसो-समेत उसे अपने अधिभार में कर लिया।

२—शिवाजी द्वारा किले लेना

जजीरा ने कई सरदारों ने पहले ही शिवाजी को यह नदेश भेजा था कि वह यदि बोंवरण में आएँ तो हम उन्हें और घोगाला नामक किले लेने में मदद करेंगे। बन्नाण लेने पर शिवाजी वहाँ गया और उन किलों को ले लिया। इनकी चर्चा के समय जजीरा के मिह्री का रायरी नामक पर्वत शिवाजी ने अपने कब्जे में कर लिया। यहाँ पर उन्नत निगाला नाम का मजबूत किला बनवाया जो आगे चलकर रायगढ़ के नाम से मशहूर हुआ।

३—दक्षिण बोंवरण पर चढ़ाई

दक्षिण बोंवरण पर समुद्री किनारा जजीरा के मिह्री के अधिकार में था। वहाँ राजापुर नामक एक समृद्ध शहर था। अतः इन्होंने राजापुर पर भी चढ़ाई कर ली और उसे लेकर इस भाग में अपना अधिकार कर लिया। इस चढ़ाई से विजय-दुर्ग, मुबार-दुर्ग, रत्नागिरि आदि स्थान उनके कब्जे में आए।

इस प्रकार इन थोड़े से जाल में अपने महाराष्ट्र का बहुत सा भाग अपने कब्जे में कर लिया। जो जो भाग उनके कब्जे में आते, उनका दम्भोवस्त भी वह नुस्त करता था। उसका प्रभाव चारों ओर जम गया और दूसरे लोग उनकी नौकरी में आने लगे। गोमा जी नाइक नामक अपने एक बर्मचारी की सलाह पर शिवाजी ने मुमनमानों की भी अपनी नौकरी में रखा। ये मुमनमान बीजापुर के थे।

४—विजयनगर की स्थिति

विजयनगर के राजवंश का श्रीराजग नामक राजा महत्वाकांक्षी था। उनकी इच्छा थी कि राक्षस-तागडी के युद्ध के बाद अपने घराने का जो ऐश्वर्य नष्ट हुआ उसे फिर से स्थापित करे। इस विचार से उसने जिंजी, तजौर और मदुरा के राजाओं पर चढ़ाई करके उन्हें रास्ते पर लाने का प्रयत्न किया। पाल जिंजी और मदुरा के राजाओं ने उसका आधिपत्य मानने की इच्छा से कुतुबशाह की मदद माँगी। इस पर कुतुबशाह ने श्री राग के राज्य पर चढ़ाई कर दी। तब उसने माफ्निकों से सहायता माँगी। वहाँ से मुस्तफा खाँ नामक सेनापति गोलकुटा वालों से सटकर जिंजी का घेरा उठवाने के लिए भेजा गया, किन्तु उसने गोलकुटा वालों से लड़ाई के बजाए सन्धि कर ली। इस समय फाट्जी और प्रधान सेनापति मुस्तफा खाँ में मतभेद हुआ। इस मतभेद का कारण माफ्-माफ नहीं जान पड़ता, तथापि सम्भाव्य कारण यही दीख पड़ता है कि मुस्तफा खाँ ने जो विस्वातघात का वर्ताव किया उसमें वह स्वयं शामिल नहीं होना चाहता था। इसलिए जिंजी के घेरे में शामिल होने से उसने इकार कर दिया। मुस्तफा खाँ को तो यह पता हुई कि शाहजी वहाँ विरुद्ध पक्ष से न मिल जाए। इसलिए उसने आदिलशाह से उसे बँद करने की आज्ञा माँगी और एक दिन बड़े सदेरे उसे बँद कर भी दिया। धीरे-धीरे नामक एक मराठा सरदार ने इसमें मुख्य भाग लिया था।

पिता के बँद होने की खबर पाकर सम्नाजी ने बगलौर में और शिवाजी ने पुण्डर में अपनी-अपनी जागीरों की रक्षा करने का विचार किया। सम्नाजी पर मुस्तफा खाँ ने पराद खाँ, तानाजी बुरे और दिट्टल गोपाल नामक सरदार भेजे और बड़ी भारी

फौज फलेह खाँ के सेनापतित्व में शिवाजी की जागीर पर चढ़ आई। (इन लड़ाइयों में शिवाजी की विजय हुई)।

आदिलशाह ने शाहजी को मुक्त करने का दिवार कुछ शर्तों पर रिया। उस की मुख्य शर्त यह थी कि शिवाजी सिंहगढ़ किले को और सम्भाजी वगलोर को उसे वापस दे दिया और शाहजी की मुक्ति हो गई। कुछ लोग का मत है कि शिवाजी ने इस समय मुगल बादशाह शाहजहाँ की नौबरी में जान का डर दिखा कर शाहजी की मुक्ति करवाई।

इस घटना के बाद थार वहाँ तक शिवाजी के कायें का कुछ एला नहीं लगता। सन् १६५३ में कर्नाटक में बहुत से भगडे उठ खड़े हुए और उनका बन्दोबस्त करने के लिए आदिलशाह ने शाहजी को भेज दिया। इसलिए भव शिवाजी घटना बर्बरान्ध्र करने के लिए स्वतन्त्र हो गया। पहला भगडा जो उठ खड़ा हुआ। वह जावली के मोरे से था। शिवाजी ने आनभरण करके जावली पर विजय प्राप्त की और चन्द्रराज भारे का वध किया।

५-शिवाजी और औरंगजेब का प्रथम सम्बन्ध

उत्तर की ओर शिवाजी की जागीर से मुगल का राज्य मिला हुआ था और इस समय औरंगजेब दक्षिण का सूबेदार था। किसी न किसी घटाने गालकुडा और बीजापुर से भगडा करके वह उन राज्यों से लड़ाई छेड़ना और उन्हें बीतकर मुगल साम्राज्य में मिलाना चाहता था। कर्नाटक और शाहजी और मीरजुमला के कई भगडे पहले ही हो चुके थे। इसलिए शिवाजी को यह चिन्ता हुई कि मैं किस नीति का प्रवर्तन करूँ। शिवाजी जी ने अपने प्रदेश का बन्दोबस्त किया और औरंगजेब के मन का पता लगा चाहा। इस विचार से उसने औरंगजेब के पास अपना दूत भेजा। औरंगजेब ने उससे कहा कि शिवाजी यदि हमारे कामों में शामिल होगा तो उसका फायदा ही होगा। मोवा देववर शिवाजी ने औरंगजेब से बातचीत जारी रखी। उधर बीजापुर दरबार से भी वह पत्र-व्यवहार करने लगा।

६-बीजापुर के कार्य में औरंगजेब का हस्तक्षेप

सन् १६५६ में आदिलशाह मर गया। उसके बाद छली नामक १८ वर्ष का लड़का बीजापुर की गद्दी पर बैठा। (इसकी औरंगजेब ने जानपूछ कर वास्तव नहीं बताया और इतनी बहाने बीजापुर पर चढ़ाई करन के लिए सत्ता की तैयारी शुरू कर दी।) राय ही, बीजापुर के कुछ सरदारों को भी उसने प्रभावित देकर अपने पक्ष में मिला लिया। पता यह हुआ कि बीजापुर में दो पक्ष हो गए और वे आपस में भगदन लग। इसी समय कर्नाटक में जहाँ तहाँ फतवे हो रहे थे और उन्हें शान्त करने में शाहजी लगा हुआ था। बीजापुर के कुछ सरदारों ने इस समय शाहजी की जागीर में हस्तक्षेप करना चाहा।

७-मुगलों से मतभेद

उधर इसी प्रकार शिवाजी को भी बीजापुर के विरुद्ध घिरावत करनी पड़ी। ये दोनों पक्ष (मुगल और बीजापुर) चाहते थे शिवाजी निरुत्स मिले। मन्त्र में शिवाजी ने बीजापुर से ही मिलने का निश्चय किया और मुगलों के राज्य पर चढ़ाई कर दी। यह

मुनकर औरगजेब गुलमे से सान हो गया और उसने अपने सरदारों को सख्त हुक्म दिया कि शिवाजी, उसके प्रदेश और लोगों को बिल्कुल नष्ट कर दो। इनके अनुसार मुगलों ने शिवाजी का पीछा करना शुरू कर दिया। शिवाजी मुगलाई में निवृत्त होकर घूमता था। यहाँ भी मुगल सेना आने वाली थी। परन्तु देव अनुकूल था। वर्षा के कारण नदियाँ पानी से उमड़ पड़ी थी। इसलिए मुगल सेनापति को अपनी सरहद्द पर चुपचाप खड़े रहना पड़ा।

६-बीजापुर और मुगलों की सहाई

इसके अतिरिक्त औरगजेब को एक दूसरे काम में बहुत निराश होना पड़ा, यद्यपि उसे बीजापुर व साथ सहाई में अच्छी विजय मिली थी, पर बीजापुर के सरदारों ने सीधे शाहजहाँ से पत्र-व्यवहार किया। वहाँ दारा के हाथ में सब कुछ था, वह नहीं चाहता था कि औरगजेब प्रमिद्धि को प्राप्त हो, अतः उसने बादशाह के नाम से ज़िद्दी भिजवाई कि बीजापुर से तुरन्त युद्ध बन्द करदो और संधि करलो।

६-शिवाजी पर नई आपत्ति और उसका निवारण

इस प्रकार बीजापुर के राज्य को नष्ट करने के काम में निराश होकर औरगजेब बेदर का वापस चला गया। अब वह शिवाजी को उसके कार्यों के लिए भ्रूरपुर दण्ड देने को स्वतन्त्र हो गया। और बरसाना क ममाप्त होते ही उसने पूना सूबा पर चढ़ाई करने का निश्चय किया। इससे शिवाजी बड़ी भारी कठिनाई में पड़ा। उसे भूमिगत न था कि क्या किया जाए। परन्तु दिल्ली में शाहजहाँ के मरत बीमार होने की खबर दक्षिण में पहुँचते ही सारी बातें बदल गईं।

पिता की बीमारी की खबर पहुँचने पर दक्षिण की अपेक्षा उत्तर की ओर औरगजेब को अधिक ध्यान देना पड़ा इसलिए शिवाजी से अब वह नरम बातें करने लगा। शिवाजी ने भी मौका देखकर उससे जितना ऐंठते बने उतना ऐंठने का विचार किया और नम्रता का पत्र-व्यवहार रखा। परन्तु औरगजेब कुछ कम खालाश न था। इधर तो शिवाजी को लिख दिया कि सब कुछ तुम्हारी इच्छा के अनुसार मैं कर दूँगा और उधर बीजापुर दरबार को लिख दिया कि शिवाजी को निवाल बाहर करो। इतना काम करके वह उत्तर की ओर अपने भाइयों से गद्दी लेने के लिए भगदने को चला गया।

१०-शिवाजी की कर्नाटक पर चढ़ाई और अफजल खाँ का बच

बीजापुर वालों ने जो संधि कर ली थी उससे शिवाजी सबट में पड़ गया। औरगजेब के चले जाने पर बीजापुर से भगडा करने के लिए अब वह स्वतन्त्र हो गया। शिवाजी ने कर्नाटक पर चढ़ाई करदी और कृष्णा नदी तक लूट मार मचा दी। तब बीजापुर दरबार ने शिवाजी को नष्ट करने के लिए अफजल खाँ को भेजा। अफजल खाँ ने कुछ हाट डटप का और कुछ मेलजोल का सदेय भेजा। शिवाजी को यह मानना था कि अफजल खाँ बीजापुर में उसे यहाँ से पकड़कर ले जाने की प्रतिज्ञा करके आया है। जब वह संधि की बातें करने लगा तो उस में उसे घोषेबाजी दीख पड़ना स्वभाविक था। इसके लिए शिवाजी ने तरकीब से काम लिया। अपने को डरा हुआ दिखाया और एपांत में मिलने का प्रस्ताव रखा। खाँ को अपनी शक्ति पर पुरा भरोसा था। वास्तव में वह था भी दैत्य के

समान शक्तिशाली । अफजल खाँ ने निश्चय कर लिया था कि शिवाजी ने मुझ पर विद्वाम किया है । इस मिलसिने में दोस्ती का बहाना करके मैं इसके पेट में गुप्त बटारी घुमेड हूँगा और शिवाजी ने उसका यह कपट पहचान लिया था । और शिवाजी निरह वस्त्र धादि पहनकर गए । भेंट में छा न शिवाजी पर बार किया, बार छाती गया, तभी शिवा जी न बधनवे में उमरा पेट चीर कर उमरी आँखें बाहर निकाली । खाँ का सिर काटकर शिवाजी व साथी प्रतापगढ़ किले में पहुँचे । खाँ की मृत्यु देखकर बीजापुर की सेना डर गई । शिवाजी की सेना ने उसको बहुत हानि पहुँचाई ।

११-शिवाजी पर बीजापुर की दूसरी चढ़ाई

इस खबर से आदिलशाह बड़ा दुखी हुआ । उसने हस्तमंजरी की सेनापति बना कर फिर से मराठों पर सेना भेजी । इसी बीच शिवाजी की सेना ने कई और किले ले लिए । बीजापुर की सेना में अफजल खाँ का पुत्र अफजल खाँ भी अपने पिता का बदला लेने के लिए गया । शिवा जी व नेताजी पालकर नामक सेनापति ने फाजलखाँ पर जो जोरो का हमला किया तो वह मैदान से भाग गया । मराठों की विजय हुई ।

१२-बीजापुर की मुगलों द्वारा सहायता एवं बाजी प्रभु का पराक्रम

इस विजय के पश्चात् शिवाजी ने कुछ और स्थान ले लिए । अब तो बीजापुर वाले बहुत धक्का गए । इस कारण उन्होंने दिल्ली से मदद माँगी । पर उससे लिए समय की आवश्यकता थी । तब तक शिवाजी को रोज रटना बीजापुर वालों के लिए आवश्यक जान पड़ा । ऊपर और गजब ने शाइस्ता खाँ की सेनापति बनाकर बड़ी भारी सेना शिवाजी के विरुद्ध भेजी । इस सेना में मन्दिरो, भटो को मर्द कर डारा, गाँवों को तहम-नहस कर डाला । इसी बीजापुर की सेना ने शिवाजी को पन्हाला के दुग में, दुर्ग का घेरा डारकर रोक लिया । एक दिन रात को शिवाजी कुछ सैनिकों सहित इस घेरे से बचकर निकल आया और विनालगढ़ किले की ओर जाने लगा । यह खबर पात ही बीजापुर की सेना ने शिवाजी का पीछा किया । शिवाजी ने अपने और सरदार बाजी प्रभु से कहा कि तुम इस सेना को रोको, हम किले में पहुँचते ही तोप दागेंगे । जब तर तोप दागी गई तब तक बीजापुरी सेना ने तीन हमले किए, बाजी प्रभु ने बड़ी वीरता से उन्हें पीछे धकेला और अन्त में बाजी प्रभु मारा गया ।

१३-शिवाजी और बीजापुर के बीच संधि

फाजल खाँ बर्गरह की दुर्गम घाटी में भागे बंठने की हिम्मत न हुई । वे वापस चले गए शिवाजी ने देखा कि मुझे दो शत्रुओं से लड़ना हाया इसलिए उन्होंने पन्हाला का किया गन्ध को मौन दिया । शिवाजी ने समय देखकर बीजापुर वालों से संधि कर ली । बीजापुर ने शिवाजी की सब बातें मंजूर की ।

१४-मुगलों से प्रथम युद्ध (शाइस्ता खाँ पर हमला)

अब शिवाजी को शाइस्ता खाँ की आर ध्यान देने का अवसर मिला । शाइस्ता खाँ पूना में आराम से रू रहा था । शिवाजी एक बारत के साथ मिलकर बाहर में प्रवेग कर गए और मध्य रात्रि के समय शाइस्ता खाँ के डेरे पर हमला कर दिया । रमजान के दिन थे, इसलिए दिन भर के रौज, के बाद लोग खूब सा पीकर सो रहे थे । शिवाजी ने आक्र

मरण बोल दिया। शाहस्ता खाँ हठबड़ा कर उठा और खिडकी से कूद गया। शिवाजी की तलवार से उसकी तीन अंगुलियाँ चट गईं। कुछ दानियों ने उसे एक मुरझित स्थान पर पहुँचा दिया। शाहस्ता खाँ का लडका अब्दुल फतेह खाँ तुरन्त अपने गिता की मदद को दौड़ा आया परन्तु इन गडबड में मराठों ने उसका नाम तमाम चर दिया। और फिर अपने साथियों को ले शिवाजी मुरझित लौटा आया। शाहस्ता खाँ अब शिवाजी में काफी ध्वरा गया। अब वह औरंगाबाद लौट गया। इस बात पर और गजेब अपने मानू पर बिगड़ा और उसे अपमानित करके बगाल भेज दिया।

१५—मुरार बाजी का पराक्रम एवं पुरन्दर की सधि

इसके बाद मन् १६६४ में शिवाजी ने मुरार पर हमला किया। वहाँ ६ दिन तक कर बसूल करता रहा। यह सब द्रव्य लेकर वह रायगड की मुरझित वापस आ गया। अब और गजेब ने मिर्जा राजा जयसिंह और दिलेरखाँ को शिवाजी के विरुद्ध एक नारी सेना लेकर रवाना किया। पुरन्दर के किले का अधिकारी मुरार बाजी था। मुगल सेना और उसकी सेना (मराठा सेना) में बड़ा घमासान युद्ध हुआ। मुरार बाजी ने वज्र पराक्रम दिखाया और अन्त में वह मारा गया। परन्तु किला मुग़ल नहीं ले सके।

अब शिवाजी को यह स्पष्ट दीख पड़ा कि पुरन्दर मुगलों के हाथ में गए बिना न रहेगा और वे एक के बाद एक मेरे किले ले लेंगे। अतः उसने मुगलों से मेल करने का निश्चय किया। और शिवाजी और मुगलों के बीच सधि हो गई।

१६—शिवाजी का आगरा की प्रयाण, कंद और मुक्ति

पुरन्दर की सधि होने पर जयसिंह ने बीजापुर के राज्य पर चढ़ाई की और शिवाजी को अपनी मदद के लिये बुलाया। बादे के मुताबिक शिवाजी ने जयसिंह की मदद की। और गजेब इस बात से बहुत प्रसन्न हुआ। उसने शिवाजी को आगरा आने का निमन्त्रण दिया। पर जाने के पहले उसने किले का अच्छा प्रबन्ध किया और अपने राज्य का मारा बारीबार मोरोपत पेशवा, अन्ना जी दत्तो सचिव और नीलो मोनदेव मुजुमदार नाम के तीन अधिकारियों के सुपुर्द कर दिया। इसके बाद शम्भाजी, कुछ विद्वान् पात्र साथी तथा एक हजार सैनिक अपने साथ लेकर औरंगाबाद गया। दो महीने में शिवाजी आगरे पहुँचा। और गजेब के पक्ष में जन्म दिवस का जश्न मनाया जा रहा था। शिवाजी ने दरबार में पहुँचकर और गजेब को नेंट दी। और गजेब ने उसे जनवन्तसिंह से नीचा दर्जा दिया इस पर शिवाजी श्रेय से आग बबूला हो गये। (जनवन्तसिंह शिवाजी से हार खा चुका था)। शिवाजी को रामसिंह उसके ठेरे पर ले गया। शिवाजी के चारों ओर बड़ा पहरा बिठा दिया गया। शिवाजी की प्रार्थना पर उसकी नारी सेना दक्षिण भेज दी गई। शिवाजी को वापस जाने की आज्ञा नहीं दी गई। अब शिवाजी ने कहलवा दिया कि मैं बीमार हूँ। और फिर एक दिन शाम को शिवाजी और शम्भा जी पिटारे में बैठकर पहरे से बाहर निकल आए। हीरोजी फजन्द शिवाजी के पलंग पर काठे ओटवर कुछ देर तक पड़ा रहा। फिर वह उठकर बाहर आया और पहरे दारों को उसने कह दिया कि महाराज आज ग्यादा बीमार है, मैं दवाई लाने बाहर जाता हूँ तुममें से कोई नीतर न जाना। यह कहकर वह दक्षिण की तरफ चल दिया। दूसरे दिन शिवाजी के गायब होने की सूचना मिली। दक्षिण की ओर

जाएंगे तो पकड़े जाएंगे, इस विचार से पहले शिवाजी उत्तर की तरफ़ भ्रमण गया। शम्भाजी की वहाँ एक के पास छाड़ स्वयं बैरागी का वेश बनाकर शिवाजी प्रयाग, गया आदि स्थानों से होना हुआ रायगढ़ पहुँचा।

१७— शिवाजी और औरंगजेब की सधि

शिवाजी और औरंगजेब की फिर सधि हुई। इसमें शिवाजी को राजा की पदवी दी गई। दो वर्षों तक मामला शान्त रहा यह समय उसने राज्य की व्यवस्था करने में लगाया।

यह सधि बहुत दिनों तक न रही। फिर शिवाजी मुग़ल साम्राज्य में लूटमार कर ही रहा था, ऊपर औरंगजेब भी अपने छत्रकण्ठ के दाव पेंच खेल रहा था। शिवाजी को मुग़लों से युद्ध करने का और उद्दे दिए हुए किले वापस लेने का निर्देश करना ही पड़ा।

१८— सिंहगढ़ घिराव

दिये हुए किलों में पुरन्दर और सिंहगढ़ नाम के किले महत्वपूर्ण थे। उन्हें छोटे की बात शिवाजी और उसकी माता के हृदय में चुमी हुई थी। अतएव इन किलों के लेने से ही इन युद्ध का कार्य प्रारम्भ करने का विचार शिवाजी ने लिया। सिंहगढ़ लेने का काम अपने बान भिन्न तानाजी मानसुरे को दिया। वह अपने भाई भूर्याजी तथा एक हजार चुने हुए मावले लेकर एक रात्रि के अन्तर में सिंहगढ़ के नीचे पहुँच गया। मुसलमान बना हुआ उदयमानु नामका घोर राठौर सरदार वहाँ का किलेदार था। दोनों पक्षों में घमासान युद्ध हुआ। उसमें ५० मावले तथा ५०० राजपूत मारे गए। तानाजी और उदयमानु भी मारे गए। सिंहगढ़ का किला शिवाजी के हाथ लगा।

१९— राज्याभिषेक और मृत्यु

६ जन १६७४ को शिवाजी का राज्याभिषेक हुआ। इसके पश्चात् शिवाजी ने पुर्नगालियाँ पर चढ़ाई की तथा पनदण पर कब्जा किया, बेजोर तथा गिजी पर विजय प्राप्त की कर्नाटक के कुछ भाग अपने कब्जे में किए, तुंगभद्रा और कृष्णा के दामाव पर कब्जा किया।

मुग़लों ने बीजापुर पर आक्रमण किया पर शिवाजी ने बीजापुर को बचा लिया। बीजापुर की रक्षा का काम शिवाजी के जीवन का अन्तिम काम था। इसके बाद थोड़े दिनों की बीमारी के बाद वह शीघ्र ही मर गया। शिवाजी ने अपना कार्य केवल १८ वर्ष की अवस्था में प्रारम्भ किया था। तब से मृत्यु पर्यन्त उसे कभी भी विश्रान्ति नहीं मिली। वह सदैव सड़ाई भगड़ों में लगा रहा। इस कारण कोई आश्चर्य नहीं कि केवल ५० वर्ष की अवस्था में, केवल सात दिन के ज्वर के बाद, मुठवी रोग से, उग्र मृत्यु हो गया।

और वस्तुतः शिवाजी के मृत्यु के साथ ही मराठों के राज्य का भी अन्त समझना चाहिए क्योंकि बाद में तो केवल उनके पुत्र शम्भाजी जैसे विनासी और घालसी व्यक्ति राज्य के उत्तराधिकारी हुए।

उपन्यास में ऐतिहासिक तथ्य

आचार्य श्री चतुरसेन छात्रो का १५६ पृष्ठों का यह उपन्यास पूर्णतः ऐतिहासिक है। इसमें यणित सभमण सभी घटनाएँ इतिहास की बसोटी पर पड़ी उत्तरती हैं।

तिथियाँ नी इतिहास से अनुसार रही हैं उप-पात्र में वर्णित घटनाओं का विवरण-क्रम तिथि के अनुसार निम्न प्रकार है।

१- शाहजी भोंसले का परिचय

उपन्यासकार ने शाहजी भोंसले के विषय में बताया है— “... एक घराना भोंसले का था जो पूना प्रान्त के अन्तर्गत पाटस ताल्लुके में रहता था और वहाँ के दो गावों की पटेली भी करता था। ... इसी घराने में एक पुरुष हुआ, जिनका नाम मल्लूजी था।इस समय निजामशाही में सबसे प्रमुख मराठा घराना सामन्त सरजूजी जादोराव का था। ”

मल्लूजी भोंसले का बड़ा पुत्र शाहजी था। शाह जी का ब्याह जादोराव की कन्या जीजाबाई से हुआ।”

शाह जी का उपर्युक्त परिचय इतिहास-सिद्ध है। इतिहास के अनुसार ‘भोंसा जी नाम के एक पुरुष थे ये सोय भोंसले कहाने लगे। सम्माजी के लठ्ठे बापजी भोंसले—बापजी के मालोजी और विटोजी नामक दो लठ्ठे थे। प्रारम्भ में दोनों भाई लखू जी जाधोराव नामक एक सरदार के पास दारोगी बनकर रहने लगे। जगपालराव निम्बालकर ने अपनी दहिन दीपाबाई का विवाह उससे (मालो जी से) कर दिया। उसने पहना लठका हुआ और उसका नाम शाहजी रखा गया। शाह जी का विवाह जाधोराव की लठकी जीजाबाई से हुआ।”

२- शाहजी और जीजाबाई के विवाह की बात पक्की होना।

उपन्यास में जीजाबाई से शाहजी के विवाह का संयोग बड़े मनोरञ्जक ढंग में दिया है। यह इतिहास-प्रसिद्ध घटना है। घटना इस प्रकार है— एक बार वे (मल्लूजी) अपने पुत्र शाह जी को लेकर जादोराव के घर गए। जादोराव और मल्लू जी पुराने मित्र थे। तब बालिका जीजाबाई भाबर शाह जी के पास बैठ गई। जादोराव ने हँसकर कहा— ‘मच्छी जोड़ी है।’ उसने लठकी से पूछा— क्या तू शाह जी से ब्याह करेगी ?’ यह सुनकर मल्लू जी उठकर सटा हो गया और कहा, ‘देखो भाई, सबके सामने जादोराव ने अपनी कन्या का वाग्दान मेरे पुत्र शाहजी के साथ कर दिया है। अब जीजाबाई शाहजी की हुई।’ इसी प्रकार इस घटना का उल्लेख प्रसिद्ध इतिहासकार ग्रांट डफ ने किया है।”

३- मुगल इतिहास की संक्षिप्त रूपरेखा

१६२७ में जहाँगीर मर गया, १६२८ में शाहजहाँ बादशाह हुआ।^१ शाहजहाँ का सेनापति खानजहाँ, शाहजहाँ से प्रसन्न न था। वह निजामशाह की शरण में पहुँचा। सेना-पति को पकड़ने के लिये शाहजहाँ ने सेना भेजी। शाह जी भोंसले ने हिन्दू मरदारों को लेकर शाही सेना को खदेड़ दिया। इससे क्रुद्ध होकर शाहजहाँ ने खुद एक बड़ी सेना लेकर दक्षिण पर चढ़ाई की। अन्ततः खानजहाँ भाग खड़ा हुआ। इसी समय मलिक अम्बर को भी मृत्यु हो गई। तब शाहजी ने भी अपनी सेवाएँ शाहजहाँ को अर्पित कर दी। परन्तु वह निजामशाह के शुभचिन्तक बने रहे। कुछ काल बाद निजामशाही के बजीर मलिक अम्बर

१. सहादत की चट्टानें : पृ० ६।

२. श्रीगोपाल रामादर रामसकर : मराठों का उदय और पतन, पृ० १८-१९।

३. सहादत की चट्टानें : पृ० ७। ४. ग्रांट डफ : हिन्दू और मराठा, पृ० ७०।

५. सहादत की चट्टानें : पृ० ८।

के पुत्र पन्हुवा ने अपने बादागाह को बल करके साहजहाँ से संधि करली। तब साहजी निग्राम गाही छोड़कर बीजापुर दरबार की सेवा में आया।^१ य सब घटनाएँ इतिहास प्रसिद्ध हैं।^१

४ आदिलशाही और बीजापुर की गतिविधियाँ

इसके पश्चात् लेखक ने आदिलशाही बीजापुर की राजनीतिक गतिविधियों का उल्लेख किया है।^१ यह सब बख्श इतिहास में ही लिया गया है, उपन्यास में यदि इसे निकाल भी दिया जाए तो उपन्यास के प्रवाह में बाई गत्यवस्था उत्पन्न नहीं होगा।

५-शिवाजी का कौटुम्बिक चित्र

उपन्यासकार साह जी के बिबाहो, उनकी सत्ताओं के विषय में इतिहास प्रसिद्ध बख्श देता है। साह जी और बीजाबाई का प्रसंग होना तथा शिवाजी का ६ वष की आयु में मुमलमानों के डर से इधर-उधर डरते फिरना, आदि का बख्श है।^१ शिवाजी के प्रारम्भिक जीवन के विषय में ऐतिहासिक तथ्यों के उल्लेख के बाद पाठक अनुभव करते हैं जैसे वे इतिहास के नीरस अंशों से निवृत्त कर उपन्यास की मनोरम वादिका में पहुँचे हों। प्रारम्भ के १९ पृष्ठों में उपन्यासकार ने सत्तालीन दक्षिण इतिहास की रूपरेखा प्रस्तुत की है।

६-बीजापुर के दरबार में

मुरारजी पन्त बीजाबाई को साह जी का सख्त दत्त है कि शिवाजी को बीजापुर साह की सलाह करने के लिए आना चाहिए। शिवाजी मना करते हैं। समझान-बुझाने पर वे जात हैं, साधारण सा सलाह करते हैं। साह नाराज हुआ पर शिवाजी ने अपनी भाव-चातुरी से साह का प्रसन्न कर लिया, "मैं जैसा पिताजी को सलाह मुजरा करता हूँ वैसा ही आपको की है, पिता जी के समान समझकर।" इस पर प्रसन्न होकर साह ने शिवाजी का दूसरा विवाह करवाया।^२ इस घटना के विषय में इतिहास अनिवाद्यत मौन है। इसमें आसिक मध्य है कि शिवाजी ने साह का सलाह करने का विरोध किया। शिवाजी के कई विवाह हुए इसका उल्लेख भी इतिहास में मिलता है।

७ बादा कोणदेव

बादा कोणदेव भी ऐतिहासिक पुरुष हैं। वे शिवाजी के गुरु थे उन्होंने शिवाजी को राजनीति आदि की शिक्षा दी थी।^३ इतिहास ने अनुसार बादा कोणदेव कुलकर्णी यानी पटवारी था। पूना और मूणा की जागीर पाने पर साह जी ने इसे उनकी व्यवस्था में दे दी। इस पुरुष ने दम जागीर की स्थिति बहुत सुधारी तथा शिवाजी को सब प्रकार की आवश्यक शिक्षा दी।^४

८-शिवाजी का स्वराज्य के लिए युद्ध प्रारम्भ

१. सहाय्य की चट्टानें : पृ० ८८।

२. श्रीगणेश दामोदर रामचन्द्र : मराठों का उदय और पतन, पृ० ६१।

३. सहाय्य की चट्टानें पृ० ८-१०। ४. वही पृष्ठ ११। ५. वही पृ० १२।

६. सहाय्य की चट्टानें पृ० १३-१४।

७. श्रीगणेश दामोदर रामचन्द्र : मराठों का उदय और पतन, पृ० ७०।

दादा कोरादेव की मृत्यु के पश्चात् शिवाजी ने अपनी स्वतन्त्रता की ह्दयकार भरी झोर पहला बार तोरणा के बिले पर बिचा ।^१ यह इतिहास-प्रसिद्ध घटना है ।^२

इनके पश्चात् शिवाजी ने राजगढ़ नामक जिला बनवाया । शिवाजी की ह्दयकारों से भादिलशाह कुछ हुआ । उसने शाहजी से कहा कि अपने पुत्र को समझाये । शाहजी ने यह दिया कि वह मेरी इच्छा के विरुद्ध कार्य कर रहा है । भादिलशाह ने शिवाजी को दण्ड देने का एक दलील जारी सेना भेजी ।^३

इस समय तीन तरफ़ मरदार शिवाजी के उत्थान में महारव सं—एक तानाजी मलूनरे, दूसरे पेगाजी बर और तीसरे बाजी प्रभु पादसकर ।^४ प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता विनवेड ने भी इसी प्रकार का वर्णन किया है ।^५

६—प्रतिप्राप्त घटनाएँ

उपन्यासकार ने आगे वर्णन किया है कि स्वप्न में शिवाजी को नबानी ने दर्शन दिये कि उस मन्दिर के पान बहुत सा घन गढ़ा पड़ा है । और नबानी का आदेश है कि उसे लुटवाओ । क्षुब्धकाने पर अनुत्त सन्तति वहाँ से निकली ।^६

इस घटना का सबेरा देखे हुए मराठा इतिहास के पंडित गोपाल दामोदर ताम-नकर अपनी पुस्तक मराठों का उत्थान और पतन में लिखते हैं कि, 'कहते हैं इस दिने (तोराणा या प्रचंड गड) में एक जगह शिवाजी को बहुत सा गढ़ा हुआ घन मिला और उसने घोषित कर दिया कि नबानी देवी ने प्रमन्न होकर यह द्रव्य मेरे काम के लिए दिया है । इस द्रव्य से हमने गोला बारूद आदि खरीदकर बिले की रक्षा का प्रबन्ध कर दिया ।'^७

उपन्यासकार ने भी नबानी के प्रवाद स्वरूप घन से एक फिरंगी से गोला बारूद खरीदवाया है ।^८

१०—शिवाजी का शाही खजाना लूटना

इस इतिहास-प्रसिद्ध घटना का वर्णन उपन्यासकार ने दहे रोचक ढंग से किया है । इसकी रोचकता यही है कि शिवाजी ने अपने बुद्धि-वीर्य से बिना अपनी जन-जन की हानि कराने वाली शाही सेना के मरहट्ट से बल्हार के हाकिम मुल्ता द्वारा भेजा हुआ खजाना लूट लिया और शाही सेना को हथियार छोड़कर तपा अपने प्राण बचाकर भागना पड़ा ।

१. सहादत की चट्टानें पृ. १८ ।

२. श्री गोपाल दामोदर तामनकर : मराठों का उत्थान और पतन, पृ. ६८ ।

३. सहादत की चट्टानें, पृ. १६ ।

४. वही पृ. २१ ।

५. 'Dadaji Kondave collected round Shivaji other boys of his own age. The best known were Tanaji Malusare, a petty baron of Umra the village in the Konacan. Bajji Phasnikar the deshmukh of the village of Muse and Yesaji Kank, a small land holder in the Sahiyadris.'

विनवेड—ए हिस्ट्री ऑफ़ मराठा गिजि, पृ. १२६ ।

६. सहादत की चट्टानें - पृ. २६-२७ ।

७. श्री गोपाल दामोदर तामनकर : मराठों का उत्थान और पतन, पृ. ६८ ।

८. सहादत की चट्टानें : पृ. ३१ ।

उपन्यासकार ने यहाँ एक भ्रष्ट नीति का उदाहरण प्रस्तुत किया है जिसमें राज्य का तो प्रबल हानि उठानी पड़े और अपनी कोई हानि न हो।^१ यह घटना ऐतिहासिक है। प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता ग्रैंट डफ ने भी इसी प्रकार कहा है।^२

११ - शाह जी का बन्धो बनाया जाना तथा मृत्ति

शाही खजाना लुटकर शिवाजी ने चोरी रकाम बगारी ताहगढ़ आदि को बन्धो कर लिया, बाबरण प्रदेश को लूटा, मुल्ला अहमद को कैद कर लिया। इन सबों से आदिनशाह निमिलता उठा, अपने बाजी घोरपाड़े की सहायता में शाह जी को कैद कर लिया।^३ ये सब घटनाएँ ऐतिहासिक हैं। शिवाजी के इतिहास के प्रकाश पड़ित डॉ० सर यदुनाथ सरकार ने भी ऐसा ही लिखा है।^४ परन्तु शाह जी ने कहा दिया कि मुझे शिवाजी के सम्बन्ध में कुछ भी ज्ञात नहीं है। वह जैसा आपन बतानी है वैसा ही मुझ से भी बागी है।^५ ठीक ऐसी बात ग्रांट डफ कहते हैं।^६

शिवाजी ने अपने पिता के धकारे के लिए शाहजहाँ से सम्पत्ति स्थापित किया और शाह जी को छुटकारा दिलाने में सफल हो गया।^७

१२ - शाह जी के नामकरण का रहस्य

उपन्यासकार ने शाह जी के नामकरण के रहस्य का उद्घाटन उस समय किया है जब शिवाजी का दूत मुराद के पास जाता है और शाह जी की मृत्ति के लिए कहता है, तो मुराद ने उससे कहा कि यह शाह जी नाम तो किसी हिन्दू का अजीबामयी है। इस पर दूत ने मुराद को उत्तर दिया "इसके बालिव बुजगवार मालो जी मासला का जब मैं तब मौलाद न हुई तो उनकी बीबी दीपात्राई ने बहुत दान पुण्य किया और मानोजी ने शाह

१ सहायि की चट्टानें पृ० ३७।

२ "Having heard that a large treasure was forwarded to court by Moorana Ahmad, Governor of Kallian, Shivaji put himself at the head of 300 horses, taken at Sopa, now mounted with Bargeers on whom he could depend and accompanied by a party of Mawulees, he attacked and dispersed the escort, divided the treasure amongst the horsemen and conveyed it with all expedition to Rajgarh."

३ सहायि की चट्टानें पृ० ३८।

४ As soon as the two Raos (Baji Rao Ghorpare and Jaiwant Rao) arrived and he (Shivaji) learnt of their purpose, he in utter bewilderment took horse and galloped away from his house along Baji Ghorpare gave chase, caught him and brought him before the Nawab who threw him into the confinement

डॉ० यदुनाथ सरकार शिवाजी एवं हिज टाइम्स, पृ० ३६।

५ सहायि की चट्टानें पृ० ३८।

६ "Shahjahan persisted in declaring that he was unconnected with his son, that Shivaji was as much in rebellion against him as against the King's Govt."

ग्रैंट डफ हिस्ट्री ऑफ मराठवा, पृ० ११३।

७ सहायि की चट्टानें पृ० ४१।

शरीफ की ज्यारत भी की उन्ही की दुमा है उनके दो बेटे हुए जिनके नाम शाह जी व शरीफ जी रहे गए।”^१ इतिहासज्ञ घाट डक भी इन घटना की पुष्टि देता है।^२

१३—शिवाजी द्वारा जावली के चन्द्रराव मोरे का वध तथा जावली विजय

जावली के चन्द्रराव मोरे का वध करके शिवाजी जावली पर विजय प्राप्त कर ली।^३ प्रसिद्ध इतिहासकार सरदार^४ और घाट डक^५ आदि ने इसका वर्णन किया है।

१४—दक्षिण की दशा

उपन्यासकार ने दक्षिण की राजनीतिक स्थिति पर संक्षिप्त प्रकाश डाला है। यह वर्णन इतिहास से ही लिया गया है इसमें दिखाया गया है कि निजामशाही की मनाप्ति हो गई। बीजापुर का दक्षिण में अक्बेरा डका बज रहा था। परन्तु विनाम में डूब जाने के कारण इस राज्यके अंग धीरे-धीरे मुगल साम्राज्य में विलीन होने लगे। आदिनशाह द्वितीय मर गया और नावनिग मुल्तान के गद्दी पर बैठते ही बीजापुर के अधिकांशियों में भगडा झुलू हुआ। शिवाजी को अब बीजापुर की हानि करके अपना राज्य बढान का प्रयत्न मिल गया।

१५—महाराष्ट्र की तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक स्थिति

उपन्यासकार ने इतिहास की शैली में महाराष्ट्र की तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक स्थिति का वर्णन किया है।^६ वस्तुतः य पृष्ठ इतिहास के ही पृष्ठ हैं, उपन्यास से यदि इन्हें निकाल भी दिया जाए तो भी उपन्यास में कोई अन्तर नहीं पड़ेगा। हाँ इतना अन्तर अवश्य पड़ेगा कि यदि इन प्रकार से पृष्ठ निकाल दिये गए तो उपन्यास के कठिनाई से १०० पृष्ठ रह जायेंगे।

१६—औरंगजेब और शिवाजी

उपन्यासकार ने औरंगजेब और शिवाजी के चरित्रों की विशेषताएँ बताई हैं और उनके कार्यक्रमों का वर्णन संक्षेप में इतिहास का दामन पकड़े हुए किया है।

१६५७ के प्रीम्काल में शाहजहाँ आगरा में बीमार पड़ा। औरंगजेब सिंहासन-प्राप्ति के लिये उत्तर की ओर चला। उसने अपने बाप को बंद कर लिया, नारियों को मारा और मालमगीर के नाम से मुगल सत्ता पर आरोहण किया।^७

१. सहादत की चट्टानें - पृ. ४०।

२. “He (Mallojee) had no children for many years. A celebrated Mohamedan saint or peer named Shah Shareef, residing at Ahmadnagar was engaged to offer up prayers to this desirable end, and Mallojee's wife having shortly after given birth to a son, in gratitude to the peer's supposed benediction, the child was named after him. Shah, with the Marhatta adjunct of respect 'Jee' and in the ensuing year, a second son was in like manner [named Shareef Jee]”

घाट डक - हिन्दी भाषा पराकाष्ठ, पृ. ६६।

३. सहादत की चट्टानें - पृ. ४२।

४. डॉ० यदुनाथ सरदार - शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ. ४१।

५. घाट डक - हिन्दी भाषा पराकाष्ठ, पृ. ११७-११८।

६. सहादत की चट्टानें : पृ. ४६-४८। ७. वही : पृ. ११-१४।

१७-अफजल खाँ का वध

वैद्य तो शिवाजी के द्वारा अफजल खाँ के वध की घटना इतिहास में बड़े मनोरञ्जक ढंग से मिलती है। उपन्यासकार ने इसे और अधिक रोचक बनाकर प्रस्तुत किया है। बीजापुर के सरदार अफजल खाँ ने शिवाजी के पकड़ने के लिए सेना-महिन् प्रत्यान किया। वह बड़ा धमकी या। शिवाजी के स्थान के पास पहुँच कर उसने अपने दूत कृष्ण जी भास्कर को शिवाजी के पास भेजा और बहलाया कि तुम्हारा बाप मेरा दोस्त है। ... वस बेहतर है कि मुझसे आकर मिलो, मैं तुम्हें माफ़ी दिलवाऊँगा। वास्तव में यह उसकी एक चाल थी कि किसी भी प्रकार शिवाजी को समझावे कि आ जाओ और फिर उसे कंद कर लिया जाए। शिवाजी ने बड़ी चतुरी से कृष्ण जी भास्कर व अफजल खाँ की यह चाल ज्ञात करली और शिवाजी ने अफजल खाँ से मिलने की अपनी स्वीकृति कृष्ण भास्कर को दी। शर्त यह रही कि दोनों अकेले मिलेंगे, दोनों सेनाएँ दूर खड़ी रहेंगी। अफजल खाँ ने स्वीकार कर लिया। शिवाजी ने सिर पर फौजदार का शिरस्त्राण पहना, ऊपर पगड़ी बाँध ली सारे शरीर पर जूनी-रक्तवर्ण धारण किया, ऊपर सुनहरी कपड़ों का भंगरा पहना, बाएँ हाथ की चारों उँगलियों में तीव्र ध्यात्र नख नाम का फोलाही अस्त्र और दाहिनी भास्तीन में विद्युत् क्षिप्र लिया। अफजल शिवाजी से गढ़े मिलन घागे बढ़ा। शिवाजी का सिर मुद्रित से उसके कंधे तक धाया। अफजल खाँ ने शिवाजी की गर्दन अपने बाएँ हाथ से दबाकर दाहिने हाथ से खड्ग निकाल उनकी बगल में धोड़ दिया। खड्ग निरहुदन्तर में लपकर जिसका गया। इसी समय खान जोर से चीख उठा। शिवाजी ने बाएँ हाथ के बल-नये ने खान का समूचा पेट चीर डाला था। धीरे उसकी आँतें बाहर निकल आई थी। इसी समय सैयद की तलवार का बरसत हाथ शिवाजी के सिर पर पड़ा। वार ने उनका भिलमिल टोप कट गया और थोड़ी चोट भी आई। इसी समय जीवाजी महता ने उछल कर सैयद का तलवार घाला हाथ काट डाला और उसका सिर मुट्ठा सा उड़ा दिया। शम्भूजी ने खान का सिर काट लिया।^१

प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता मधुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार का वर्णन कृष्णजी भास्कर के सम्बन्ध में किया है।^२

सी० ए० किनकेड ने अपनी पुस्तक 'हिस्ट्री ऑफ़ दी मराठा पीपल' में अफजल खाँ के वध का वर्णन भी इसी प्रकार किया।^३

१ सहायि की वृत्तानें : पृ. २२-२३

२. "Then came Afzal's envoy Krishnaji Bhaskar with the invitation to parley. Shivaji treated him with respect and he met him in secrecy and solemnly appealed to him as a Hindu and priest to tell him of the Khan's real intention. Krishnaji yielded so far as to think the Khan seemed to harbour some plan of mischief."

डा० मधुनाथ सरकार, शिवाजी एण्ड दिस टाइम, पृ. ६२ :

३. "... and by a common trick of Indian Wrestlers, Afzal Khan was trying to dislocate Shivaji's neck by twisting his head. He (Shivaji) swung his left arm round the Khan's stomach and as he winced under the pain Shivaji freed his right arm and drove the dagger into his enemy's back. ... Shivaji snatched a sword from Jiwaji Mehta. ... and struck the Khan through his shoulder. He fell calling for help Syed Banda rushed up..... Shambhaji then cut off the dying man's head and brought it back to Shivaji."

किनकेड, ए हिस्ट्री ऑफ़ मराठा गिण्ट, पृ. १११।

१८-पन्हाला दुर्ग का घेरा

अपजल खा के मरने और उसकी सेना के सहार द्वारा प्राप्त विजय से उन्मत्त मराठे अब दक्षिणी कोकड और कोन्हापुर के जिलों में जा घुसे। इस प्रकार अन्य स्थानों पर भी चक्का मिया। अब अमी आदिलशाह ने एक बड़ी सेना लेकर शिवाजी के विरुद्ध भेजी। शिवाजी ने पन्हाला दुर्ग में आश्रय लिया। आदिलशाही सेना ने, दुर्ग का घेरा हाल दिया, ५ महीनों तक घेरा डाले पड़ी रही। एक दिन रात्रि में शिवाजी निवृत्त नागें। बीजापुरी सेना को बाबा प्रभू और उसके सैनिकों ने अपनी छातियों की दीवारों से रोक दिया। उनमें से एक-एक बट मरा। यहाँ शिवाजी का घड़ी हानि उठानी पड़ी।^१ ये मनस्त घटनाएँ ऐसी हैं जिनका विषय में इतिहासकारों में कोई मतभेद नहीं। तामसकर इसकी पुष्टि करते हैं।^२

१९-शिवाजी और बीजापुर की संधि

शाह जी शिवाजी के पास आदिलशाह की ओर से संधि प्रस्ताव लेकर आए। उन्होंने शिवाजी के सिर पर छत्र रखा और कहा कि आज से नू छत्रपति नाम से प्रसिद्ध हो और संधि हो गई।^३ इस प्रसंग में इतना ही सत्य है कि शिवाजी की बीजापुर के साथ संधि हुई और इसमें शाह जी ने मध्यस्थ का काम किया। तामसकर लिखते हैं 'तब समय देख कर उनमें (शिवाजी ने) बीजापुर वालों से संधि करली।'^४ उपन्यासकार ने इस ऐतिहासिक सत्य को थोड़े मनोरंजक ढंग से प्रस्तुत किया है। उन्होंने दिखाया है कि पिता पुत्र के पान संधि-भूत के रूप में आये। इससे उपन्यास में औपन्यासिक तत्व का चित्रण हुआ है।

२०-शिवाजी का शाइस्ता खा को घायल करना

औरंगजेब से शाइस्ता खा को शिवाजी को पदावनत करने भेजा। परन्तु उसे निराश होना पड़ा। शिवाजी एक बारात के साथ मिलकर पुना नगर में प्रवेश कर गए और रात्रि में उन्होंने शाइस्ता खा के महल में घुसकर, तब पर आक्रमण कर दिया। एक दासी की सहायता से महल की छत से वह नीचे कूद पड़ा। शिवाजी की तनवार से उसकी अंगुलियाँ ही कट पाई और शिवाजी मृगलो को काफी हानि पहुँचा कर सुरक्षित लौट आए। औरंगजेब को बड़ा क्रोध आया और उसने शाइस्ता को बापिस बुला लिया तथा अपमानित करके बगाल भेज दिया।^५ ये सब घटनाएँ इतिहास प्रसिद्ध हैं। यदुनाथ सरकार आदि ने इन घटनाओं की पुष्टि की है।^६

२१-शिवाजी द्वारा सूरत की लूट एवं औरंगजेब की दीक्षासह

शिवाजी ने सूरत की लूटने की योजना बनाई।^७ और बड़े कौशल से शिवाजी ने चार दिनों तक सूरत को लूटा। कुल मिलाकर एक करोड़ रुपये सूरत की लूट से उनके

१. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ७४।

२. श्री गोपाल दामोदर तामसकर : मराठों का उद्गार और पतन, पृ. ११६

३. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ७६।

४. श्री गोपाल दामोदर तामसकर : मराठों का उद्गार और पतन, पृ. ११८

५. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ७७-८१।

६. डा० यदुनाथ सरकार : शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स : पृ. ६८

७. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ८१-८३।

हाथ लगा। जब शिवाजी ने मुना कि नगर की रक्षा के लिये सेना आ रही है तो वे वहाँ से चले गये।

शाहस्ता घाँ की हार और मुरत की लूट ने औरंगजेब को चौंका दिया। उसने शिवाजी के विरुद्ध बठोर बंदूक उठाया।^१

सी० ए० डिनरडे ने इस घटना की पुष्टि की है।^२

२२—औरंगजेब की शिवाजी की कुचलने की योजना और मुरार जी बाजी प्रभु का पराक्रम

ऐसा कि ऊपर कहा गया है कि शिवाजी की हरकतों से औरंगजेब घुँरी तरह चौंका गया था। उसने शिवाजी को कुचल डालने के लिए मिर्जा राजा जयसिंह के नेतृत्व में दिये रखा के साथ एक भारी सेना भेजी। मिर्जा राजा ने बीजापुर दरबार को अपने पक्ष में करके और बीजापुर के अन्य सारे गज्जों को अपने साथ मिलाकर सब और से एक साथ ही शिवाजी पर घातना करने का आयोजन किया। इस मयुक्त सेना ने शिवाजी के पुरन्दर के किले को घेर लिया। दिनेरवाँ के नेतृत्व में किले पर आक्रमण हुआ। इस आक्रमण का प्रतिरोध करने के लिये पुरन्दर के किलेदार मुरारजी बाजी प्रभु ने जो धीरता दिखाई उसने पाठक रोमांचित हो उठता है। उसने १०० पठानों को मार गिराया। इसकी धीरता और साहस को देखकर दिनेरवाँ ने उसे सदेव भेजा कि यदि वह आत्मसमर्पण कर देगा तो वह उसे अपनी भस्मीकता में एक उँचा पद देगा। परन्तु उसने अस्वीकार कर दिया और लड़ने-लड़ने युद्ध भूमि में जूझ मरा। इस प्रकार शिवाजी की पराजय निर्दिष्ट हो गई।^३ इतिहासकार श्री यदुनाथ सरकार ने अपनी पुस्तक 'शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स' में ऐसा ही रोमांचकारी वर्णन किया है।^४

२३—पुरन्दर की संधि

मुगलों के पुरन्दर पर आक्रमण के समय पुरन्दर के किले में मराठा अधिकाधिक्य के दल में कुछ स्व आश्रय लिये बैठे थे। अब शिवाजी को यह भय उत्पन्न हुआ कि पुरन्दर का पतन होने पर वे सब बँद हो जाएँगे और उन्हें अपमानित होना पड़ेगा। निरपाय शिवाजी ने जयसिंह के पास संधि का प्रस्ताव भेजा। संधि के अनुसार चार लाख टून वार्षिक भाद वाले शिवाजी के २२ किले मुगल साम्राज्य में मिला लिये गए और राजगड के किले सहित एक लाख टून की वार्षिक भाद वाले कुल १२ किले इस संधि पर शिवाजी के पास रहने दिये गए कि वे मुगल साम्राज्य के राज्य-भक्त सेवक बने रहेंगे।^५ पुरन्दर की संधि इतिहास प्रसिद्ध घटना है। अरबेक इतिहासकार ने इसका विवरण दिया है। श्री यदुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार की बात कही है।^६

२४—शिवाजी का मुगल सेना के साथ मिलकर बीजापुरी सेना पर आक्रमण :

२५ दिगम्बर १६६५ की शिवाजी की सेना के साथ मुगल सेना ने मिलकर

१. सहायि की बट्टानें—पृष्ठ ८१-८३।

२. सी० ए० डिनरडे : ए हिस्ट्री ऑफ़ द मराठा नेशन, पृ. २०६।

३. सहायि की बट्टानें, पृ. ८१-८३।

४. श्री यदुनाथ सरकार : शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ. ११६।

५. सहायि की बट्टानें, पृ. ८८।

६. श्री यदुनाथ सरकार : शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ. १२१।

बीजापुरी सेना पर आक्रमण किया। यह अभियान नितान्त असफल रहा। अपरिमित धन हानि होने और इस बराबरी हार की सूचना पाने से औरंगजेब जयसिंह से दूत नाराज हो गया और उसे दूकम दिया गया कि वह ग्राहजारा मुगलजम को दक्षिण की सुवेदारी के अधिकार सौंपकर वहाँ न चले आए। अपमान से क्षुब्ध और निराशा में भरे हुए जयसिंह ने आगरे की ओर कूच किया। २८ अगस्त १६६७ को वह दुर्गहानपुर में मर गया।^१ ये घटनाएँ इतिहास की कसौटी पर खरी उतरती हैं। वस्तुतः यह वर्णन उपन्यासकार ने इतिहास के पृष्ठों से ही लिया है, इस वर्णन में औपन्यासिकता नहीं है।

२५—शिवाजी की अर्ध-रात्रि की सभा .

शिवाजी ने आगरा जान से पूर्व अर्ध-रात्रि में अपने मुख्य राजवर्मचारियों की एक सभा की। इसमें कुछों ने शिवाजी का आगरा जाने का विरोध किया कि आपका आत्मसमर्पण अनुचित है। इस पर शिवाजी ने कहा, 'आत्मसमर्पण केवल शिवा ने किया है मराठों ने नहीं। मेरे आत्म समर्पण का लाभ उठाकर तुम अपनी तलवारों की धार और तैज करसो। आज मैं दिल्ली जा रहा हूँ। जब उनकी जरूरत पड़ेगी।'^२ वहाँ उपन्यासकार ने थोड़ा हेर-फेर किया है। प्रसिद्ध इतिहासज्ञ किनकेड के अनुसार, शिवाजी ने पुरन्दर की सधि, जिसके अनुसार उन्हें आगरा सम्राट की सेवा में जाना था, हान से पूर्व अपनी माता तथा दोष अफसरों के साथ विचार विनिमय किया था। सबकी राय से ही वे जयसिंह से मिलने गये। उपन्यासकार ने अर्ध-रात्रि की सभा में शिवाजी के मुख से कहाया है, तो मित्रो, हमने महाराज जयसिंह से सधि की है। हमारे और बपटी औरंगजेब के बीच बड़ बूढ़ राजपूत है, जिसकी तलवार की धार अटक से बटक तक प्रसिद्ध है। उन्होंने मुझ से कहा था कि जब सत्य से हिन्दू-धर्म की रक्षा न हुई, तो सत्य छोड़ने से बँने होनी। वह बात मैंने गाँठ बाँध ली है और तब तक मैं सन्धि से बड़ हूँ जब तक शत्रु सधि ना न करे।'^३ इतिहासकार सी० ए० किनकेड के अनुसार शिवाजी ने पुरन्दर की सधि, जिसके अनुसार उन्हें आगरा सम्राट की सेवा में जाना था, होने से पूर्व अपनी माता तथा दोष अफसरों के साथ विचार विनिमय किया था। सबकी राय से ही वे जयसिंह से मिलने गए।

उपन्यासकार ने इस सभा का वर्णन शिवाजी के आगरा जाने से पूर्व किया है। मत इस घटना को हम ऐतिहासिक ही मानते हैं।

२६—शिवाजी का आगरा जाना तथा औरंगजेब के दरबार में जाना :

पुरन्दर की सधि के अनुसार शिवाजी आगरा पहुँचे। आगरा के प्रतिबल अपना स्वागत देखकर शिवाजी का मन खिन्न हो गया। दरबार में भी उन्हें पाँच हजारों मनसबदारों की मक्ति में खड़ा किया गया। उधर पटे नर से सड़ें रहने के कारण वे बक गये थे और इस अपमान से मुस्से से लात हो उठे। औरंगजेब ने रामसिंह से कहा कि शिवाजी से पूछे कि उनकी तबियत कैसी है। रामसिंह के पूछने पर वे जवाब पड़े। तुमने देखा है, तुम्हारे बाप ने देखा है। क्या मैं ऐसा आदमी हूँ कि जानबूझकर मुझे थो खड़ा रखा जाए।'^४

१. सहाजि की चटानें—पृ० ६७।

२. वही—पृ० ६६।

३. वही—पृ० १००

४. सहाजि की चटानें—पृ० १११।

सर यदुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार लिखा है।^१ फिर वे मुश्किल बादशाह की तरफ पीठ करके वहाँ से चल दिने और जाकर एक ओर बैठ गए। रामसिंह ने उन्हें समझाया पर उन्होंने एक न मुनी और कहा 'मेरा तिर हाट कर ले जाना चाहो तो ले जा सकते हो, लेकिन मैं बादशाह के सामन भव नहीं मानता।' सर यदुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार लिखा है।^२

इस प्रकार ये घटनाएँ इतिहास में जूँ की खूँ से ली गई हैं।

२७ - श्रीरंगजेव द्वारा शिवाजी को कैद करना

शाहस्ताली की हकी का श्रीरंगजेव पर बहुत असर था। यह उस रात की घटना भूली नहीं थी, जब शिवाजी शाहस्ताली के महल में घुस पड़े थे और शाहस्ताली को अपने प्राण बची बठिनाई से बचाने का असर मिला था। इनने तथा कुछ और ऐसे ही व्यक्तियों ने श्रीरंगजेव के जाल में और उसे शिवाजी के विरुद्ध भड़का दिया। श्रीरंगजेव ने अब यही नियंत्रण किया कि आगरा आने पर या तो उन्हें मरवा डाला जाय या कैद कर लिया जाए। इसी से उसने दरबार में उसकी भवजा की थी। श्रीरंगजेव ने कहा कि शिवाजी को आगरा के किलेदार आम्दाजखान को सौंप दिया जाए। लेकिन रामसिंह ने इसका विरोध किया और उसने बजीर आमिनखान से कहा, 'मेरे पिता के वचन पर शिवाजी आगरा आए हैं, मैं उनकी जान का जामिन हूँ, पहले बादशाह हमको मार डाले और उसके बाद जो जी मे आवे, करें, रामसिंह से मुक्तका मिलवा लिया गया और शिवाजी को रामसिंह के सुपुर्दे कर दिया गया। इतना होने पर भी श्रीरंगजेव ने शहर कोतवाल सिद्दी फौलाद खान को हुक्म दिया कि शिवाजी के डेरे के चारो तरफ तोपें रखवा कर शाही फौजें बिठा दी जाए। इस प्रकार शिवाजी को आगरा में कैद कर लिया गया।'

यह वर्णन इतिहास में बिल्कुल इसी प्रकार का मिलता है।^३ बल्कि यों कह सकते हैं कि उपन्यासकार ने इतिहास के पृष्ठों को उठाकर रख दिया है।

२८—शिवाजी का कैद से भागना

शिवाजी ने बजीर आम्दाज खान को और दूसरे बड़े-बड़े उमरावों को घूस देकर

१. "Maratha Raja burst forth, "You have seen! your father has seen and your Padishah has seen what sort of man I am and yet you have wilfully made me stand up so long."

श्री० यदुनाथ सरकार—शिवाजी एण्ड दिस टाइम्स, पृ० १४२।

२. सहायि की चट्टानें—पृ० ११०—१११।

३. "The Kumar followed and tried to reason with him, but the Maratha King could not be persuaded, he cried out, "My destined day of death has arrived, either you will slay me or I shall kill myself. Cut off my head, if you like but I am not going to the Emperor's presence again."

श्री० यदुनाथ सरकार—शिवाजी एण्ड दिस टाइम्स, पृ० १४२।

४. सहायि की चट्टानें—पृ० ११२—११४।

५. श्री यदुनाथ सरकार—शिवाजी एण्ड दिस टाइम्स पृ० १४२-१४३

अपने छत्रमारे की सिफारिशों बादशाह से कराई। पर उनमें कोई विफारिस नहीं मुनी। अब शिवाजी ने चतुराई ने काम लिया। उन्होंने बादशाह से कहवाया कि मेरी सेना तथा सरदारों को दक्षिण भेज दिया जाए क्योंकि मैं शाही सुरक्षा में हूँ और तब तक मैं बर नहीं सकूँगा। बादशाह ने इस बात का अपने पास में समझ और उनकी सेना और सरदारों को दक्षिण लौटने की आज्ञा दे दी।

शिवाजी ने अपने जेवर सिद्धि फौजदार खाँ से दोन्ती गाँठ ली और उसे यह दिखाया कि मैं आगरा में प्रसन्न हूँ। साथ ही वे फौजदार को प्रायः अच्छी नोट देते रहते थे। फौजदार खाँ को रिपोर्ट पर बादशाह ने शिवाजी पर से बहुत सी पावन्दियाँ हटा ली। कुछ दिनों बाद शिवाजी ने बादशाह से कहा कि मैं फकीर होकर किसी तीर्थ में दिन बर्तीन करना चाहता हूँ। इस पर बादशाह ने हमेशा तबाव दिया—हमेशा अच्छा है, फकीर हाकर प्रयाग के किनारे रहें। बहुत बड़ा तीर्थ है। वहाँ मेरा सूबदार बहादुर खाँ तुम्हें हिफाजत में रहेगा।

अब शिवाजी ने बीमार होने का बहाना कर लिया। बड़े-बड़े हकीम आगे पर शिवाजी अच्छे न होते न मरे। और एक दिन प्रसिद्ध हो गया कि शिवाजी अच्छे नहीं रहे हैं, मुलाकातियों के आने की मनाही है। शिवाजी के अच्छे हान की खुशी मकड़े-बड़े भाव भर कर मिठाइयों मन्दिरों आहूतों और गरीबों को बाँटी जाने लगी। और एक दिन मध्याह्न के समय हीरोशी फर्जन्द को अपने विस्तार पर मुलाकर मिठाई के भावे में बैठकर नाच निरले, साथ, म पुत्र सम्मानों को भी ले लिया। आगरा से ६ मील दूर उनका विद्यापीठ आदमी उन्हें भिजे और वे मधुरा की ओर चले। मधुरा में मारो जो पन्त की मुसलमान थी वहाँ सम्मानों को छाड़कर साधुवेस में शिवाजी ने अपने कुछ साथियों सहित काशी की ओर प्रस्थान किया और इस प्रकार वे और गजेब के सैनिकों से बचते बचाते दक्षिण जा पहुँचे।

हीराजी फर्जन्द को शिवाजी के विस्तार पर इस प्रकार मुराया कि बादर में से उनका बड़े वाला हाथ दिखाई पड़ता रहा। पहरेदार समझते रहे कि शिवाजी सो रहे हैं।^१

यह वर्णन बिल्कुल इसी प्रकार इतिहास में मिलता है। इन घटना में ही क्या प्रायः हर घटना के विषय में लेखक ने अपनी लेखनी को अधिक कष्ट देने का प्रयत्न नहीं किया। इतिहास की पुस्तकों के उदाहरणों को उलू का लू या अनुवाद करने रख दिया है। मधुरा सरकार की पुस्तक शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स में इसी प्रकार का वर्णन मिलता है।^२

२६—आगरा से दक्षिण लौटने पर शिवाजी का कार्य

दक्षिण आने पर शिवाजी ने देखा कि परिस्थिति बहुत कुछ अनुकूल है। मुगलों का दक्षिणी पडाव आपसी ईर्ष्या द्वेष और गृहयुद्ध का असाह्य बना हुआ था। बीच-बीच में महाराज जयचामुण्ड की लल्ली पत्नी करते रहे। शिवाजी अपनी दूरदर्शिता के कारण भगड़े टटे सब अवसरों को टालते रहे। और गजेब से शिवाजी की सिफारिश की गई।

१. सहायि की चट्टानें—पृ० ११४-११५, ११८-११९, १२३-१२४।

२. श्री मधुरा सरकार—शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ० १४२-१४३।

पन्त १६६८ के आरम्भ में एक सवि हुई। वास्तव में यह सवि अल्पकालीन युद्ध विराम मात्र थी। औरंगजेब ने शिवाजी को पकड़ने या उसके लड़के को कैद करने की चान चनी शिवाजी ने अपना राज्य विस्तार का काम आरम्भ कर दिया। अब शिवाजी ने मुरत को दूसरी बार लुटा।^१ ये सब घटनाएँ बाद में इतिहास प्रसिद्ध हैं। उपन्यासकार ने एक चूटि की है—जा घटनाएँ बाद में आनी चाहिए थी व पहले द दी और पहले आन वाली घटनाओं का विवरण बाद में दिया, जैसे मूल की दूसरी विजय सिंहगढ़ के दुर्ग की विजय के बाद की घटना है परन्तु सिंहगढ़ स्वयं उपन्यास के सबसे अन्त में दी है।

३०—मुस्लिम धर्मानुशासन

उपन्यासकार ने मुस्लिम धर्मानुशासन का यखान रिया है। इनके प्रतिरिक्त औरंगजेब की कट्टर राजनीति (मन्दिरा आदि का विध्वंस) तथा अजिमा कर के ऊपर उपन्यासकार का आक्षेप है। य सब इतिहास के पन्ना से ही उद्धृत है।

३१—सिंहगढ़ विजय

जीजाबाई ने शिवाजी से सिंहगढ़ लेन को कहा। दोनों माता पुत्र दोसर लेते हैं, शिवाजी हारते हैं—माँ हार के रण्ड स्वरूप सिंहगढ़ भाँगती है।^२ इतिहास इस विषय में केवल यही कहता है 'दिये हुए विलो में पुरस्कर और सिंहगढ़ नाम के जिले महत्वपूर्ण थे। उन्हें खान की बात शिवाजी और उनकी माता के हृदय में चुम्बी हुई थी।' उद्योगमानु से सिंहगढ़ लेने का काम तानाजी का सौंपा गया किन्तु गढ़ आया पर सिंह गया। यह इतिहास प्रसिद्ध घटना है कि सिंहगढ़ तो जीन सिंग पर तानाजी मारा गया।^३ यद्युनाय सरकार ने इस दुर्ग का नाम बाण्डाना बताया है और ताना जो की शूरवीरता के कारण उसका नाम सिंहगढ़ रखा गया।^४

सहाद्रि की चट्टानें 'नामक ऐतिहासिक उपन्यास में आचार्य चतुरमेन शास्त्री ने यह प्रयास किया है कि कलना का कम से कम आश्रय लिया जय यही कारण है कि इस उपन्यास में कल्पना का पुट नहीं के बराबर है। इसके प्रतिरिक्त घटनाओं में वयंन को जर इतिहास में देखते हैं तो विलुप्त वंश ही मिलते हैं। इन बात से लगता है आचार्य प्रवर ने यह उपन्यास बहुत ही जल्दी में लिखा है। कितने ही स्थल तो ऐसे हैं जो इतिहास की पुस्तकों में अधिक मनोरंजन देने से लिखे मिलते हैं, कितने ही स्थल ऐसे आए हैं जिनका विकास किया जाता तो उपन्यास में प्राण पड़ जाने, अब तो यह वैचन इतिहास पृष्ठी जैसा लगता है।

इस उपन्यास में शायद सब हाथ ऐतिहासिक है जिसका प्रासंगिक रूप से वयंन इस अध्याय में हो चुका है। पात्रों की सूची पात्र विरोध में दी गई है।

सहाद्रि की चट्टानें

उपन्यास में कल्पना

जैसा कि पहले कहा गया है कि 'सहाद्रि की चट्टानें' उपन्यास पूर्णतः ऐतिहा-

१. सहाद्रि की चट्टानें—पृ० १३२-१३४। २. यही पृ० १४३-१४६। ३. श्रीयोगेश दाभाकर

तानाजीकर मराठा का उपनाम और पत्र, पृ० १३३।

४. सहाद्रि की चट्टानें : पृ० १३६।

५. डॉ० यदुनाथ सरकार-शिवाजी एण्ड हिज दाहम, पृ० १६३।

"He (Shivaji) mourned the death of Tanaji as too high a price for the fort and named it Singhgarh after the lion heart that had won it."

मित्र है। कल्पना का सहारा उपन्यासकार ने बहुत बन लिया है। किसी विशेष उद्देश्य की दृष्टि में रखकर ही उपन्यासकार ने कालान्तरिक घटनाओं की संज्ञा की है। इस उपन्यास में काल्पनिक अभिनयप्रति संक्षेप में निम्न प्रकार है।

१-नानाजी की बहिन का अपहरण

शिवाजी और उनका साथी घांघू जी रात्रि के गहन सन्नाटे में चले जा रहे थे। मार्ग में उन्हें घायल अवस्था में कराहते हुये तानाजी पड़ा मिला। थोड़े से उतर कर उन्होंने उस युवक तानाजी की भरहम पट्टी की ओर उसे पास वाले उसके बहनाई के घास में खोड मारे। उस घायल ने कहा, आपने मेरे प्राण बचाये, इसलिये प्राण भाज से आपके हुए। तानाजी ने शिवाजी को बतलाया कि मैं अपनी बहन को बिदा करके ले जा रहा था कि मार्ग में ५०० यवन सैनिकों ने घाका बोल दिया और मुझे घायल करने मेरी बहिन को ले गये।^१

उपन्यास के प्रारम्भ में ही उपन्यासकार ने एक हिन्दू नारी का मुसलमान सैनिकों से अपहरण दिखाया है। मुसलमानों के आततायी रूप को दिखाकर उपन्यासकार जागरण का एक संदेश देता है। वह कहना चाहता है कि यह अपहरण किसी एक हिन्दू नारी का नहीं था अपर्यय तानाजी की बहन का नहीं था। यह तो युग युगों से हिन्दू स्त्रियों का मुसलमान आततायियों द्वारा होते हुए अपहरण का एक नमूना मात्र है। और वह अपहरण उस समय तक चलता रहेगा जब तक इस पाप को कुचल देने के लिये एक हिन्दू में प्रत्यक्षकारी रक्त का तृतीय नेत्र नहीं खलेगा, जब तक एक-एक हिन्दू की, इसूरासली वृत्ति को देखकर नींद हराम न हो जायेगी।

जहाँ लेखक ने पाप का एक नमूना प्रस्तुत किया है वहाँ इस पाप को नत्म कर देने वाले उस वीर पुरुष का भी नमूना प्रस्तुत किया है जिसने हिन्दुओं के समस्त एक आदर्श उपस्थित किया। शिवाजी ही वह नमूना है। लेखक ने यहाँ साम्प्रदायिकता, दृष्टिकोण का का दर्शन नहीं कराया। उन्होंने मुसलमानों के आततायी रूप को ही पाठकों के समक्ष रखा है। फलतः पाठक को मुसलमानों की पाशविक वृत्ति से घृणा होती है, मुसलमान मानव से नहीं।

२-शिवाजी के वचन की उठाव

पूत के पाँव पालने में ही पहचाने जाते हैं। बाल्यकाल से ही शिवाजी में मुसलमानों के प्रति घृणा थी। उनमें स्वाभिमान जन्म से ही था। वे मुसलमान बादशाह को सलाम करना पसन्द नहीं करते थे। इसी बात के चित्रण के लिए लेखक ने कल्पना का आश्रय लिया है। उन्होंने दिखाया है कि जीजाबाई के पास बीजापुर दरबार से शाहजी का संदेश लेकर मुरारजी पन्त आया और उसने शिवाजी को बीजापुर दरबार में चलकर शाह को सलाम करने की बात कही। पर दालन शिवा ने यह प्रस्ताव अस्वीकार कर दिया और कहा, मैं नहीं बहूँगा सलाय। पर माता के कहने से वे चले गये। वहाँ जाकर उन्होंने दरबारी ढंग से शाह का मुखा नही किया। इस पर शाह जी और शाह कुछ नाराज से हुये। शाह के पुछने पर शिवाजी ने कहा, 'मैं पिता जी को सलाम मुखर करता

हूँ, वैसे ही आपको की है पिताजी के समान समझकर ।' शाह प्रसन्न हो गया । शाह बोला 'उसने मा बदीलत को बाप कहा है । वय, उसकी एक शादी हमारे हुजूर में होगी और हम खुद बाप की सब रमम धंदा करेंगे । लडकी की तलाश करो । बीजापुर में शिवाजी का दूसरा विवाह हुआ ।'

इन घटनाओं के विषय में इतिहास मौन है । शिवाजी की दूसरी शादी हुई, वे इतने स्वाभिमानी थे शाह को सलाम करने को उन्होंने मना कर दिया था, इस घटनाओं पर तो इतिहास बोलता है । परन्तु उपन्यासकार ने जिस ढंग से इन्हें प्रदर्शित किया है, उस पर इतिहास मौन है । अत्र इस मूल्य ऐतिहासिक सत्य को लेखक ने कल्पना का आवरण पहनाया है ।

३-माता और पुत्र

माता जीजाबाई ने शिवाजी को मोठी भिडकियाँ दी कि तू अभी १५ वर्ष का भी नहीं हुआ और इतना उदण्ड हो गया है कि दादा के पास तेरी शिवायतें भाई हैं । तू दिन भर रहता कहीं है, बोल ?... उस दिन तुझे दरबार में जाकर सलाम नहीं किया, सलाम करता तो शाही कतबा मिलता ।' शिवाजी ने कहा, 'वे गौ-ब्राह्मण के शत्रु हैं और मैं उन का रक्षक, मैं तो यही जानता हूँ ।'

माता और पुत्र के इस कथोपकथन में एक और हुने जहाँ वास्तव्य रस के दर्शन होते हैं, दूसरी ओर शिवाजी की हठना और तत्कालिक देन काल की स्थिति के दर्शन होते हैं । इस कथोपकथन से उपन्यास में रोचकता आई है ।

४-गुरु और शिष्य

गुरु हरिनाथ स्वामी और शिष्य तानाजी मलूसरे के सम्वाद, सत्य सचानन का प्रदर्शन, शिवाजी का आकर तानाजी को उसकी बहन के अपहरण की घटना का मोक्ष दिलाना, शिवाजी द्वारा शिक्षा देना कि बहन का प्रतिशोध लो, बहन का मर्य केवल हिन्दू धवला समझो, आदि का बाल्यनिक वशुन गुरु और शिष्य ने सम्वाद में लेखक ने दिखाया है । शिवाजी तानाजी से कहते हैं, 'मैंने तुम्हें गुरु जी की सेवा में तीन वर्ष के लिए हम लिए रखा था कि तुम शरीर आत्मा और भावना से गम्भीर एक दुष्ट बनो, सामाजिक श्रेय का नाश करो सार्विक तेज की ज्वाला से प्रज्वलित होओ ।'

इसी में गुरु ने तानाजी को उपदिष्ट किया, जामो पुत्र, महाराज की सेवा में रहो, विजयी बनो । भारत के दुर्भाग्य को नष्ट करो । नवीन जीवन, नवीन युग का प्रवर्तन करो । धर्म, नीति, भर्षादा और सामाजिक स्वातन्त्र्य के लिए प्राण और शरीर एवं पदार्थों का विसर्जन करो ।'

जैसा कि ऊपर कहा है कि इस कथोपकथन की सज्जता बाल्यनिक है । इतना प्रवक्ष्य है कि धार्मिक ज्ञान्ति उस समय महाराष्ट्र में हो रही थी और युवकों को संन्य शिक्षा देने एक संगठन बनने का काम चल रहा था । स्वतन्त्रता की सहर सारे महाराष्ट्र में फैल रही थी । बाल्यनिक सज्जता से उपन्यास में रोचकता की वृद्धि हुई है ।

५-शिवाजी की जयसिंह से अर्थाधिक भेंट

१. सहायि की चट्टानें पृ० १३-१४ । २. वही पृ० १३-१४ । ३. वही पृ० २१ । ४. वही पृ० २४ ।

पुरन्दर की सधि ने पदचान 'अराचित नैट' वाल्पनिक है।^१ इसमें शिवाजी मिर्जा राजा जयसिंह के पास जाते हैं और दोनों में हिन्दुत्व तथा तत्वात्मीय राजनीतिक, सामाजिक परिस्थितियों पर वार्तानाथ होता है। दोनों के चरित्र पर प्रकाश पड़ता है और उनके व्यक्तित्व का परिचय मिलता है। यह स्वन की मौनन्यासिक तत्वों की मनिवृद्धि करता है। उपन्यास के रोचकतम स्थलों में से यह एक है।

६-तानाजी डच गुमास्ते और हकीम के रूप में

तानाजी का आरा में पहुँचे डच गुमास्ते के रूप में और फिर छद्म रूप में हकीम के रूप में शिवाजी के पास आना और उनके भाग निवृत्ति की योजना पर विचार करना दिखाता है। और वह शिवाजी की मुक्ति में सहायक होता है।^२ यह वाल्पनिक नर्तक है। जबल इतना तो सत्य है कि तानाजी ने सहायता की। परन्तु वे डच गुमास्ते और हकीम के रूप में शिवाजी के पास उनके छुटकारे की योजना बनाने गये इसके विषय में इतिहास मौन है। यहाँ उपन्यास में रोचकता आई है।

७-शिवाजी के दक्षिण लौटने पर

आरा से भागकर शिवाजी के दक्षिण आने पर भत्ता और पुत्र का सवाद वाल्पनिक है। इसमें कोई विशेष बात नहीं दिखाई। शिवाजी आने भाषी के भाष बँगी की वेश में आता से आकर मिलते हैं। जीजाबाई उन्हें प्रणाम करने उठी तो एक ने ली "कल्याणस्तु आरा पूरा होय" कहकर आशीर्वाद दिया, पर दूसरा दौड़कर जीजाबाई के चरणों में निपट गया। जीजाबाई एकदम पीछे हट गई। उन्होंने कहा- 'यह क्या विद्या, बैरागी होकर गृहस्थ के चरण पकड़ लिए।' इसी समय बैरागी के निर पर उनकी दृष्टि पड़ी। 'मेरे मेरा शिवाजी है' बटकर उन्होंने उसे छाती से लगा लिया।^३ इस स्थल में भी हमें उपन्यास में कुछ रोचकता के दर्शन होते हैं।

८-साडनी सवार

अन्तिम वाल्पनिक मनिवृद्धि है 'साडनी-सवार का सन्देश'। तानाजी छुट्टी लेकर अपने गाँव गए हुए हैं। उनके लड़के का विवाह है। बाग़त चलने की तैयारी हो रही है कि इतने में शिवाजी का सदेश लेकर एक साडनी सवार आता है। शिवाजी की आज्ञा की वे उपाक्षा नहीं कर सके और विवाह की स्थिति करने सुरन्त हो शिवाजी के पास पहुँचे। शिवाजी ने उन्हें सिहाड विजय करने की आज्ञा दी।^४ इन वाल्पनिक मृष्टि में उपन्यासकार ने तानाजी की चारित्रिक विशेषता के दर्शन कराये हैं। तानाजी की शिवाजी के प्रति अग्र-तिम निष्ठा की पराकाष्ठा का परिचय लेखक ने इस घटना में दिया है। तानाजी शिवाजी के आदेश पर अपने पुत्र के विवाह का स्थगित करके सुरन्त शिवाजी के पास चले आते हैं और सिहाड विजय का बीड़ा गूँथते हैं। इन बातों से तानाजी की राष्ट्रनिष्ठा के भी दर्शन होते हैं।

इस प्रकार बहुत सी घटनाओं की वाल्पनिक मनिवृद्धि उपन्यासकार ने की है।

१. सहाय की चट्टानें पृ० ८६-८४।

२. दही-पृष्ठ १११-११२।

३. दही-पृष्ठ १२२-१२६।

४. दही-पृष्ठ १४६-१४८।

उपन्यास का घटना-विश्लेषण

१- पूर्ण ऐतिहासिक

- १/२ शाहजी और बीजाबाई का विवाह ।
- २/१० शिवाजी द्वारा बीजापुर का खजाना लूटना ।
- ३/११ शिवाजी का कल्याण पर चढ़ाई करके मुल्लाअहमद को कैद करना और सोनदेव को सूबेदार बनाना ।
- ४/१२ आदिलशाह का घोरपाडे द्वारा शाह जी को निमन्त्रण दिलवाकर कैद करना ।
- ५/१४ शाहजी का आदिलशाह को शिवाजी के लिए कहना कि वह मुझ से भी वाणी है ।
- ६/१५ शिवाजी का दूत को मुराद के पास शाहजी को छुटकारा दिलवाने के लिए भेजना, दूत का मुराद का शाहजी के नामकरण का रहस्य बताना, मुराद का शाह जी के छुटकारे का विश्वास दिताना ।
- ७/१६ शिवाजी का चंद्रराव मोरे को मार कर जावली विजय करना ।
- ८/१७ शिवाजी का जुन्नर लूटना ।
- ९/१८ शिवाजी का भफजल खाँ का बंध करना ।
- १०/१९ शिवाजी द्वारा बीजापुर प्रान्त लूटना, पन्हाळा दुर्ग जीतना ।
- ११/२० शाहस्ता खाँ का शाह की सहायता से शिवाजी पर आक्रमण करने के लिए आगे बढ़ना ।
- १२/२२ शिवाजी का छिाकर शाहस्ता खाँ के महल में घुसना, उधर पर आक्रमण तथा उस का निहलकर भाग जाना ।
- १३/२३ औरंगजेब का शाहस्ता खाँ की हार पर खामना, शाहजादा मुअज्जद को दक्षिण की सूबेदारी देना, शाहस्ता खाँ को बगाल भेज देना ।
- १४/२४ शिवाजी द्वारा मुराद को मारना ।
- १५/२५ पुरन्दर के किलेदार मुरारजी बाजी पर दिलेर खाँ की चढ़ाई तथा बाजी प्रभु का मारा जाना ।
- १६/२६ शिवाजी और जयसिंह की पुरन्दर की सन्धि ।
- १७/२८ बीजापुरी सेना और मुगल सेना का दो बार युद्ध, मुगल सेना की हार ।
- १८/३० अपने पुत्र के साथ शिवाजी का आगरा को प्रधान, मार्ग में बिस्ती बहे भादमी द्वारा अपने स्वागत को न देख शिवाजी का मल्लाना ।
- १९/३१ शिवाजी का औरंगजेब के सफल जाना, उचित सम्मान न देखकर बीघ में साल होना ।
- २०/३२ औरंगजेब का शिवाजी को कैद करना ।
- २१/३४ शिवाजी का बीमार पड़ जाना ।
- २२/३७ शिवाजी का मिर्जा के टोकरों में बैठकर निजल आगना और पलग पर हीरोनी पञ्चद को गुना देना ।
- २३/३८ शिवाजी का मयूर घाना और साधु वेश में प्रयाग, बनारस होते हुए दक्षिण पहुँचना ।

२४/40 शिवाजी का मूरत को दूसरी बार लटना ।

२५/48 तानाजी का सिंहगढ़ विजय करना तथा मारा जाना, शिवाजी को सिंहगढ़-विजय की सूचना मिलना और उनका कहना कि गढ़ आया पर सिंह गया ।

२—इतिहास-संश्लेष

१/8 शिवाजी को गटा हुआ धन मिलना, उससे शस्त्रास्त्र खरीदना ।

२/20 शिवाजी और बीजापुर के बीच सन्धि, शाहजी का बीजापुर के हुन के रूप में शिवाजी के पास आना और शिवाजी के उत्थान में प्रसन्न हो आशीर्वाद देना ।

३/42 जीजाबाई का शिवाजी से चौनर-खेल में हार के पत्रस्वरूप सिंहगढ़ दुर्ग की मांगना

४/45 तानाजी का सिंहगढ़-विजय के लिए बीछा उठाना ।

५/46 सिंहगढ़ विजय के लिए ताना जी को जगतसिंह का उदयमानु में अपनी पत्नी का उद्धार करने के लिए ताना जी को कहना तानाजी का जगतसिंह को अद्भुतसमद बौन है, बताने के लिए कहना ।

३—कल्पित किन्तु इतिहास अभिरोपी

१/3 शिवाजी का बीजापुर-दरबार में जाना तथा शाह को पिठा-समान सलाम करना, शाह का प्रसन्न होकर शिवाजी को दूसरी शादी करना ।

२/4 शिवाजी को उनकी उद्दण्डता पर जीजाबाई की मधुर ताडना ।

३/6 फिरंगी से शिवाजी को शस्त्रास्त्र प्राप्त करने के लिए मुलाकात करना ।

४/7 शिवाजी का अपने सरदारों को फिरंगी का जहाज़ लूटने का आदेश देना ।

५/9 गढ़े हुए धन से प्राप्त दस लाख रुपये की माला से फिरंगी को शस्त्रास्त्रों का मूल्य चुकाना ।

६/13 आदिलशाह का शाहजी को अग्वे कुएँ में डाल देना ।

७/29 आगरा-प्रस्थान से पूर्व शिवाजी का अपने साथियों की मना बुलाना ।

८/33 तानाजी का डच भुमादता के रूप में शिवाजी के पास जेल में पहुँचना ।

९/35 शिवाजी का घूस देकर पहरेदारों को प्रसन्न करना ।

१०/36 तानाजी का हसीम बनकर शिवाजी के पास जाना ।

११/39 शिवाजी का साधु के वेश में अपनी माता के चरण छूना ।

१२/41 शिवाजी को अंगरेजों को जजिया न लगाने के लिए पत्र लिखना ।

१३/43 शिवाजी का सिंहगढ़ जीतने वाले वीरों को पान का बीछा उठाने को कहना परन्तु किसी का आगे न बढ़ना, ताना जी का वहाँ पर न होना ।

४. कल्पनातिशायी

१/1 शिवाजी को घायल ताना जी का मिलना ।

२/5 हरिनाथ स्वामी का ताना जी को शस्त्रास्त्रों की शिक्षा देना ।

३/27 शिवाजी का जयसिंह को एकान्त में मिलना, उन्हें पिता के समान समनता और जयसिंह का शिवाजी को राजनीति समझाना ।

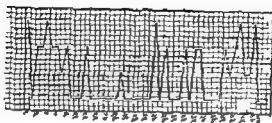
४/44 ताना जी को बुलाने के लिए साँढी सवार दोढाना, दिवाह के लिए तैयार करने

पुत्र को छोड़ ताना जी का शिवाजी के पास आना ।

५/47 ताना का अपनी बहिन के अपहरणकर्ता को मारना ।

नोट—(घटना-संख्याओं के दो क्रम हैं (१) देवनागरी अंक अपने धर्म की घटनाओं के क्रम-
द्योतक हैं, (२) रोमन-अंक उपन्यास की सत्रम घटनाओं के द्योतक हैं ।)

सह्याद्रि के घटना-विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना-विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	२६ = ५४.१६%
इतिहास सम्बन्धित घटनाएँ	५ = १०.४२%
कल्पित किन्तु इतिहास प्रविरोधी घटनाएँ	१२ = २५.००%
कल्पनातिशायी घटनाएँ	५ = ०.४२%
कुल घटनाएँ	४८ = १००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = $५४.१६\% + १०.४२\% \approx ६४.५८\%$

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = $२५.००\% + ०.४२\% \approx २५.४२\%$

$\approx १००.००\%$

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास को रोचक बनाने वाला अथवा रम-
णीयता लाने वाला अंश कठिनाई से ३५.४२% है । अतः दृष्टि से यह उपन्यास अत्यन्त
ही । मूलरूप में कहा जा सकता है कि यह उपन्यास रमणीयता कम और इतिहास अधिक
देता है । प्रस्तुत 'सह्याद्रि की चट्टानें' उपन्यास नीरस है ।

उपन्यास का पात्र-विश्लेषण

१-पूर्ण ऐतिहासिक

१/१ शिवाजी । २/२ ताना जी । ३/३ माहूजी भोमले । ४/४ मन्तूजी भोमले ।
५/५ जादो राज । ६/६ मलिक अम्बर । ७/७ जीजाबाई । ८/८ आदिनमाह । ९/९ दादाजी
चोणदेव । १०/१० मुरारजी पन्त । ११/११ पेसाजी बर । १२/१२ बानो प्रभु । १३/१४

मुल्ता ग्रहमद । १४/15 बाजी घोर पंडे । १५/16 रघूनाथ पत । १६/17 मुराद । १७/18 चन्द्रराव मोरे । १८/19 घोरमजेव । १९/२० अफजन खां । २०/21 कृष्णजी भास्कर । २१/22 गोपीनाथ पत । २२/23 संयद बन्दा । २३/24 जीवाजी मेहता । २४/25 शाइस्ता खां । २५/26 जसवन्तसिंह । २६/27 शाहजादा मुमज्जम । २७/28 भिर्जा राजा जयसिंह । २८/29 मुरार बाजी । २९ 3० दिलेर खां । ३०/31 शम्मा जी । ३१/32 कुँवर रामसिंह । ३२/33 सिद्दी फोनाद खां । ३३ 1/4 जफर खां । ३४/३७ हीरोजी फर्जन्द । ३५/३८ उदयमानु ३६/ 0 मूर्याजी ।

२-इतिहास सन्नेतित—कोई पात्र नहीं ।

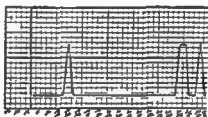
३-कल्पित किन्तु इतिहास प्रबिरोधी

१/13 हरिनाथ स्वामी । २/35 माणिक । ३/३६ कनोरिन । ४/39 कमल

कुमारी ।

४-कल्पनातिशायी—कोई पात्र नहीं ।

सह्याद्रि की चट्टानों के पात्र-विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र-विश्लेषण के रेखा-चित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक पात्र	३६=९०%
इतिहास-सन्नेतिक पात्र	०=००%
कल्पित किन्तु इतिहास-प्रबिरोधी पात्र	४=१०%
कल्पनातिशायी पात्र	०=००%

कुल पात्र ४०=१००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = $९०.००\% + ०.०\% = ९०\%$

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = $१०.००\% + ०.०\% = १०\%$

= १००.००%

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास के ९०% पात्र इतिहास का विवरण प्रस्तुत करने में सलग्न हैं । केवल १०% पात्र ऐसे हैं जिनकी कल्पना लेखक ने की है और

इनके चरित्र-चित्रण का विकास करने का प्रयास किया है—जतन ये उपन्यास में रमणीयता लाने वाले सिद्ध होते हैं—जो नगण्य है। घटनाओं से भी अधिक निराशा पात्रों से होती है। इस दृष्टि से भी उपन्यास इतिवृत्तमात्र प्रस्तुत करने वाला हो गया है। भ्रत उपन्यास नीरस है।

‘सहाद्री की चट्टानें’ की घटनाओं और पात्रों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व = ६४.५५%

पात्रों में ऐतिहासिक तत्व = ६०.००%

कुल ऐतिहासिक तत्व = $124.55\% \div 2 = 62.27\%$

घटनाओं में रमणीयता तत्व = ३५.४२%

पात्रों में रमणीयता तत्व = १०.००%

कुल रमणीयता तत्व = $45.42\% \div 2 = 22.71\%$

‘सहाद्री की चट्टानें’ में इतिवृत्तमय प्रस्तुत करने वाले घन = ७७.२६%

‘सहाद्री की चट्टानें’ में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले घन = २२.७१%

कुल अंश = १००.००%

सिद्ध हुआ कि उपन्यास रम-दृष्टि से नितान्त भ्रतकय है, इतिवृत्तमात्र प्रस्तुत करता है।

लेखक का उद्देश्य

आचार्य चतुरमेन शास्त्री का यह उपन्यास शिवानी-वालीन मराठा इतिहास की रूपरेखा प्रस्तुत करता है। वस्तुतः शिवानी की यदि मराठा इतिहास से निहाल दिया जाए तो महाराष्ट्र का गौरव सूना हो जाएगा, उसकी आत्मा खीरी पड़ जाएगी। शिवानी महाराष्ट्र के ही नहीं बल्कि विश्व इतिहास के उन महान पुरुषों में से हैं जिन्होंने अपनी चरित्र-शक्ति से, त्याग से, असीमित बुद्धि-वीर्य से इतिहास की खोज-खिन्नी को एक नया माड़ दिया है। छत्रपति शिवानी ने अपने चरित्र-निर्माण के साथ ही साथ भारतीय आदर्शों के प्रमुक्त जिस सधि-शक्ति का निर्माण किया था वह उन्हीं महापुरुषों की सभा से विमुक्त करती है।^१

इसी महापुरुष की गाथा भुजाकर, उसने विपक्षियों के विरोध को अपनी सेखनी की तूँजियों से नव नवत रंगों से सजाकर, उपन्यासकार भी चतुरमेन न केवल भारतीय

मानव को ही नहीं अपितु विद्वत् मानव को एक संदेश देते हैं कि अपने मासृतिक और आदर्शों के प्रति मानव के हृदय में गौरव और अभिमान के स्वर गूँजन चाहिए। इसी प्रकार के महामानवा के चरित्र की, जीवन की, क्रियाकलापों आदि की सामग्री मानव के अध्ययन और मनन की वस्तु होनी चाहिए। लेखक के उद्देश्य का वर्गीकरण हम निम्न प्रकार कर सकते हैं।

१-राष्ट्र निष्ठा का जागरण

‘जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी’ के आदर्श को शिवाजी के जीवन में प्रतिष्ठित करते हुए आचार्य चतुरसेन शास्त्री राष्ट्र निष्ठा संदेश देना चाहते हैं। शिवाजी ने राष्ट्र के लिये अपना तन, मन, धन अर्पण किया। राष्ट्र के लिये उन्होंने अपने प्राणों की आहुति तक देने की लालसा मदा अपने मन में रखी और यही कारण था कि शिवाजी राष्ट्र के लिये भयंकर से भयंकर आपत्ति मोल ले लेते थे। उन्होंने सदा अपने से ऊपर अपने राष्ट्र को रखा। वे चाहते तो मुगलों के यहाँ ऊँचे से ऊँचा पद प्राप्त कर सकते थे मारा जीवन आराम और ऐश्वर्य के साथ बाट सकते थे पर अपनी पवित्र जन्मभूमि पर किसी के अविश्वसनीय चरणों को न पड़ने देने की अन्तर की भाग ने उन्हें शान्ति से नहीं बैठने दिया। राष्ट्र के लिये उन्होंने कितने बच्चे मारे, उनका जीवन कितना संघर्षरत रहा, इसका अनुमान केवल इसी बात से लगाया जा सकता है कि राज्याभिषेक के बाद केवल ६ वर्षों तक वे गद्दी पर बैठे। १६२७ में उनका जन्म हुआ और १६७४ में वे गद्दी पर बैठे, १६६० में उनका स्वर्गवास हुआ। ५३ वर्षों के जीवन में से ४७ वर्षों तक वे गिरि-श्रेणियों की घुल छानते फिरे, अपने राष्ट्रवासियों को संगठित करत फिरे, सप सक्ति का निर्माण करते फिरे।

२-राष्ट्र विरोधी तत्त्वों का प्रकाशन

उपन्यास के प्रारम्भ में ही उपन्यासकार ने राष्ट्र-घटुओं की गतिविधियों का आभास दिया है। तानाजी को भूँड़ित करके पाँच सौ यवत सैनिक उनकी बहन का अपहरण करके ले गये। “महाराज ने होठ चबाया। एक बार उन्होंने अपने मित्र के समान नेत्रों से उस चोर लालचन के प्रकाश में चारों ओर देखा-टूटी तलवार, बर्छा, दो चार लाठियाँ और रक्त की धार।”^१ इसके द्वारा हमें तत्कालीन राजनीतिक परिस्थिति का आभास होता है। शिवाजी का होठ चबाना, इस अमानुषिक पाप के प्रति उनके हृदय की ज्वाला का प्रदर्शन करता है। इस अध्याय की परिकल्पना का लेखक का उद्देश्य यही है कि यवनों की राक्षसी-वृत्ति और शिवाजी के प्रतिरोध की भाँकी प्रस्तुत की जाए। उपन्यास में प्रवेश करते ही पाठक इस प्रभाव से आवृत होकर आगे बढ़ता है।

“पूना जिले का यह पश्चिमी भाग जो सह्याद्रि पर्वत शृङ्खला की तराई में घने जंगलों के बिनारे बिनारे दूर तक चला गया था, मावले बहुतायत में थे। यहाँ मावले किसान रहते थे जो वहाँ परिश्रमी और साहसी थे। शिवाजी ने उन्हीं मावले तराई के पुनकर एक छोटी सी टोली बनाई और उनके साथ सह्याद्रि की चोटियों, घाटियों और नदों किनारे जंगलों में चक्कर काटना आरम्भ किया, जिससे उनका दैनिक जीवन कठोर और

सहिष्णु हो गया। धर्म-भावना के साथ चरित्र की दृढ़ता ने उनमें स्वातन्त्र्य प्रेम की स्थापना की, और उनके मन में विदेशियों के हाथ से महाराष्ट्र का उद्धार करने की भावना पनपती गई।^१ इन्हीं सब बातों की पुष्टि लेखक ने अपनी कृति में की है।

विशोरावस्था में ही उनके मन में राष्ट्र प्रेम या। स्वातन्त्र्य की भावना थी।^२ शाहजी की जागीर में कोई किताब या और सिवाजी के मन में यह अभिप्राय थी कि कोई किताब उन्हें हथियाना चाहिए। वस उन्होंने सचियों को अपने अभिप्राय से अवगत किया और उन्होंने उसका समर्थन किया। अब वे इसी धुन में रहने लगे कि कैसे कोई विलास उनके हाथ लगे।^३

३-शिवाजी के राष्ट्र प्रेम के पोषक और विरोधी तत्व

अपनी अवस्था और सामर्थ्य के अनुसार शिवाजी के चरण राष्ट्र-स्वातन्त्र्य के पथ पर पड़ चुके थे। शिवाजी, माता जोशबाई से आशीर्वाद मांगते हैं, 'माता आशीर्वाद दो कि मरहटो की वीरता की दासता की कालिल से मुक्त करने में तुम्हारा शिवा समर्थ होगा।'^४

इसी राष्ट्र प्रेम के पीछे शिवाजी ने अपने पिताजी की भी एक न मुनी, उनकी आशाओं की अवहेलना की। 'शाहजी ने शिवाजी को भी खत लिखा कि ऐसी कार्यवाहियों में बाज आए। पर शिवाजी के हृदय में जो आग बहक रही थी, उसे वे क्या जानते थे।^५ राष्ट्र-स्वातन्त्र्य की इसी आग के तेज को दिलावा लेखक का उद्देश्य है। इसी आग के वे कारण शिवाजी को अपने पिता जी की बातें अच्छी नहीं लगती थी। 'दरबार में अपने पिता की शाह के सामने दायता देख उनका जी दुःख से भर गया। वे खिन्न रहने लगे।'^६

इस सब का स्पष्ट अर्थ है कि शिवाजी की राष्ट्र के प्रति इतनी निष्ठा थी कि वे अपने पिता की भी अवहेलना कर सकते थे।

४-राष्ट्रीयता का प्रशस्त स्वरूप प्राप्त करना

शिवाजी की राष्ट्रनिष्ठा स्नायु है, इसमें दो मत नहीं हो सकते। परन्तु उन्होंने सदा केवल 'महाराष्ट्र' की बात कही। इससे उनकी राष्ट्रीयता की भावना में कहीं घट्टा तो नहीं दिखाई पड़ता परन्तु वह राष्ट्रीयता सखीर्ण थी, संकुचित धर्म का प्रतिपादन करने वाली थी और असंयुक्त नहीं होगी यदि कहा जाए कि शिवाजी की राष्ट्रीयता प्रांतीयता की भावना में धावत थी।

पर साहित्य में सखीर्णता कहाँ? साहित्य यदि सखीर्ण प्रवृत्ति का पोषण हो तो वह विरस्यारी नहीं रहेगा, उसमें तो सहितता होनी है, संगठन का स्वरूप होता है, वह तो राष्ट्र के विचित्र स्रोतों को एक करता है। इसी बात की पुष्टि के लिए आचार्य चतुरसेन ने गुप्त और शिष्य के वयोपन की कल्पना की है।

सन्ध्यामी हरिनाथ स्वामी अपने शिष्य तनजाजी को अन्तिम उपदेश देना है, 'जामो पुत्र, महाराज की सेवा में रहो, विजयी बनो। भारत के दुर्मार्ग को नष्ट करो।

१. सहाय्य की चट्टानें—पृ० १२।

२. वही पृ० १२।

३. वही पृ० १२।

४. वही पृ० १२।

५. वही पृ० १४।

नवीन जीवन, नवीन युग का प्रवर्तन करो। धर्म, नीति, मर्यादा और नामाजिक स्वातन्त्र्य के लिये प्राण और शरीर एक पदार्थों का विमर्जन करो।”

यहाँ एक बात ध्यान देने की है कि हरिनाथ स्वामी ने कहा है कि भारत के दुर्भाग्य को नष्ट करो। यहाँ भारत के लेखक का विमिश्रित उद्देश्य है। गिवाजी महासाहू की बात कहते थे, भारत की नहीं। ऐसा कह भारत की बात कहता है। प्रस्तुत उपन्यास १९४७ के बाद की अभिवृष्टि है। लेखक ने इस उपन्यास की भूमिका जैसी किसी बात के लिए एक शब्द भी नहीं लिखा। हाँ उनकी अन्तर्ज्वाला के दर्शन ‘सोमनाथ’ उपन्यास के आधार में प्रकट होते हैं। इसी आधार के पलस्वरूप उनकी इसी भावना के दर्शन यत्र, तत्र सर्वत्र हाते हैं। उनकी जिस अन्तर्ज्वाला के दर्शन हम ‘सोमनाथ’ में मिलते हैं, उसी के ‘आत्ममर्ग’ में उसी के ‘पूर्णान्विति’ में और उसी के ‘महाद्वि की चट्टानों’ में मिलते हैं। वे लिखते हैं—इसी समय विभाजन का विघाट मेरी आँखों के समाने आया। दिल्ली में रहकर दिल्ली और लाहौर के सारे तात्कालिक वादतमन अपनी आँखों से देखे। और विश्व के मानव इतिहास का सबसे बड़ा महामणिप्रमण देखा। “चट्टारता के अन्वितोपयोग से मैं हिन्दुओं को भुक्त नहीं कर सकता। परन्तु मैं उन्हें खूनी प्रवृत्ति का तो नहीं स्वीकार करता। जिन्ना का ‘हाइरेकट एक्शन’ और उसका सच्चा स्वरूप देख मैं समझ गया कि चाहे बीसवीं शताब्दी का समय काज हो चाहे चौदहवीं शताब्दी का जंगली पटानों, किल-जिदों और गुलामों का अघ युग। मुस्लिम भावना तो खून में तर है और रहेगी। जब तक सब इसका जहमूल से विनाश न हो जाए—इसकी खून की ध्यास बुझेगी नहीं। यह सर्वथा मानव विरोधी भावना है, जो साम्प्रतिक रूप में मुस्लिम समाज में दृश्य मूल है।” खून सरावो, मूटपाट, प्रत्याचार और बलात्कार के जो दृश्य, घटनाएँ, मरे वामों और आँखों को आक्रान्त करने लगी, उन सबको मैं अपने इस उपन्यास (सोमनाथ) में—ग्यारहवीं शताब्दी के इस वर्चस्व आक्रान्त के उत्पात में आरोपित करता चला गया।”

२-मुस्लिम विरोधी

अभी आचार्य चतुरसेन की वह अग्नि शान्त नहीं हुई थी कि चीन के मन में बलुप उत्पन्न हुआ और महामणिप्रमण का बीमत्स दृश्य एक बार फिर लेखक के नेत्रों के समक्ष चढ़कर बाढ़ गया। चीन ने मकमहोन रेखा की पार किया, तिब्बती नारियों की लाज चीनी सैनिकों ने लूटी। लेखक का भाव जैसे फिर हरा हो गया और उसने इस उपन्यास की रचना कर डाली। उसे लगा जैसे मेरी नाँ की आज फिर एक और विदेशी प्रभु के लिये चला आ रहा है, वह भी उसके टुकड़े-टुकड़े कर डालना चाहता है। इसका प्रतिरोध होना चाहिए और प्रतिरोध होगा राष्ट्रनिष्ठा से, सधि यन्त्रि से। ‘सघे शक्ति बलोगुण’ का पहला नायक या शिवाजी। अस्तु-सहाद्वि की चट्टानों के बेटे शिवाजी की अवतारणा हुई यही कारण है कि उनके अधिवास ऐतिहासिक उपन्यास यवनों के द्वारा बहाए दूये खून से लथपथ हैं, अमानुषिक व्यापारों से ओतप्रोत हैं। अस्तु

प्रस्तुत उपन्यास में भी लेखक के नेत्रों के समक्ष भारत की दुर्दशा के चित्र घूम

रहे हैं। इसीनिचे उन्होंने महाराष्ट्र शब्द का प्रयोग न कर 'भारत' का प्रयोग किया है। और इसी विषय वृष को जड़ से उखाड़ कर फेंक देने के लिये उनके शिवाजी ने जन्म लिया है। इन्हीं शिवाजी के दर्शनों से वे अपने पाठकों को इतार्थ करना चाहते हैं।

इनके उपन्यासों में मुस्लिम विरोध प्रचंड रूप से उपस्थित है। परन्तु यह विरोध नैतिकता की मृच्छामूर्ति पर आधारित है, जातिवाद या साम्यवादिता की नहीं। कलाकार यदि किसी वाद के फेर में पड़कर रचना करेगा तो वह साहित्य के धर्म से गिर जाएगा। साहित्य का भी तो महान धर्म है—मानव न्याय। लेखक की मुस्लिम विरोधी भावना के पीछे मुसलमानों का राक्षसत्व है, उनका आततायीपन है। मुसलमान नेहरू का शत्रु नहीं, नेहरू का शत्रु है आततायी मुसलमान। और चतुरसेन की महान कलाकारिता ने तो महमूद गजनवी जैसे पिताच को भी अपने से लगा लिया। उस भेड़िये को पालनू बना लिया। यही है उसका उदार दृष्टिकोण और चरित्रात्मक प्रयोग। पर दुर्दान्त की पशु बनाने का अर्थ यह नहीं कि उसके आततायीपन को प्रकट न किया जाए, उसमें घृणा न की जाए। घृणा की वस्तु तो वैसाचिक वृत्ति है, सुवनभान या हिन्दू नहीं।

और इसी आततायीपन के विरुद्ध घर में कफन बांधकर मड़ मरने को तैयार हो जाने की प्रेरणा लेखक अपने शिवाजी द्वारा देता है।

१—काल्पनिक घटनाओं से भी अधिक रोमाचकारी घटनाओं का चयन

इतिहास स्वयं में साहित्य ही है। दोनों में मौलिक अन्तर नहीं है, केवल दृष्टिकोण का अन्तर धौली का अन्तर है। और इतिहास में तो वहाँ-कहीं साहित्य से भी अधिक रोमाच पाया जाता है, इतिहास की अनेक घटनाएँ साहित्य से अधिक रोमाचकारी होती हैं। ऐसी घटनाओं के चयन से साहित्यकार को संताप होते हैं—एक तो वह इतिहास के प्रति निष्ठावान सिद्ध होता है और दूसरे उसकी दृष्टि में रोचकता, रमणीयता का दियण हो जाता है। इसीलिए ऐतिहासिक उपन्यासकार ऐसी घटनाओं की खोज में विक्षेप रूप में रहता है। आचार्य चतुरसेन ने अपने इस उपन्यास में इसी प्रकार की रोगटे लड़ कर देने वाली अनेक घटनाओं का चित्रण किया है। अनुमान लगाया जा सकता है कि औरंगजेब जैसे प्रतापी बादशाह के दरबार और राजधानी में जाकर जीवित सौंदर्याना कितने बड़े साहस और बौदाल का कार्य है, अफ़सल खाँ जैसे दैत्याकार सैनिक की मुजाफ़ों में फँसकर निवृत्त भाना तथा उसे मार डालना, चादमनाखाँ जैसे महान सेनापति के अन्तपुर में घुमकर उसे घायल करके गुराक्षित सौंदर्याना, बीजापुरी सेना से धिरे हुए पन्हाला दुर्ग से भयंकर शक्ति में निवृत्त भागना आदि घटनाएँ काल्पनिक घटनाओं से भी अधिक रोमाचकारी होने का प्रमाण हैं। ऐसे स्थानों को प्रस्थान करने से पूर्व उन्हें यह सम्भावना हो जाती थी कि मैं मारा भी या सँवना हूँ। अक़बलनगरी से मिलने जाने पुष्प इन्होंने कहा, "यदि मैं मार डाला जाऊँ तो नेताजी पालकर पेगवा की हैसियत से राज्य का मार समालोच। पुत्र सम्भावनी राज्य का उत्तराधिकारी रहेगा।" इन सब घटनाओं से उनके राष्ट्र प्रेम की दृष्टि होती है।

मिर्जा राजा जयसिंह ने पुरन्दर की सत्रि के समय शिवाजी कहते हैं, 'हे महा-राजाओं के महाराज, यदि आपकी तलवार में पानी है और आपके घोड़े में दम है, तो मेरे साथ क्या मिहानर देश और घम के शत्रु का विध्वंस कीजिए।'^१ प्रस्तुत उपन्यास में बार बार हमें नेम्हा के वे ही स्वर सुनते सुन पड़ते हैं—कि देख से, इस पवित्र भारत भूमि से इन आततायियों को निकालो, भाँव्हनो की लाज पर छावा टालने वाले इन वर्वर राजसों को समूल उखाड़ फेंको। हर पाठक शिवाजी बन जाए, हर भारतीय के अन्दर अपने देश के प्रति ऐसी अग्नि हो जो इन अमानवीय तत्वों को भस्मीभूत कर दे।

७—शिवाजी की अप्रतिम बुद्धिमत्ता के दर्शन

शिवाजी की गौरवगाथा ही लेखक कहना चाहता है। डा० रामकुमार वर्मा ने अपने शिवाजी नाटक की भूमिका में लिखा है, 'विषम परिस्थितियों में भी इनके हृदय में आशावाद का ऐसा प्रचुर निजले जो आगे चलकर आत्म-विश्वास और कठिनाइयाँ पर विजय प्राप्त करने की क्षमता में पल्लवित और पुष्पित हों। समाज में चरित्र-मटन की आवश्यकता सर्व प्रथम है।'^२ डा० वर्मा विचारियों के लिए कहते हैं कि वे शिवाजी के चरित्र से सीखें कि विषम से विषम परिस्थिति में भी पड़न पर निराशा से प्रलित न हों। उन्होंने शिवाजी के जीवन से यदि यह चीज सीख ली तो वे भावी जीवन में कठिनाइयों पर विजय प्राप्त करने में समर्थ होंगे और यह उनके जीवन की सफलता का सबसे बड़ा सम्बल होगा।

ठीक ऐसी ही बात कहन का उद्देश्य आचार्य चतुरसेन का है। उन्होंने इस उपन्यास में दिखाया है कि शिवाजी का बाबू में साने के लिए आदिलशाह ने शाहजी का कैद कर लिया। "शिवाजी यदि अब भी अपनी हरकतें बन्द न करेगा तो ... शाह जी को जिन्दा दफन कर दिया जाएगा।"

"यह समाचार शिवाजी को मिला तो उन्हें बड़ी चिन्ता हुई। एक तरफ पिता के प्राणों की रक्षा थी और दूसरी तरफ स्वतन्त्रता की वरसों की कमाई की जिस पर अब फन आने वाला था।"

"परन्तु शिवाजी की बुद्धि कठिनाई में बहुत काम करती थी।"

और शिवाजी ने ऐसा मार्ग निकाला कि पिताजी को छुटकारा भी दिला दिया और कैद करने वाले आदिलशाह को भय भराकर हार भी माननी पड़ी।

हर मनुष्य यदि इतना दृढ़ चरित्र हो जाए तो उसका मार्ग निष्कटक हो जाए। और चरित्र की यह दृढ़ता समाज, राष्ट्र, विश्व और मानव मात्र के लिए कल्याणकारी हो सकती है।

८—हिन्दू युद्ध नीति की समीक्षा

और अन्त में लेखक के दृष्टिकोण के प्रति एक बात कहनी है—लेखक यह मनवाने की लाचार करता है कि महाभारत काल से लेकर शिवाजी के समय तक हिन्दुओं की युद्धनीति बड़ी ही दोषपूर्ण रही थी। वे केवल युद्ध में मरना-मटना ही अपना घम समझते

१. सहाय की चट्टानें, पृ. ६०।

२. डा० रामकुमार वर्मा शिवाजी नाटक की भूमिका, पृ. १।

३. सहाय की चट्टानें : पृ. ३६।

ये—युद्ध जीतना आना घन नही समझते थे, और पल यह हुआ कि आक्रान्ता हिन्दुओं को बराबर हराता रहा। केवल शिवाजी ही ऐसे प्रथम व्यक्ति थे जिनकी रणनीति अत्यन्त सफ़र सिद्ध हुई। उन्होंने युद्ध जीतना अपना लक्ष्य बनाया और हमके लिए उन्होंने हर चाल चली। आदमवादी तराजू पर तीनों घाले उ हें चान्नाक कह सकते हैं परन्तु वे प्रकाण्ड राजनीतिज्ञ थे। 'जैसे की तैसा उका भूल मत्र था। मुग़लों की चालाकी का उत्तर यदि वे चालाकी से न देते तो अपने जीवन के धौंसव म ही समाप्त हो गए होते। औरगजेव ने उन्हें कुमलावर आगरा बुलगा और जँद कर लिया। यदि वे अपनी चातुरी से न भाग निकलते तो वही उनके जीवन की इति हो गई थी। यदि अफ़जल ख़ाँ के शरिफ़ पर उनकी पाणवप दृष्टि न पहुँचती तो वही उनका प्राणान्त हो गया होता। यदि वे बरान के बाजे बालों के साथ मिलकर पूना नगर में प्रवेश न करते तो साहसाली पर्वराकर वापस न भाग जाता कितना रण पादित्य था उनमें कितने महान राजनीतिज्ञ थे वे, इसका अनुमान केवल इसी बात से लगाया जा सकता है कि अपने समय के विश्व के सबसे अधिक शक्ति-शाली मुग़ल राज्य के मन्नाट औरगजेव को २५ वर्षों तक घोंब की पीठ से उतरना मसीब नही हुआ और वही शिवाजी के कुपड मुटठी पर माथेन वीर और वही शारत्रास्त्र-सज्जित मुग़लों की लाशों की सैनिक-मध्या। निदिचन ही शिवाजी विश्व इतिहास में बेजोह राज-नीतिज्ञ और रण-पंडित सिद्ध हुए हैं—' सच पूछा जाए तो महाभारत सभाम से लेकर मुग़ल साम्राज्य के पतन तक हिन्दू रणनीति म सेनापतित्व का सर्वथा ब्रमाव रहा। परन्तु हिन्दू योद्धाओं के इतिहास में शिवाजी ने ही सबसे प्रथम रण-वस्तुर्ष प्रगट किया। वे बट मरने या युद्ध-जय के लिए मही लड़ते थे, उनका उद्देश्य राज्य-वर्द्धन था। युद्ध उनका एक साधन था। वे युक्ति, शौर्य, साहस, दूर-दक्षता और रण-पादित्य सभी का उपयोग करते थे। इस प्रकार हिन्दुओं में शिवाजी महामारत सभाम के बाद पहले ही सेनापति थे ।"१

६—विशिष्ट दृष्टिकोण

इतिहास-निष्ठ साहित्यकार का उद्देश्य इतिहास की घटनाओं और व्यक्तियों के प्रति एक निरी दृष्टिकाण स्थापित करना भी होना है। प्रस्तुत उपन्यास में भी लेखक ने एक मौखिक दृष्टिकोण अवस्थित किया है जिसके अनुसार शिवाजी भारतीय राजनीति की भू-सत्ता में अत्यन्त महत्वपूर्ण, एक प्रकार से सर्वाधिक गौरवशाली स्थान के अधिकारी बन जाते हैं। और लेखक अपनी बात मनवाने में सफल उत्तर। यह लेखक का इतिहास के प्रति एक विशिष्ट दृष्टिकोण है।

निष्कर्ष

आचार्य अनुरमेन शास्त्री का यह उपन्यास पूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है। इसमें आचार्य भी ने प्रारम्भ में मन तरु इतिहास का पन्ना पकडे रखा है। यही उन्होंने इति-हास के स्पून लम्पों का अधिक आशय लिया है। पहले तीन आलोच्य उपन्यासों की भाँति इतिहास के सूक्ष्म तत्वों का उद्घाटन करने का आचार्य भी ने इन उपन्यास म प्रयास नहीं

निया है, फलतः उनकी इतिहास रस की सजिन यहाँ तक आते आते नूतन गई और वे काई रोचक कृति न देखकर इतिहास की रूपरेखा मात्र प्रस्तुत करने में सफल हो नके हैं। इसका एक विशेष कारण यह भी है कि इस काल का इतिहास निष्कटवर्ती है, सुपरिचित है अतः यहाँ कल्पना के क्षेत्र विस्तार की गुंजाइश नहीं के बराबर है। यहाँ आकर यह बात स्पष्ट हो गई कि इतिहास के स्थूल तथ्या पर चलकर आचार्य श्री न अपनी इतिहास रस की स्रोतस्विनी का मुखा ढाला। बदाचिन् यही कारण है कि यह कृति उतना कुद न दे सकी जितना पहली कृतियों ने दे दिया।

बैसे नारी शक्ति के प्राबल्य से यह उपन्यास भी नहीं बच सका है। जीजादाई की जरा सी इच्छा को शिवाजी नहीं टाल सके और उन्होंने अपने बाल-भसा परमवीर ताना जी के जीवन के मूल्य पर भी उनकी इच्छा पूर्ण की। नारी प्रेयसी के रूप में तो इन उपन्यास में नहीं है परन्तु माता के रूप में नारी का सगत्त रूप अवश्य प्रकट हुआ है। अस्तु, नारी प्राबल्य के दर्शन तो इन उपन्यास में अवश्य देखते हैं परन्तु यहाँ आचार्य श्री कल्पना का प्राचीन तजकर इतिहास की महफिल में जा बैठे हैं फलतः यह उपन्यास इतिहास रस का उद्रेक करने में असफल रहा है और इतिवृत्त प्रस्तुत करने में अधिक सतर्क रहा है, चतुरसेन का इतिहासवार उनके साहित्यकार पर छा गया है।

इस अध्याय पर दृष्टिपात करने से पता चला कि इसका कथानक श्रेष्ठ गुणों से विभूषित नहीं है, कथानक का समुचित विकास नहीं हो पाया है पात्र एवं दृशकान चित्रण का पक्ष भी नितान्त निर्बल रहा है।

आलमगीर

उपन्यास का सविस्तृत कथानक

७ जुलाई १६१६ को दिल्ली ॥ गुरु बहुत-बहुत थी। शाहजहाँ प्रथम बार तबले तारंग पर बैठकर दरबार करने वाले थे। सम्राट अपने सिंहासन पर बैठे तो सर्वप्रथम शारा ने झुक कर आदाब बजाया। मीरजुमला गोलकुण्डा में प्रधान शाहशाह का बजीर था। हमने स्वागत के लिए आज दरबार की बुलवायी थी। शाहजहाँ उस पारस मेंजना चाहता था जबकि मीरजुमला दक्षिण में औरगजेव के निश्चय रहना चाहता था घट मीरजुमला ने, गोलकुण्डा, बीजापुर, जजोबार, सोबोन जिनम असस्य हीर उवाहारात भरे पड़े हैं जीतने की राय शाहजहाँ को दी।

दरबार की उपर्युक्त घटना से २६ वर्ष पहले १६३० के बीसाल मास में ईरानी थोडो का एक सौदागर गोलकुण्डा बुद्ध प्रच्छी नसल के थोडे बचने के लिए लाया था। उमी के साथ एक ईरानी नवपुत्रक नीकर था जिसका नाम मुहम्मद सैयद था। इस नवपुत्रक ने गोलकुण्डा में रहकर खूब धन कमाया और क्वाति शक्ति की जिससे वह गोलकुण्डा का प्रधान मन्त्री बना दिया गया। शाह गोलकुण्डा की बगम का मीरजुमला से प्रेम था जिससे शाह सहन न कर सका और उसकी जान का दुःख मन हो गया, इसलिए मीरजुमला रातो रात वहाँ से भाग गया और उसने गोलकुण्डा राज्य को समाप्त करने की टान ली।

१८ वर्षीय औरगजेव तब दक्षिण का हारिम था। मीरजुमला ने उससे दोस्ती की और खुपचाप गोलकुण्डा पर आक्रमण के लिए कहा। वह कितने पर शाह को गिरफ्तार करने गया पर कर न सका क्योंकि बादशाह शाहजहाँ ने उस अपने सुबे पर वापस लौटने को कहा।

शाहजहाँ का सबसे बड़ा पुत्र शारंग शिकोह था जो तब ४२ वर्ष का था। बादशाह ने कान्मीर, कानुन और लाहौर का इलाका शारा को जागीर में दे रखा था। शारा के सुलेमान शिकोह और सिपर शिकोह दो बेटे थे।

बादशाह की बड़ी लकड़ी जहाँप्राय थी जो बड़ी बेगम के नाम से प्रसिद्ध थी। बादशाह का उससे प्रेम देखकर यह प्रसिद्ध हो गया था कि उसका बड़ी बेगम से अनुचित सम्बन्ध है। दरबार में हमका बड़ा रोव था।

शाहजहाँ का दूसरा बेटा मुजा था, तीसरा औरगजेव और सबसे छोटा मुराद था। दूसरी बेटा रोशन आरा थी, यह औरगजेव के पक्ष में थी।

अपनी नाम-लुण्णा के परिश्रम के लिए शाहजहाँ के दरम में महशों सिपाई थी। हर मास तिराज के तौर पर साम्राज्य भर के सूबेदारों को नियत लादाद में रमयहल के लिए खूबमूरत सहनिया मेंजनी पड़ती थी। इतने पर भी बादशाह के अथय सम्बन्ध धनेर रईम

घोर उमरा की घोरतो से ये, जो छिपे नहीं थे। अन्त में यही बादशाह के पतन और सर्व-नाश का कारण हुआ।

बादशाह शाहजहाँ का साम्राज्य, गोनकुण्डा से गजनी कागधार तक जो ढाई हजार मील से भी अधिक लम्बाई का प्रदेश है, फैला था।

शाहस्ताखी की स्त्री के साथ शाहजहाँ ने बनाबहार किया, वह इसी गम में मर गई। इसी कारण शाहजहाँ का साला शाहस्ताखी, शाहजहाँ का चाचा हों गया। उमर अफर खाँ भी उसका शत्रु हो गया था। शाहजहाँ से बदला चुकाने के लिए ये दोनों औरगजेब से जा मिले।

बादशाह होने पर शाहजहाँ ने हुगली के किले पर हमला करने की शक्ति खाँ को भेजा। उसने १००० पुर्नगालियों का परिवार सहित बंद कर लिया। उसमें एक जाजियन लहवी थी जिससे दारा प्यार करने लगा था। दारा ने उस हरम में रक्त किया। वह उससे शादी करना चाहता था।

शाहजहाँ ने भीर जुमला को शाही तोपखाना और १००० फौज देकर दक्कन पर हमला करने भेजा। माघ ही दारा की इच्छानुसार उसके सम्मुख कुछ गर्ज रहीं। एक तो वह औरगजेब से नहीं मिल सकेगा और ना ही इन चढ़ाई में औरगजेब सम्मिलित होगा और औरगजेब दीलताबाद से बाहर न जा सकेगा। दूसरी शर्त के अनुसार भीरजुमला के बाल-बच्चे आगरा में रहेंगे। उनका खर्च शाही खजाने से दिया जायेगा।

बीजापुर के मुलतान आदिलशाह के मरने पर उनके १८ वर्षीय पुत्र अली आदिलशाह को गद्दी पर बिठाया गया। इस पर दक्षिण के मुगल सूबेदार औरगजेब ने बादशाह को सूचना दी कि वह मृत मुलतान का पुत्र नहीं है, वह एक घनाय बान्धव है जिस मुलतान ने हरम में रक्कत पाला था। उसने बादशाह से बीजापुर पर आक्रमण करने की अनुमति माँगी। बादशाह ने अनुमति दे दी।

भीरजुमला ने औरगजेब को साथ से बीदर के दुर्ग का घेरा हाल दिया। वहाँ के किलेदार मिर्ही मरजान ने मुकाबला किया पर अन्त में केवल २७ दिनों में बीदर का दुर्ग औरगजेब ने जीत लिया। फिर भीरजुमला ने कल्याणी का घेरा डाला। इस युद्ध में बूंदी के राव छत्रमाल हाहा ने वीरत्व प्रदर्शन किया। उपर बहोबल खाँ के बेटों ने राय राममिह मिमोदिया पर मारी दबाव डालकर उसे पायल कर दिया। अन्त में महाबत खाँ ने भागे बटकर उनका उद्धार किया।

कल्याणी का औरगजेब ने पतन किया। बीजापुर के मुलतान ने सन्धि की बात चलाई। आदिलशाह ने बीदर, कल्याणी और परेण्डा के किले और उनके आन पान का नू-भाग मुगलों को दे दिया। इसके अतिरिक्त क्षतिपूर्ति स्वरूप एक करोड़ रुपया भी दिया। शाहजहाँ ने औरगजेब को नोट जाने की आज्ञा दी। औरगजेब ने नोटने पर भीरजुमला ने समूची मुगल-नेवा-महल कल्याणी दुर्ग में अपनी छावनी डाली।

इसपर बादशाह बीमार हो गया। इसने दिल्ली का आतावरण छुन्न हो गया। सबसे पहले मुलतान गुजा ने, जो बगल का सूबेदार था, अपने को बादशाह घोषित कर दिया और यह अपवाह फैलाई कि बादशाह को दारा ने जहर देकर मार दिया है। दक्षिण और गुजरात में औरगजेब और मुराद ने भी यही किया।

१७ वीं शताब्दी के माथ ही दक्षिण की राजनीति में एक नई सत्ता मराठा शक्ति का उदय हुआ। उनके मरदार जिजाजी थे जो औरंगजेब के प्रतिद्वन्दी थे।

सन १६२८ में औरंगजेब मुगल तख्त का दावेदार बनने के लिए दक्षिण से चला और २४ वर्ष बाद सन् १६८२ में वापस लौटा तो यहाँ उसे पूरे २५ वर्ष घोंडे की पीठ पर ही व्यतीत करने पड़े। इस बीच के २४ वर्षों में दक्षिण में ५ सूबेदारों ने सामन किया।

जय १६२६ में मुहम्मद आदिलशाह की मृत्यु होने पर औरंगजेब ने बीजापुर पर आक्रमण किया तो शिवाजी ने बीजापुर की सहायता की छाननी और दक्षिण पश्चिम में लूट-मार की। अभी इस घटना को एक वर्ष भी नहीं बीता था कि मुगल साम्राज्य के दक्षिणी सूबे के प्रधान नगर अहमदनगर की चार दिवारी तक इन मराठा सरदारों का उत्थान पहुँच गया। इस प्रकार मुगल साम्राज्य की हगमगाहट के साथ-साथ ही दक्षिण में शिवाजी के मराठा राज्य की नींव स्थापित हुई।

औरंगजेब ने मुराद को बादशाह बनाने का सालाब देकर अपनी ओर कर लिया और उसे मूरत पर आक्रमण करने लिए कहा। अन्त में औरंगजेब की सहायता से उसने मूरत जीता। इस पर औरंगजेब ने गुजरात की ओर कूच बोल दिया, उधर मुराद माण्डो भा पहुँचा। दोनों भाइयों में भेंट हुई। दोनों सेनाएं धीरे-धीरे गुजरात की ओर बढ़ने लगी।

बगाल के सुबेदार गुजा ने बगाल से आगरा की ओर कूच किया। और इस पर दारा के पुत्र मुतेमान शिकोह ने उसे रोकने के लिए कूच किया। बनारस में ५ मील उत्तर में बहादुर पुर के निकट एक पहाड़ी पर दोनों का युद्ध हुआ। इसमें गुजा की हार हुई।

बादशाह शाहजहाँ ने राजा जसवन्तसिंह और कामिष खाँ को औरंगजेब और मुराद को पीछे लौटने के लिए मेजा और यह भी कहा कि वे यदि न माने तो युद्ध किया जाए। अन्त में युद्ध हुआ जो अहमदनगर के युद्ध के नाम से प्रसिद्ध है। इस युद्ध में औरंगजेब की जीत हुई। इन पराजय पर दारा ने स्वयं कूच किया। १४ मई १६५८ को दारा फौज लेकर आगरा से चला।

उपर औरंगजेब की सेना उज्जैन और खालियर उलाँपकर बम्बल के उम और आ धमकी। यह समूह गड का युद्ध था जिनमें औरंगजेब जीत गया और दारा हारकर भाग गया और अपने परिवार सहित दिल्ली की भाग कूच किया।

औरंगजेब ने अपने पुत्र मुहम्मद मुल्तान के द्वारा बादशाह शाहजहाँ को कैद कर लिया।

२६ मई १६५८ को उसने समूह गड में विजय लाभ की, पहली जून को आगरा पहुँचा, ५ जून को आगरा का जिजा घेरा, ८ जून का जिजा जीता, १० को शाहजहाँ को कैद किया, १३ तागील को मथुरा के लिए खाना हुआ, २५ सारील को मुराद को बन्दी बनाया, २१ जुलाई को उसने अत्यन्त सादे ढंग पर अपनी तख्त बत्ती की रस्म प्रदा की और आलमगीर गान्धी के नाम से उसने अपने पुत्र को मुगल साम्राज्य का बादशाह घोषित किया।

लाहौर में दारा अपनी सेना की तैयारी कर रहा था। औरंगजेब ने सेना से उम और कूच किया।

मुतेमान शिकोह ने मुल्तान पर गुजा ने फिर से अपना सैन्य सगठन किया। २ जनवरी को औरंगजेब और गुजा के बीच खजुड़ा स्थान पर सहाई हुई। गुजा हारकर अपने लडको और सैन्य आलम के साथ राणेश्वर से भाग गया और इलाहाबाद पहुँचकर दम लिया। वहाँ से वह मु गेर पहुँचा तथा फिर सैन्य-सगठन किया। यहाँ मुहम्मद मुल्तान गुजा के साथ मिलन आया क्योंकि गुजा ने अपनी पुत्री सुलखत बानू को ब्याह देने और तब

राजगद्दी प्राप्त करने में उसकी मदद लेने की गुप्त वचन दिया था। लेकिन इस समय गुजा ने उसका विश्वास नहीं किया। और बाद में वह फिर भीरजुमला के पास आ गया।

औरंगजेब ने इस वसूरी में ग्वालियर के किले में मुहम्मद मुलतान का बंद कर लिया। पहली मार्च की दारा और औरंगजेब में दोराई की लड़ाई हुई जिसमें हार कर दारा सिन्घ की दक्षिणी सीमा की ओर गया और अपने दोस्त जीवन खाँ के पास चला गया। लेकिन उसने घोखा दिया और भीरवाना के साथ कर दिया। औरंगजेब ने उसे फटेहाल दिल्ली के बाजारों में घुमवाया और उसे कत्ल करा दिया और लाश को शहर में घुमवाने की आज्ञा दी।

गुजा ने औरंगजेब के डर से २० मई १६६० को बगान छोड़ दिया। वह घरा-घान पहुँचा और वहाँ के राजा के विरुद्ध पड़्यन्त रचा। वहाँ के राजा ने उसे परिवार सहित कत्ल करा दिया।

और अन्त में उसने गटवाल के राजा पर आक्रमण किया जिसने मुतेमान गिकोह को आश्रय दिया था। गटवाल का राजा हार गया और मुतेमान गिकोह को बंद कर ग्वालियर के दुर्ग में भेज दिया जहाँ उसे एक बरस तक पोस्त-पिला-पिला कर मार डाला। मुराद को ग्वालियर के किले में अहमदाबाद के संयद से कत्ल करा दिया गया।

तत्कालीन इतिहास की हमरेखा



फरवरी मन् १६८८ ई० में शाहजहाँ, जहाँगीर की मृत्यु के पश्चात् मुगल साम्राज्य का शासक बना। वास्तव में शाहजहाँ ने शासन-काल को मुगल साम्राज्य का चरमोत्कर्ष-काल कहा जा सकता है।^१ हिन्दु उम काल के चरमोत्कर्ष ने अपने शासन में ही पतन के बीज बो दिए थे।^२ अकबर और जहाँगीर की अपेक्षा शाहजहाँ धार्मिक विचारों में अधिक कट्टर था।^३ बनारस के इलाके में उसने ७३ मन्दिर बिल्टून नष्ट-भ्रष्ट कर दिए थे। यह औरंगजेब के शासन-काल में जान बाली धर्मान्धता का पूर्वानुमान कहा जाता है।^४ शाहजहाँ के शासन काल के पूर्वार्द्ध में उत्तरार्द्ध की अपेक्षा दान्ति और सुगन्धका अधिक थी। विचार-राज्यीन काल में राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक तथा धार्मिक दशा अक्षय में निम्न प्रकार थी।

१. राजनीतिक दशा

"शाहजहाँ ने शासन-काल में धार्मिक सहिष्णुता के विरुद्ध जो प्रतिक्रिया प्रारम्भ हुई थी वह औरंगजेब के समय में और भी बढ़ गई और साम्राज्य के लिए घातक सिद्ध हुई।" हिन्दुओं ने रहन-सहन तथा तथा धर्म पर आघात करने में हिन्दु जनता के हृदय में विद्रोह की भाव धपकने लगी, यहाँ तक कि मुगलों के सच्चे सहायक राजपूतों ने भी उन्हें विपत्ति में कोई सहायता नहीं दी। हिन्दुओं इन प्रतिक्रियाओं का पोर विरोध रिया और कई भयानक विद्रोह जो हुए जिनमें से मोहन जाट सतनामियों और बुरामन जाट के विद्रोह उल्लेखनीय हैं। सिकखों ने गुरु तेगबहादुर का कत्ल करवा कर औरंगजेब न सिधवा से धानुता मोल ले ली। मिस्त्रों के अन्तिम गुरु गोविन्द सिंह ने इसका बदला लेने का निश्चय किया और उन्होंने अपनी शक्ति बड़ाकर मुगलों से युद्ध प्रारम्भ कर दिया। औरंगजेब का राजपूतों तथा मराठों के साथ युद्ध भी उसकी धार्मिक कट्टरता के कारण ही हुआ। उनके धर्मवाचकों ने हिन्दू और निम्न मुसलमानों को राज्य का शत्रु बना दिया। — औरंगजेब के राज्यकाल में शासन अव्यवस्थित हो गया था और अनवरत युद्धों के कारण मुगल राज्य की जड़ें खोखली हो रही थी।

मुगल पदाधिकारी एवं उच्चवर्गीय सामन्त आचरण भ्रष्ट हो गए। शाहजहाँ के राज्यकाल से ही अमीर वर्ग में कारिबिक पतन के लक्षण दृष्टिगोचर होने लगे थे।^५ उनमें बीरता विद्वता एवं सदाचारिता के गुण न थे, बल्कि वे सबकार और घुसलोह हो गए थे।

शाही दरबार की दशा भी खराब हो गई थी। वह विनामप्रिय प्रपञ्च और आदर व्यक्तियों का सङ्घ बन गया था। बादाशाह का दरबार सम्पन्न का केन्द्र था, इसलिए धनी और सरदारों का वहाँ जमघट रहने से तरह-तरह की दलबन्दिर्षी तथा पक्ष-यन्त्र हुआ करते थे। बादाशाहों में दरबारियों को दबाने की क्षमता न थी। इस कारण वह मारा अधिकांश अपने हाथ में ले लेने की चेष्टा में थे। अधिकांशों के लिये उनमें चील कीकी की तरह लड़ाई हुआ करती थी। इस प्रकार राज्य के सामन्तों में पारस्परिक दलद तथा

१. डॉ० ईशरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ० १११।

२. पी० बी० एन० मूनिषा : भारतीय मर्यादा तथा समृद्धि का विचार, पृ० २०१।

३. डॉ० ईशरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ० १११।

४. वही पृ० ४०६।

विद्वेष बढ़ गया था और इस प्रकार राज्य की प्रतिष्ठा भी ग्यून हो गई थी।

युद्धों की अचिक्ता के कारण महसूस सामन्त तथा राजकुमार मारे जाते थे। —
 “मुगल सेना की दुर्बलता का पता सर्व-प्रथम शाहजहाँ के राज्य-काल में मिलता है जबकि १६४६, १६५२, १६५३, ई० में बड़ी-बड़ी सेनाओं के भेजे जाने पर भी कन्दहार के किले को न जीता जा सका। औरंगजेब की लम्बी लड़ाइयाँ और बीर तथा साहसी सैनिकों की कमी का प्रभाव स्पष्ट दिखाई दे रहा था।..... मुगल शासकों ने सामुद्रिक शक्ति की ओर भी विशेष ध्यान नहीं दिया।”^१

१—सिंहासन के लिये शाहजहाँ के पुत्रों में सघर्ष :

“मुल राजनीति में उत्तराधिकार का कोई निश्चित नियम न था। प्रायः उत्तराधिकार का निर्णय बाहु-बल में किया जाता था। ऐसी दशा में सभी शहजादों का सिंहासन प्राप्त करने का प्रयत्न स्वभाविक ही था। शाहजहाँ के सभी पुत्रों में बाहु-बल तथा उनके पास युद्ध के प्रचुर साधन थे।

जिस समय उत्तराधिकार का प्रश्न प्रारम्भ हुआ उस समय शाहजहाँ के सभी पुत्र युवावस्था की पार कर रहे थे। दारा की अवस्था ४३ वर्ष, गुज़ा की ४१ वष, औरंगजेब की ३८ वर्ष और मुराद की ३३ वर्ष थी। ये सभी शहजादे भिन्न-भिन्न प्रान्तों के गवर्नर थे और सभी को युद्ध तथा शासन का पर्याप्त अनुभव हो चुका था।”^२

“शाहजहाँ के जीवन-काल में ही उसके पुत्रों में सिंहासन के लिये घोर सघर्ष प्रारम्भ हो गया। वास्तव में यह सघर्ष दो-बार विचारधाराओं में था, जिनमें एक का प्रतिनिधि दारा था और दूसरी का औरंगजेब। ...यद्यपि इसके पहले भी उत्तराधिकार के लिए सघर्ष हुए थे। परन्तु इस युद्ध का भारतीय इतिहास में विशेष महत्त्व है। इस युद्ध में जितना रक्तपात हुआ उतना अन्य किसी उत्तराधिकार के युद्ध में नहीं हुआ था। इसका कारण यह था कि किसी भी उत्तराधिकार के सघर्ष में ऐसा सन्तुलन न था जैसा इस युद्ध में। शाहजहाँ का साम्राज्य उसके जीवन-काल में ही उसके चारों पुत्रों में विभक्त हो चुका था। दारा पंजाब तथा उत्तरी-पश्चिमी सीमान्त प्रदेश का सूबेदार था। मुराद मालवा तथा गुजरात में शासन कर रहा था। औरंगजेब को दक्षिण की सूबेदारी मिली थी और गुज़ा बगल तथा उड़ीसा का शासन सम्भाल रहा था। —चारों के पास अपनी-अपनी सेनाएँ थी और युद्ध करने के प्रचुर साधन थे।”^३

शाहजहाँ अन्य सम्राटों की भाँति एक स्वेच्छाचारी तथा निरकुश शासक था। परन्तु उसकी स्वेच्छाचारिता अनियन्त्रित थी। उसे रीति रिवाज तथा लोकमत का ध्यान रखना पड़ता था। सम्राट स्वयं शासन का प्रधान तथा सभी शक्तियों एवं अधिकारों का स्रोत था। उसकी आज्ञाओं का पालन करना सबके लिए अनिवार्य होता था। स्वेच्छाचारी तथा निरकुश होते हुए भी शाहजहाँ का शासन उदार था और प्रजा के हित का सदैव ध्यान रखा जाता था। टैबनियर लिखता है कि शाहजहाँ इस प्रकार शासन नहीं करता था, जिस प्रकार राजा अपनी प्रजा पर करता है बल्कि वह इस प्रकार करता था, जिस प्रकार पिता

१. डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास पृष्ठ ११६—११७।

२. श्रीनर पाण्डेय : भारत का बूढ़ा इतिहास, पृष्ठ २१६।

३. वही—पृष्ठ २१६।

अपने परिवार पर करता है। यद्यपि सिद्धान्त राज्य पदाधिकारी सम्राट के नीर के रूप में होने थे, जिन्हें उनकी आज्ञाओं का पालन करना पड़ता था। परन्तु क्रियात्मक रूप में वे सम्राट के परामर्शदाता होते थे। सम्राट इनका परामर्श लेने तथा मानने के लिए बाध्य नहीं होता था, परन्तु प्रायः इस परामर्श का आदर किया जाता था यदि साम्राज्य की साधारण नीति से उसका विरोध नहीं होता था।^१

२—केन्द्रीय शासन

“साम्राज्य के केन्द्रीय शासन का भवसे बड़ा अधिकारी बकीर कहलाता था। वास्तव में वह शासन का प्रधान होता था... शाहजहाँ ने आमदनों को अपना बकीर नियुक्त किया था। बकीर की सहायता के लिए अन्य कई अफसर थे।

बकीर के नीचे दिवान होता था जो बकीर कहलाता था। यह अर्थ विभाग का स्थायी प्रधान होता था।... दिवान की सहायता के लिए दो सहायक दिवान होते थे। एक को दिवाने तह कहते थे, जो जागीरों की समुचित व्यवस्था करता था और दूसरे को दिवाने खालसा कहते थे जो खालसा भूमि की व्यवस्था करता था।

मुस्तीफी नामक अफसर सरकारी आय-व्यय का हिसाब रखता था।..... साहिबे मैजीह राजधानी के नीरों को बैठन घांटता था और आशार्ज नवीस प्रतिदिन की आय तथा व्यय का हिसाब रखता था।

मीर सामान, राज्य के सामान की, व्यवस्था करता था। यह पद बड़े ही विश्वसनीय व्यक्ति को सौंपा जाता था। अफजल खान, आदुल्ला खान तथा फारुख खान इन पद पर बकीर होने में पहले रह चुके थे। मुगलिक लगान विभाग का प्रधान सेलख होता था। और खजाने की पोषाध्यक्ष का काम किया करता था। बाकिह नवीस सभी भाशाओं तथा घटनाओं को लिखा करता था।^२

३—प्रान्तीय शासन

“शासन की सुविधा के लिए सम्पूर्ण साम्राज्य २२ सूबों में विभक्त था।..... इन प्रान्तों में सुबेदार अथवा निपहसदार नियुक्त किए जाते थे, दिल्ली तथा अकबराबाद अर्थात् आगरा में केवल सम्राट की अनुपस्थिति में ही सुबेदार नियुक्त किए जाते थे।

सुबेदार को तीन प्रकार के कार्य करने पड़ते थे, शासन सम्बन्धी, न्याय-सम्बन्धी तथा सेना-सम्बन्धी। सम्पूर्ण सूबे के मुतासिन के लिए वह उत्तरदायी होता था।^३

४—सरकार का शासन

“प्रत्येक प्रान्त को कई ‘सरकारों’ में विभक्त कर दिया गया था। प्रत्येक सरकार में कई ‘परगने’ होते थे। सरकार का प्रबन्ध एक फौजदार को सौंप दिया जाता था। सम्भवतः परगने के लिए कानूनगो तथा गाँव के प्रबन्ध के लिए पटवारी उत्तरदायी होता था।

१. भीमेश पाण्डेय : भारत का इतिहास, पृष्ठ २१८।

२. भीमेश पाण्डेय : भारत का इतिहास, पृष्ठ २१८—२१९। ३. वही—पृष्ठ २१९—२३०

५—दण्ड विधान

इस काल का दण्ड विधान बड़ा ही कठोर तथा बर्बर था। दण्ड-अपराधियों को मारने की भावना से नहीं दिया जाता था बल्कि बदनाम करने की भावना से दण्ड दिया जाता था। कनी-जमी साधारण अपराधों के लिये बड़े कठोर दण्ड दिए जाते थे। अंग नंग का दण्ड बहुत प्रचलित था और कनी-जमी अपराधियों को विच्छेद्यों तथा सर्पों से कटवाया जाता था। राजनैतिक बंदियों अर्थात् राजद्रोहियों को ग्वालिबर, रणघम्भीर तथा रोहतान के दुर्गों में बन्द करके रखा जाता था। साधारण तथा स्थानीय अपराधियों के लिए स्थानीय जेल होती थी, जो बन्दिग खाना कहलाते थे।”

६—दक्षिण भारत की राजनीतिक दशा

दक्षिण भारत की राजनीतिक दशा के विषय में हम पाँचवें अध्याय में उत्कालीन इतिहास की रूपरेखा में अन्तर्गत लिख आए हैं। शिवाजी और शोरगजेब दोनों मम-कालीन थे अतः तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा एक ही थी।

२ सामाजिक दशा

मुगल शासन के सैनिक शक्ति पर आधारित होने के कारण ऐतिहासिक विद्वान उसे केन्द्रीभूत निरकुल शासन समझने की धारणा कर बैठते हैं। सम्राट अपनी हिन्दू और मुसलमान प्रजा के लिए अपने अना भ्रम कर्त्तव्य तथा उत्तरदायित्व समझता था। अपनी मुसलमान प्रजा के लिए वह धर्म और राज्य तथा सामाजिक कर्त्तव्यों की पूर्ति करने के लिये उत्तरदायी था। परन्तु हिन्दू जनता के लिये उसके केवल दो कर्त्तव्य थे। एक था शान्ति-स्थापन और दूसरा राज्य-पर बमूल करना। इस प्रकार हिन्दुओं के प्रति उसके कर्त्तव्य कम से कम थे। “उस समय मार्बजनिक् शिक्षा राजकीय कर्त्तव्य के अन्तर्गत सम्मिलित नहीं थी। हिन्दू और मुसलमान दोनों शिक्षा को धर्म का अंग समझते थे। यदि सम्राट शिक्षा पर कुछ भी धन व्यय करते थे तो यह कार्य उनकी व्यक्तिगत पारलौकिक भावना की निष्ठि के उद्देश्य से किया जाता था, राज्य का कोई उत्तरदायित्व नहीं था। इसी भाँति कला और साहित्य को प्रोत्साहन देने का कार्य सम्राट की व्यक्तिगत रुचि पर निर्भर था। इनका उद्देश्य शासक की अपनी प्रसन्नता अथवा गौरव प्राप्ति ही था जिसे हम किसी भी दशा में राष्ट्रीय मस्तिष्क के विकास का प्रतीक नहीं मान सकते।”

इस प्रकार उस समय समाज और शिक्षा के उत्थान का सम्पूर्ण उत्तरदायित्व सम्राट पर न होकर जनता तथा समाज पर होता था। इसीलिए हम कह सकते हैं कि उस समय शासन का उद्देश्य सीमित अथवा नैतिक प्रतीत होता है।

इस समय बादशाह ईश्वर का प्रतिनिधि समझा जाता था। वह प्रतिदिन प्रजा को भरोसे में से दर्शन देता था। अक्सर, जहाँगीर और शाहजहाँ इन तीनों के शासन-काल में यह प्रथा प्रचलित थी लेकिन शोरगजेब ने गद्दी पर बैठते ही इस प्रथा को बन्द कर दिया।

*** “प्रो० यदुनाथ सरकार तथा उन्ही की भाँति कुछ दूसरे विद्वानों ने मुगल शासन की न्यूनताओं पर प्रकाश डालते समय मुगल शासन की समता असन्ध तथा बर्बर

राज्यों से की है।" इस इतिहासकारों की मनीषाओं में इसका नहीं किया जा सकता। लेकिन हम इस बात को ध्यानपूर्वक बर्बर तथा अमंथ नहीं कह सकते हैं क्योंकि इस काल में कला, संगीत आदि में बहुत उन्नति हुई। शाहजहाँ का काल समृद्धि एवं वैभव के लिए प्रसिद्ध है। इसीलिए इस काल को स्वर्णयुग भी कहते हैं। प्रजा की भलाई के लिए शकबर के अथक प्रयत्न, जहाँगीर की न्यायाप्रियता, शाहजहाँ की समृद्धि और औरंगजेब का वित्त-क्षण कूटनीति का देखते हुए हम इस काल का पूर्यता असंभव तथा अविकसित नहीं मान सकते।

१—सामन्तवाद :

सम्राट का आधार सामन्तवाद था। इस समय सामन्तों का सम्राज्य में बोल-वाला था। शासन के सभी पदाधिकारी अपने अभिन्न बलों का अनुसरण करते थे तथा उन्हीं के भयान सत्कार तथा आभास प्रभाव में व्यस्त रहते थे। भाग विलास की सामग्री प्राप्त विदेशों से मंगाई जाती थी। इसलिए विदेशी व्यापार वृद्धि पर था। बादशाहों के अन्तर्पुरों में महलों की सज्जा में स्त्रियों एवं नृतकियाँ होती थी। शासन के उच्च पदाधिकारी भी अपने बादशाह का अनुसरण कर सहस्रों की सख्या में नर्तकियाँ और स्त्रियाँ रखते थे। राज्य का अधिकांश रूपया खान शीशु एवं दावतों में व्यय होता था। रिश्ततत्त्वों का बाजार गर्म था। उच्चपदाधिकारी बहुत अधिक रिश्ततत्त्व लेते थे यही कारण था कि धर्म-जीवी तथा किसानों की दशा अच्छी नहीं थी।

—हिन्दुओं की महत्ता

"शाहजहाँ का शासन-काल शान्तिमय उन्नतिशील एवं समृद्ध था। ... देश के कुछ भागों में मार्ग सुरक्षित न थे। ... टैबनियर लिखता है भारतवर्ष में ८ लाख मुसलमान पत्नीर तथा १२ लाख हिन्दू साथ थे। डैलाबंसी, टैबनियर आदि यात्रा हिन्दुओं की प्रशंसा करते हुए कहते हैं कि वे गंभीर मितव्ययी और ईमानदार हैं। उनका वैतिन-स्तर ऊँचा है। विवाहोपरांत वे अपनी पत्नियों के प्रति बफादार रहते हैं। उनमें भ्रमिचार अप्राप्य है और उनमें अप्रावृत्तिक पाप मुने में नहीं पाता।"

... बनियर का लेख है कि उनमें (हिन्दुओं में) कोढ़, गुर्दे का दर्द, पथरी इत्यादि रोग बहुत कम पाए जाते हैं। ब्राह्मण विद्या-प्रेमी हैं और जनसाधारण का मार्ग पर लाने की सदैव चेष्टा करते हैं। राज्य पर भी उनकी विद्वत्ता, पवित्रता तथा नैतिक उन्नतता का प्रभाव है। राजपूतों की धीरता की पूरासीम भागी प्रशंसा करते हैं। उनका कथन है कि वे युद्ध में भागने की अपेक्षा मृत्यु का पसन्द करते हैं। वे अयोग्य हैं और शान-शोरत से रहते हैं। परन्तु मुसलमान समीरों की अपेक्षा उनका जीवन अधिक सुख है।

३—सामाजिक पतन :

औरंगजेब ने सामन्त-जान में सामाजिक अवस्था विगड़ने लगी। प्रजा की दशा में पतन के लक्षण दिखाई देने लगे। ... मुख्य पदाधिकारी एवं उच्चवर्गीय सामन्त आचरण मूढ़ हो गए। उनके मुचरने की कोई आशा प्रतीत नहीं होती थी। सामन्तों ने सड़कों का पालन-पोषण हिज्रों और स्त्रियों के मध्य होता था। अतः वे चरित्रहीन हो गए थे।

स्त्री और मंदिरों के अनवरत माहर्षयों ने उनमें नैतिकता का समूह नाम कर दिया था।
 “... हिन्दू तथा मुसलमान दोनों ही ज्योतिष में पूर्ण विश्वास करते थे। अतः समाज में साधुओं और फकीरों की पूजा की प्रथा बनवती हो गई और उसके साथ ही साथ लोगों में अन्ध विश्वास बढ़ने लगे। कभी कभी तो सिद्धियाँ पाने के लिए नर बलि भी दी जाती थी। शाही दरबार की दशा और भी खराब हो गई थी। वह विलासप्रिय, प्रशंसी और चाटुकार व्यक्तियों का झड्डा बन गया था।”^१

४-जनसाधारण •

भारतीय समाज के जनसाधारण का चरित्र बिनासी दरबारियों की अपेक्षा कहीं अधिक अच्छा था। नैतिकता का गुण जनसाधारण में विद्यमान था, इसी गुण के कारण भारतीय नाश से बच गए। जनसाधारण के नैतिक-स्तर को ऊँचा उठाने में, हिन्दुओं के धार्मिक आन्दोलनों और सत्त-कवियों की कविताओं का विशेष हाथ रहा था। जितने भी योग्येपीय यात्री भारत में आए वे सब हिन्दुओं के सदाचार की प्रशंसा करते हैं।

५-मुगल साम्राज्य के प्रति हिन्दुओं का योगदान

‘प्रारम्भ में ही मुगल शासन में हिन्दुओं का उच्च स्थान रहा। अकबर ने इस बात को भली भाँति परख लिया था कि बिना हिन्दुओं की सहायता एक मित्रता के भारत में स्थायी तथा विशाल साम्राज्य स्थापित करना असम्भव है।’^२ और इसीलिए उसने राजपूत राजाओं की लड़कियों में शादी करके तथा हिन्दुओं को राज्य में महान पद देकर तथा उनके धर्म का सम्मान कर अपने राज्य की नींव को बहुत मजबूत बना लिया। जबकि शाहजहाँ ने अकबर की उस उदार नीति का परिणाम किया, हिन्दुओं के मन्दिरों को तुड़वाया और इन प्रकार हिन्दुओं की सहानुभूति को राज्य के प्रति बहुत कम कर दिया। औरंगजेब के शासन-काल में भी महाराज जसवन्तसिंह तथा मिर्जा राजा जयसिंह ने साम्राज्य-विस्तार के हेतु कुछ उठा न रखा। परन्तु औरंगजेब के समय में हिन्दुओं पर अत्याचार हुए, हिन्दुओं के शिक्षालय तुड़वा दिए गए, मन्दिरों का ध्वस किया गया और राज्य-पदों पर हिन्दू न रखे गए। इनका परिणाम अहितकर सिद्ध हुआ।’^३

६-शिल्पकला :

शाहजहाँ को इमारतें बनवाने का बड़ा शौक था। उसके समय की मुख्य इमारतें दीवान-ए-आम, दीवान-ए-खास, जामा मस्जिद, शेरशही मस्जिद और राजमहल हैं।

“शाहजहाँ की मृत्यु के पश्चात् शिल्प-कला की अवनति प्रारम्भ हो गई। कट्टर धर्मानुयायी औरंगजेब ने इसे कोई प्रोत्साहन नहीं दिया। उसके समय में कुछ इमारतें अवश्य बनीं, परन्तु कला और सुन्दरता की दृष्टि से उनका स्थान गौण है। इन इमारतों में दिल्ली की सगममर की छोटी सी मसजिद, काशी में विश्वनाथ मन्दिर के ध्वस पर बनी हुई मसजिद, लाहौर की बादशाही मसजिद उल्लेखनीय हैं।”^४

१. डा० ईश्वरी प्रसाद . मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृ. २१०-२११

२. डा० ईश्वरी प्रसाद . मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृ. ५११। ३. वही-पृष्ठ ५१२

४. डा० ईश्वरी प्रसाद . भारत का इतिहास, पृष्ठ २१८।

७-चित्रकला :

शाहजहाँ के शासन-काल में चित्रकला की विशेष उन्नति नहीं हुई क्योंकि साह-जहाँ की चित्रकला में कम रुचि थी। इसके पश्चात् औरंगजेब की बहुरता के कारण विशेष का कला की दृष्टि से स्तर बहुत गिर गया।

८-शिक्षा और साहित्य -

“मुगलकालीन भारत में राज्य की ओर से शिक्षा की कोई व्यवस्थित प्रणाली नहीं थी। शिक्षा का भार विशेषतया जनता के ऊपर ही था। हिन्दू अपनी पाठशालाओं और मुस-समान अपने मस्जिदों में पढ़ते थे। फिर भी मुगल सम्राट शिक्षा-प्रसार के कार्यों को अपना प्रमुख कर्त्तव्य समझते थे।”^१

पाठशालाओं में ब्राह्मण पंडित साहित्य, ज्योतिष, व्याकरण, दर्शन-शास्त्र और चिकित्सा-शास्त्र आदि की शिक्षा देते थे, परन्तु मस्जिदों और मठों की शिक्षा इस्लाम-धर्म से सम्बन्धित थी। कुरान और अन्य धार्मिक पुस्तकों को पढ़ाने की ओर भी ध्यान दिया जाता था।

उस समय निर्धन छात्रों को छात्रवृत्तियाँ दी जाती थी। राज्य की ओर से भी विद्यालयों की व्यवस्था की जाती थी।

शाहजहाँ के समय में भी विद्या और विद्वानों को प्रोत्साहन मिलता रहा। उनके शासन-काल में झुनूस हमीद साहोरी ने बादशाह-नामा अमीन कबरीनी ने एक अन्य बाद-शाह-नामा, इनायत खाँ ने शाहजहाँ नामा और मुहम्मद मायद ने अमल सालह नामक ग्रन्थों की रचना की जो सभी शाहजहाँ के काल के इतिहास-ग्रन्थ हैं। सम्राट का पुत्र द्वारा स्वयं एक उच्छकोटि का डिआन एक सूफी दार्शनिक था। उसने उपनिषदों, श्रीमद्भागवत गीता और योगवासिष्ठ का फारसी में अनुवाद कराया। उसने कई महत्वपूर्ण-ग्रन्थों की रचना की जिनमें मजमुआ-उल-बहरीन, सफीनत-उल-मौलिया और सबीनत-उल-मौलिया प्रमुख हैं।^२

“मुमताज-महल तथा जहाँगिरा बेगम साहित्य और कला में विशेष मनोवृत्ति प्रदर्शित करती थी। औरंगजेब की पुत्री जंबुनिसा एक प्रतिभाशालिनी कवयित्री थी।”^३

९-हिन्दी साहित्य :

इस समय केवल फारसी साहित्य की ही उन्नति नहीं हुई बल्कि हिन्दी और संस्कृत-साहित्य की भी उन्नति हुई। यह सत्य है कि संस्कृत में अधिक उन्नति नहीं हुई पर विद्वान इस ओर बराबर प्रयत्नशील रहे। हिन्दी-साहित्य का स्वर्ण-युग मुगल-काल में ही प्रसन्न हो जाता है। हिन्दू और मुसलमान दोनों ही वर्गों के विद्वानों ने फारसी, संस्कृत तथा हिन्दी-साहित्य का विशद अध्ययन किया। इस समय संस्कृत तथा हिन्दी के ग्रन्थों का अनु-वाद फारसी में भी हुआ।

इस युग के कवियों के विषय वृष्ण और राम-भक्ति ने लिए गए थे। हिन्दी-साहित्य की श्रीवृद्धि करके उन मन्त्रों और सतों ने निर्मल और उच्छवाह ने हिन्दी के

१. डा० ईश्वरी प्रसाद : फारस का इतिहास, भाग २, पृष्ठ १२५

२. वही—पृष्ठ २१५

३. वही—पृष्ठ २१५

नक्ति-बाल को स्वर्ण-मुद्रा घोषित कर दिया।^१ राम नक्ति शाखा का भाविर्भाव नहात्वा रामानन्द ने १५ वीं शताब्दी के लगभग उत्तरी भारत में दिया। दृष्ट-नक्ति का उदय-स्वामी बन्तभाचार्य के प्रयत्नों से इसी समय ही उत्तरी भारत में हुआ। इस प्रकार दोनों शाखाओं का उदय एक ही समय उत्तरी भारत में हुआ। इनके अतिरिक्त कुछ कवि ऐसे भी हुए जिनकी रचनाएँ बाब्य के शास्त्रीय रस से अधिक सम्बन्ध रखती थी। इन कवियों में केशव और उनके अनुयायियों का नाम आता है। डा० रामकृष्ण वर्मा के अनुसार, "मुक्त-मनानो की दृष्टी हुई ऐश्वर्यावाला ने हिन्दुओं के अस्तित्व पर प्रदत्तवाचक चिह्न लगा दिया।"^२ किन्तु कानदगी नक्त कवियों ने नक्ति का ऐसा प्रबल और विस्तृत प्रवाह संचालित किया कि उनकी लपेट में केवल हिन्दू जनता ही नहीं अपितु देश में बसने वाले सहृदय मुसलमानों में से भी न जाने कितने आ गए।^३ शाहजहाँ के काल तक भात-भात इन शाखों का अवसान प्रारम्भ हो गया था। बाब्य की उपन्यास्य नित्यन के कारण कवियों पर रीति का प्रभाव प्रारम्भ हो गया था। डा० नरेन्द्र ने मूर को रीति से प्रभावित बताया है।^४

इस परिपाटी में केशव के अन्य अनुयायी मुन्दर, सेनापति और त्रिपाठी बन्त हुए जो शाहजहाँ तथा औरंगजेब के काल में थे। दूषण, मतिराम, देव, प्रादि भी इसी काल में हुए।

शाहजहाँ की साहित्य और सलित कलाओं से अत्यधिक प्रेम था—दरबारी इतिहासकार अबुल हमीद लाहीरी लिखता है कि गंगाधर तथा गंगाधरी के प्रसिद्ध लेखक जगन्नाथ ५० शाहजहाँ के राजकवि थे। संस्कृत और हिन्दी के प्रकाश विद्वान कवीन्द्र भाचार्य सरस्वती तथा उन्हीं की पीढ़ी के अन्य संस्कृत विद्वान राजदरबार की शोभा बढ़ाते थे।^५ हिन्दी कान्य की ओर भी शाहजहाँ उदासीन न रहा। 'मुन्दर शृंगार,' 'सिंहासन बत्तीसी' और 'बारह माना' के रचयिता प्रसिद्ध कवि मुन्दरदास उपनाम महाकवि 'राम' के अतिरिक्त जो सम्राट का विशेष कृपापात्र था, हिन्दी के सान्पिक सर्वश्रेष्ठ कवि चिन्ता-मणि पर भी शाहजहाँ की विशेष कृपा थी। शाहजहाँ पल्लि ज्योतिष में विश्वास रखता था। अतः अनेकानेक ज्योतिषी राजवश्यों की कुछ कृतियाँ तैयार करने, विवाह के लिये शुभ मन्त्र तथा सैनिक-स्थान के लिए शुभ मूर्त निवासने में व्यस्त रहते थे।^६

अन्य सलित कलाओं की भाँति हिन्दी-साहित्य की उन्नति को भी औरंगजेब के शासन-काल में आघात पहुँचा। इस समय हिन्दी के प्रतिभा-सम्पन्न कवियों का अभाव दिखाई देने लगा।

१८—उर्दू कविता :

इस समय उर्दू कविता की भी उन्नति हुई। अनेक कवि और शास्त्र हुए, जिन्होंने अपनी सरल, आकर्षक शैली में गजनों, रबाइयों और मदनकवियों की रचना की।

१. डा० राममुन्दर दास : हिन्दी-साहित्य, पृष्ठ २३६।

२. डा० रामकृष्ण वर्मा : हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ २७३।

३. भाचार्य रामचन्द्र शुक्ल : हिन्दी-साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ६२।

४. डा० नरेन्द्र : रीतिवाच्य की भूमिका तथा देव और उनकी कविता, पृष्ठ १८६।

५. डा० बा० सा० श्रीकांतव मुहम्मदालीन फारुख, पृष्ठ ३७—३८।

लेकिन वास्तव में उन्हें भी उन्नति दक्षिण में बीजापुर और गोलकुण्डा के शाहजहाँ के संरक्षण में हुई, जिनमें से कुछ स्वयं बड़े सुमन्य और सुमस्तन शासक थे।^१

१ - संगीत -

शाहजहाँ के समय तक संगीत प्रिय था। "शाहजहाँ गाना सुनता था। राजा को वह हिन्दी गीत सुनता था और सुनते सुनते सो जाता था। बटुटर मुमलमान गान बिद्या का विरोध करते थे। "इसीलिए औरंगजेब को संगीत से घृणा थी। सिद्दासनारोडुण के बाद उसने गायकों को दरबार से निकाल दिया था। जब के संगीत का अनाजा से जा रहे थे बादशाह ने उनसे पूछा यह क्या है ? उत्तर मिला संगीत का अनाजा है। उस पर उसने कहा इसे ऐसा गहरा दफन करना कि फिर यह सर न उठाने पाये।"^२

धार्मिक पुरुष, शिया और सूफ़ी भी संगीत का भावर करते थे। वह कीर्तन करने और भजन, गीत गाते थे। अपने धर्म-प्रचार के लिये ब्याप्य भी बहो जाती थी। बलनम सम्प्रदाय के वैष्णव भी संगीत प्रेमी थे।

१२-नारी :

विचाराधीन-काल में स्त्रियों की दशा भी अच्छी न थी। अज्ञात पर शासन की सत्त्वृति का प्रभाव पड़ता है अतः पदा-प्रथा का खूब प्रचार था। उच्चवर्ण के लोगों में बहु-विवाह का प्रचलन था और जैसा कि पहले कहा जा चुका है कि अमीरों तथा सरदारों के हरेम में अनगिनत स्त्रियाँ रखी जाती थी। स्त्रियों की शिक्षा के प्रति समाज की कोई विशेष चिन्ता न थी। बाल-विवाह का प्रचार था। बाल-विवाह, बहु विवाह जैसी क्रूरतियों के प्रति-रिक्त तत्कालीन समाज में सती-प्रथा और दहेज-प्रथा जैसी क्रूरतियों भी विद्यमान थी। आज की भाँति जाति-प्रथा के बन्धन और छद्मधर्म का भी बोलबाला था।

३ धार्मिक दशा

विचाराधीन-काल के पूर्व धार्मिक वातावरण हिन्दू-मुस्लिम-संघर्ष तथा समन्वय का प्रयत्न लिए हुए विभिन्न स्वरूपों में प्रगटित होता है। "मुग़लों से पूर्व जो यवन बादशाह भारत में हुए उनका राज्य इस्लाम-धर्म की नींव पर स्थित था।" राज्य विस्तार के साथ 'इस्लाम-धर्म' का प्रचार भी उनका उद्देश्य रहता था। अतः प्रायः तत्कालीन की दृष्टि से ही 'इस्लाम धर्म' का प्रचार करते हुए वे हिन्दुओं पर मनमाने अत्याचार करते थे और बलपूर्वक इस्लाम-धर्म स्वीकार करने पर विवश करते थे। अतएव यवन राज्य और इस्लाम-धर्म की प्रतिस्पर्धा के रूप में भक्तिवाद का एक विशाल धार्मिक आन्दोलन उठ खड़ा हुआ एवं देश के सम्पूर्ण धर्मोत्तक प्रसारित हो गया।^३ इस आन्दोलन ने अनेक भावनाओं को जन्म दिया, जो एक ओर तो मानवता के क्षेत्र को विस्तृत करने वाली हैं तथा दूसरी ओर अनेक सखी-पंथों को उत्पन्न करती हैं।^४ ईसा की १५ वीं और १६ वीं शताब्दी धार्मिक आन्दोलन के चरमोत्कर्ष का युग मानी जाती है। दक्षिण में उदय होकर भक्ति का

१. डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संपिन्ध इतिहास, पृष्ठ ३३६। २. वही—पृष्ठ १४०।

३ डा० हीरासाह दंडा : आचार्य केसवदास, पृष्ठ १०।

४. डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्य युग का संपिन्ध इतिहास, पृष्ठ २६७।

५. डा० हरिवंशदास शर्मा : मूल और उनका शास्त्र, पृष्ठ ६१।

जो धार्मिक प्रवाह धीरे-धीरे उत्तरी भारत में प्रसारित हो रहा था वह राजनीतिक और सामाजिक परिस्थितियों के फलस्वरूप पूर्ण विकसित होता हुआ अक्षर के राज्यकाल में देश व्यापी हो गया।^१ यह धार्मिक आन्दोलन इतिहास में 'वैष्णव धर्म आन्दोलन' के नाम से विख्यात है।^२ इस युग में धर्म ज्ञान का नहीं बल्कि भावादेश का विषय हो गया था।

यद्यपि आचार्य अक्षर के भट्टतत्वाद ने भारतीय दर्शन को एक नई चिन्तन परम्परा दी थी, परन्तु सामान्य जनता उनकी दुसूह दार्शनिक पद्धति न समझ सकी। बापूहवी शताब्दी के आस-पास दक्षिण में भट्टतत्वाद के विरोध में चार प्रबल सम्प्रदायों का जन्म हुआ। 'ये सम्प्रदाय थे—रामानुजाचार्य का श्री सम्प्रदाय, मध्वाचार्य का द्वाह्यार सम्प्रदाय, विष्णुस्वामी का रत्न सम्प्रदाय और निम्ब क का म्मनवादि सम्प्रदाय। ये सम्प्रदाय दार्शनिक बातों में थोड़ा बहुत निम्न होने पर भी अक्षरों के भावावाद का विरोध करने में एक मत थे।'^३

'श्री सम्प्रदाय के प्रवर्तक श्री रामानुजाचार्य दक्षिण भारत में उत्पन्न हुए थे।'^४ 'इन्हीं की चौथी या पाँचवीं शिष्य परम्परा में १४ वीं शताब्दी के सामग मुप्रसिद्ध स्वामी रामानन्द का आधिनायक हुआ।'^५ यह उक्ति प्रसिद्ध है कि भक्ति द्रविड देश में उत्पन्न हुई थी। उसे उत्तर में रामानन्द ने आए और कबीरदास ने उसे मध्योप और गङ्गा-क्षेत्र में प्रकट कर दिया।^६ 'पाश्चात्य पद्धति से जिस सगुण भक्ति का निरूपण इन्होंने किया था उनकी ओर जनता आकर्षित होती जाती आ रही थी।'^७

"वृष्ण-भक्ति का विकास मूलरूप में विष्णु-स्वामी के रत्न सम्प्रदाय से आरम्भ हुआ। उत्तर भारत में इसका प्रचार करने का श्रेय महाप्रन बल्लभाचार्य का है। वे वृष्ण-भक्ति शास्त्र के सबसे प्रथम आचार्य माने जाते हैं, उनका पुत्र गोस्वामी विठ्ठलनाथ बाद में आचार्य-पद के अधिकारी हुए थे। इन दोनों पिता-पुत्र के शिष्यों ने जो भट्टतत्त्व के रूप में प्रतिष्ठित हुए वृष्ण-भक्ति के प्रचार करने में अथवा सहायता की। भट्टतत्त्व के भक्तों में मुरदास सबसे अग्रगण्य है।'^८

उत्तर भारत की भाँति भक्ति-आन्दोलन का विकास दक्षिणी भारत में भी था।

१—इस्लाम का प्रभाव :

इस बात में कोई सन्देह नहीं है कि मुसलमानों का भारत विजय का उद्देश्य केवल राज्य-स्थापना ही न था बल्कि इस्लाम धर्म का प्रचार भी था। भारत में जब तक मुसलमानों का राज्य रहा है तब तक मुसलमानों शासकों का दृष्टिकोण अपनी हिन्दू जनता की ओर सदा विरोध और अविहिष्णुता का रहा है।

१ डा० होराताल दीक्षित : आचार्य बेहवदान, पृष्ठ ११।

२ डा० इयामकुन्दर दास : हिन्दी-साहित्य, पृष्ठ २१।

३ डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृष्ठ १४२।

४ डा० रामानुजार वर्मा : हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ २६६।

५ डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृष्ठ १४२।

६ आचार्य रामानन्द गुप्त : हिन्दी-साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ६२।

७ डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृष्ठ १४३।

“भारत में इस्लामी प्रभाव के इस लम्बे काल को हम दो विभागों में विभाजित कर सकते हैं। पहला भाग लगभग १५ वीं शताब्दी के अन्त तक समाप्त होता है। ८०० वर्षों की इस लम्बी अवधि में मुस्लिम आक्रमणकारियों और उनके अधीनस्थ मरदारों के मन में यह धारणा घर कर गई कि वे उसे अपनी भाँति समस्त भारतवर्ष को इस्लामी धर्म के भीतर कर देंगे, जिस भाँति खलीफाओं की पीढ़ी में पारस और पश्चिमी प्रदेशों को मुसलमानों प्रभाव के अन्तर्गत कर दिया था।”

“दूसरे भाग में, जोकि बाबर के द्वारा मुगल साम्राज्य की स्थापना से आरम्भ होता है, समस्त जनता की मनाई का ध्यान रखने के उद्देश्य से यह धारणा अत्यन्त ही प्रतीत होने लगी थी। पहले के तुर्क विजेताओं की अमहिष्णु और अनुदार नीति के स्थान पर देश की हिन्दू जनता के प्रति सहनशीलता और सहानुभूति का परिचय दिया जाने लगा था। “ इस काल में औरंगजेब ही ऐसा शासक हुआ जिसने भारत को इस्लाम के एक-छत्र प्रभाव के अन्तर्गत लाने की पुनः चेष्टा की, किन्तु उसे भी अपने प्रयास की असफलता स्वीकार करने के लिए बाध्य होना पड़ा।

भारतवर्ष में इस्लाम के विकास के सम्बन्ध इतिहास में सुसम्प्रामाण धर्म-प्रचारकों का भी महत्वपूर्ण कार्य रहा है। १३ वीं और १८ वीं शताब्दियों में पंजाब, काश्मीर, दक्षिण पश्चिमी प्रदेश और पूर्वीय देशों में धर्म-प्रचार का कार्य बड़े उत्साह में होता रहा। उस समय हम पंजाब में बहाबुलहक, बाबा फरीदुद्दीन और अहमद बख्श जैसे व्यक्तियों को अपने प्रयत्नों में दत्तचित्त पाते हैं। १४ वीं शताब्दी के अन्त में काश्मीर प्रदेश में संयद अलाहमदानी ने धर्म-प्रचार का काम बड़ी लगन से किया। “ मुग़ल दक्षिण भारत में भी संयद मुहम्मद ग़ीसुद्दाराज और पोरबहावीर खमदायत के कार्य १४ वीं शताब्दी से ही आरम्भ हो गए थे। १५ वीं और १६ वीं शताब्दी में समस्त देश में विशेषतया सिन्ध और पश्चिमी भारत में इन सुप्रसिद्ध प्रचारकों का कार्य बड़े वेग से फैला।”

२— इस्लाम पर भारतीय आतचरित्र का प्रभाव

‘आरम्भिक काल में भारतीय इस्लाम का स्वरूप विदेशी ही बना रहा। शासकों ने अत्यन्त असहिष्णुता का प्रदर्शन किया। वे सुन्नि-शून्नी और उनके समस्त विद्वानों को भय और शका की दृष्टि से देखते थे, किन्तु धीरे धीरे यह वैयक्तिक पारस्परिक सम्पर्क के कारण कम होने लगा। मुसलमानों ने हिन्दू-स्त्रियों के साथ विवाह किया। “ इससे मुसलमानों और तथा संतो की शिष्य-परम्परा में बहुत से हिन्दू दक्षिण हुए। शेख मुस्तुद्दीन बिददी, शेख फरीदुद्दीन गङ्गारज, शख निजामुद्दीन औलिया शेख सत्तार बिददी का उपदेश हिन्दू भी सुनते थे। “ इस हेल में वे का परिणाम यह हुआ कि हिन्दू जनता ने मुगल साम्राज्य की उन्नति में अपनी महत्वपूर्ण शक्ति भेंट की। बंधे से बंधा भिड़ार राजपूत वीरों ने मुगल सत्ता को हड़ बनाया और इस्लामी सत्तृति के प्रचार में योग दिया।”

३— मुगल सम्राटों की धार्मिक नीति

“मुगल शासकों के आरम्भ होते ही भारतीय इस्लाम का दृष्टिकोण मुगल सम्राटों

की उदार नीति के फलस्वरूप एक दम बदल गया। बाहर स्वयं एक सुन्नी मुसलमान था परन्तु वह धर्मान्वि नहीं था। उसका पुत्र हुमायूँ उदार विचारों का व्यक्ति था। " अकबर के सिंहासनासुद्ध होते ही एक नये युग का आविर्भाव हो जाता है। इस युग में हम सूफी धर्म का व्यापक प्रभाव प्रत्यक्ष देखते हैं। अकबर के पदचातु उसके पुत्र जहाँगीर ने अपने पिता की उदार नीति का पालन किया। ".....परन्तु मुसलमानी राज्य की नीति पर चढ़ने के लिये उसे भी कभी कभी बाध्य होना पड़ता था। "..... पुष्कर का मन्दिर तोड़ा गया।

*** पुर्तगालियों का आगरा का गिरजा वन्दन किया गया।

..... अन्तिम मुगल सम्राटों को यह उदार नीति मान्य न हुई। शाहजहाँ बट्टर मुसलमान था। "..... हिन्दुओं को मुसलमान बनाने के लिये शासन का एक अलग विभाग था। "..... इस्लाम स्वीकार करने वालों को क्षमा मिलता था।

*** औरंगजेब के शासन काल में सुन्नी मुसलमानों का साम्राज्य में बोलबाला था और सम्राट स्वयं उस वर्ग का नेता था। "..... औरंगजेब ने अपनी विधर्मी जनता पर सभी मभाव्य अत्याचार किए, परन्तु कहना न होगा कि इन धर्मान्वि शासकों की इस नीति के कारण हिन्दू जनता में इस्लाम के प्रति असंतोष उत्पन्न हो गया, जिसने बाद में चलकर हिन्दू मुस्लिम सम्बन्धों को अत्यधिक बटु बना दिया।"

४ आर्थिक दशा

बर्नियर लिखता है कि राज्य की आर्थिक दशा खराब थी। सरकारी कोष खाली हो गया था, व्यापार और खेती अवनत दशा में थे। अशांति से व्यापार को बड़ा घटना पहुँचा था। सड़कों के अभाव और देश में अशान्ति और अराजकता के कारण माल को एक स्थान से दूसरे स्थान पर पहुँचाने में देश की आर्थिक दशा खराब हो चली थी क्योंकि बाद-शाह का दूर देशों में लम्बी लडाइयों तथा भव्य हमारतों और भव्य इत्यादि बनवाने में अत्यधिक धन व्यय हुआ था। राज्य कोष खाली हो चला था। इसी कारण औरंगजेब ने अपनी सेना घटा दी और राज्य के अन्य खर्चों को कम करना चाहा। परन्तु उसने राज्य काल में भी लडाइयाँ हुई और शासन प्रबन्ध ठीक न होने के कारण आर्थिक दशा खराब हो होती गई।

बर्नियर के कथनानुसार शाहजहाँ के समय से ही कृषि की दशा खराब हो रही थी। स्थानीय अधिकारियों का प्रजा पर ऐसा प्रबल अधिकार था कि उनके द्वारा प्रसिद्ध प्रजा कही प्रार्थना भी नहीं कर सकती थी। पीटरमडी नामक यात्री सूबेदारों को बड़ा निर्दयी और अत्याचारी बतलाता है। कर्मचारी घूस, भेंट (नजराना) इत्यादि लेते थे। औरंगजेब के राज्य काल में जब जागीरदारी तथा ठेकेदारी प्रथा चल पड़ी थी। तो अधिक कर तथा लगान की बमूली होने लगी। बर्नियर ने लिखा है कि अमीर कारीगरों से वेगार लेते थे और उन्हें कभी-कभी तो उचित पारित्यमिक के बदले बोझों ही खाने पड़ते थे। कारीगरों की दशा बहणाजनक थी। "..... उनका रोजगार बिल्कुल चौपट हो गया था। लाखों रुपया बचाया में पड़ा हुआ था। मालगुजारी बमूल नहीं होती थी। शाही खजाने में द्रव्य की कमी होती जा रही थी। अकबर तथा शाहजहाँ के काल में राज्य किसानों से उनकी

एक तिहाई उपज भूमिपर के रूप में लेता था परन्तु औरंगजेब के काल में उरज का आधा भाग मालगुजारी के रूप में लिया जाने लगा। लगान समय पर न देने पर कर्मचारी किसानों के प्रति क्रूरता का व्यवहार करते और प्रायः उनसे नियत से अधिक वसूल करने की चेष्टा करते थे। इसी कारण किसान कृषि व्यवसाय को छोड़कर शहरों में मजदूरी और नौकरी करने के लिये जाने लगे। औरंगजेब के उन्हें जमीन देकर फिर से बसाने के प्रयत्न विफल हुए और कृषि की दशा खराब होती गई। औरंगजेब ने गद्दी पर बैठते ही बहुत से कर माफ कर दिए थे परन्तु सूबा में वे उभी तरह लिए जाने रहे और प्रजा के ऊपर अत्यधिक करों का बोझ ही बना रहा।”

.....“विजय की जीजो पर मुगलमानों से हाई प्रतिगठ और हिन्दुओं से पाँच प्रतिगठ कर लिया जाने लगा। १६६६ ई० में हिन्दुओं के मेलों पर रोक लगा दी गई और नगरों में दिवाली का उत्सव मनाना भी वर्जित कर दिया गया।”

“नौकरियों में योग्यता का ध्यान नहीं रखा जाने लगा। दरबार में दलबन्धियों के कारण दलों के व्यक्तियों को नियुक्ति होने लगी चाहे वे कितने ही अयोग्य क्यों न हों। इसका शासन प्रबंध पर बरा प्रभाव पड़ा और अयोग्य कर्मचारियों के कारण सम्पूर्ण शासन-व्यवस्था ही बिगड़ गई।”

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व

आचार्य चतुरसेन छाटकी का यह उपन्यास विमुक्त ऐतिहासिक उपन्यास है। इस उपन्यास में आचार्य श्री ने कल्पना को स्थान नहीं क बराबर दिया है। ‘वैशाली की नगरवधू’ और ‘सोमनाथ’ में जितना अधिक कल्पना का आश्रय उन्होंने लिया था उतनी कम कल्पना का प्रयोग लेखक ने इस उपन्यास में किया है। सचता है, जितना अधिक कल्पना का बोध उन्होंने उपयुक्त दो उपन्यासों के निर्माण में लुटाया था, कल्पना-भ्रम को उतनी अधिक कज्मी इस उपन्यास में करके, उन्होंने बेलेस बराबर किया है। अथवा पूँ कह सकते हैं कि उनके मन में पूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास लिखने की चाह जयी थी, इमानिए उन्होंने कल्पना का आश्रय नहीं लिया।

बस्तुतः यह उपन्यास ऐतिहासिक उपन्यास के निबट न होकर इतिहास के अधिक निबट है। अत्युक्ति नहीं होगी यदि कहा जाय कि लेखक ने इतिहास के पृष्ठों को उर्लूँ का र्पूँ उठाकर रख दिया है। इतना ही नहीं इतिहास के पृष्ठों को भी उतनी रमणीय भाषा में लेखक नहीं रख पाया है कि यह कृति कुछ रोचक बन जातो और अध्ये ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में स्थान प्राप्त कर सकती। अनेक स्थल ऐसे हैं जो इतिहास की पुस्तकों में अधिक रोचक रूप में मिलते हैं। मुगल-काल स्वयं में इतना रोचक है कि इसमें कल्पना का आश्रय खोजने की आवश्यकता नहीं रहती। फिर भी यदि आचार्य श्री मुगल काल की इन रमणीय घटनाओं पर कल्पना का हल्का सा भी रंग चढ़ा देते तो यह उपन्यास हिन्दी साहित्य की एक अमर निधि बन जाता।

इस उपन्यास में वर्णित लगभग सब पात्र और घटनाएँ इतिहास सिद्ध हैं, इसी

१. डॉ० रीतरी प्रसाद मध्यप्रदेशी भारत का सन्निहित इतिहास, पृ. २२७-२२८।

२. वही, पृ. २२९।

३. वही पृ. २२६।

लिए इतिहास का सचैव भाव ही दिशा गया है, मक्षेर में ही इनका वर्णन किया गया है। प्रस्तुत उपन्यास के ऐतिहासिक तत्व को तीन भागों में बांटा है— १-पात्रों की ऐतिहासिकता, २-घटनाओं एवं युद्धों की ऐतिहासिकता, ३ वास्तुबला की ऐतिहासिकता।

१ पात्रों की ऐतिहासिकता

१-शाहजहाँ :

शाहजहाँ के विषय में लेखक ने बहुत कुछ बताया है। उपन्यासकार के अनुसार वह अत्यन्त गम्भीर, प्रभावशाली, ६७ वर्ष की आयु में भी सुबह चेहरे वाला तथा मतेज दृष्टि वाला है।^१ वह अपने हरम में २००० से ऊपर स्त्रियाँ रखता था।^२ बादशाह जिम स्त्री को चाहते उसे बुड्डी कुटनियाँ दगा या सोम देकर जैसे बने रगमहल में न आती थी।^३ बादशाह के अनुचित सम्बन्ध भन्नेव रहँम और उमरा की औरतो से थे जो छिपे नहीं थे। अन्त में यही बादशाह के पतन और मर्बताश का कारण हुआ।^४ शाहजहाँ केवल तीन घटे सोता तथा सूर्योदय से पूर्व ही उठकर नमाज पढ़ता था।^५

उपन्यास और इतिहासकारों के शाहजहाँ में काफी समानता है। उपन्यासकार के अनुसार ही प्रसिद्ध इतिहासज्ञ डा० बनारसी प्रसाद सक्सेना^६, श्री एम० आर० शर्मा^७, डा० आशीर्वादीदाल श्रीवास्तव^८, प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय^९ आदि ने भी शाहजहाँ के विषय में कहा है।

२-औरंगजेब

औरंगजेब शाहजहाँ का तीसरा शहजादा था। वह गौरवर्ण का एवं अत्यन्त आग्रही और दृढ़ विचार का युवक था। वह एक घुला भादमी था और उसके मन की बात का पता लगाना टडी खीर थी। वह ईमानदारी और फरीरी का डोग रखता था। बादशाह और दारा उससे बहुत भय खाने थे और इस वज्रा को दूर ही रखना चाहते थे। इसी से बादशाह न इसे दजिग की सूवेदारी सौंप दी थी।^{१०}

ऐसा कोई इतिहास नहीं होगा, जिसमें औरंगजेब का चरित्र-चित्रण इन प्रकार से नहीं मिलता होगा। डा० ईश्वरी प्रसाद,^{११} डा० आर० एस० त्रिपाठी,^{१२} आदि इतिहासवेत्ताओं ने औरंगजेब के विषय में बहुत कुछ लिखा है। डा० यदुनाथ मरकार ने तो 'हिस्ट्री आफ औरंगजेब' नाम की बृहद् पुस्तक लिखी है। लेनपुन ने औरंगजेब के विषय में

१. आलमगीर—पृष्ठ ६ । २. वही—पृष्ठ ३४ । ३. वही—पृष्ठ ३६ । ४. वही पृष्ठ ४२ ।

५. वही—पृष्ठ ३८ ।

६. डा० बनारसी प्रसाद सक्सेना हिस्ट्री आफ शाहजहाँ आफ दिल्ली, पृष्ठ १२ ।

७. श्री एस० आर० शर्मा : भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास, पृष्ठ ३३२ तथा भारत में मुगल साम्राज्य, पृष्ठ ३६२।

८. डा० आ० श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, पृष्ठ ३१-३६ ।

९. श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का बृहत् इतिहास, भाग २, पृष्ठ २८० ।

१०. आलमगीर—पृष्ठ ३१

११. डा० ईश्वरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृष्ठ १३० ।

१२. डा० आर० एस० त्रिपाठी : राइन एण्ड फाल आफ द मुगल, एम्पायर, पृष्ठ ४८० ।

बड़ा प्रामाणिक वर्णन प्रस्तुत किया है ।^१

३-दारा

उपन्यासकार के शब्दों में दारा दिन का साफ, स्पष्ट बक्ता, मृदुभाषी और उदार था । परन्तु उसमें एक दोष यह था कि वह घमण्डी और जिद्दी था । इतना होने पर भी वह अच्छा विद्वान् था । अरबी फारसी की तो उसने अच्छी सिखा पाई ही थी, हिन्दी, संस्कृत का भी वह अच्छा पढ़ित था । उसने संस्कृत के अनेक ग्रन्थों का अनुवाद कराया था ।^२ उसे न तो राज्य करने का अनुभव था न युद्ध का । बठिनाई और सतरों से वह सदा दूर रहा ।^३ वह इतना उद्विग्न था कि बादशाह के सम्मुख बादशाह पर ही क्रोधित हो उठता था ।^४

इतिहासकारों के लिखे समाग दारा प्रच्छन्न नहीं है । प्रत्येक इतिहासकार ने उसका वर्णन किया है । बालसेकुल ने दारा की काफी हिमायत की है ।^५ इसी प्रकार मनुजी ने भी दारा का पक्ष लिया है ।^६

४-मुराद

माहजहाँ का सबसे छोटा बेटा मुराद एक बौका लड़किया था । परन्तु वह मूर्ख, विनासी और क्रोधी था । नेबल अच्छे खाने-पीने, नाच रव, शिकार, हवियार चलाने में ही वह मस्त रहता था ।^७ वह गुजरात का छामर था ।^८

मुराद इतिहास प्रसिद्ध पुरुष है । उपन्यासकार की भाँति इतिहासकारों ने भी उसके विषय में लिखा है । डा० मार० एम० त्रिपाठी ने ऐसा ही वर्णन किया है ।^९

५-गुजा

मुस्तान गुजा माहजहाँ का दूसरा बेटा था यह दारा से अधिक विनयी और दृढ़ विचार वाला था, बड़ा बुद्धिमान था, परन्तु उसमें सबसे बड़ा दुर्गुण यह था कि वह विनासी, धारामतलब और पियकड़ था । वह बगान और उड़ीसा का मूवेदार था ।^{१०}

डा० मार० एम० त्रिपाठी,^{११} डा० ईन्दरी प्रसाद^{१२} आदि विद्वानों ने गुजा का इस प्रकार का वर्णन किया है ।

६-जहाँगिरा

बादशाह की बड़ी लड़की का नाम जहाँगिरा था । परन्तु शाही हक्को में वह बड़ी बेगम के नाम से प्रसिद्ध थी । वह एक विदुषी, बुद्धिमती और रूपमी स्त्री थी । यह बड़ी प्रेमी स्वभाव की थी माय ही दयालु और उदार थी । बादशाह ने उसने जेब-खर्च के

१. सेनपुत्र - निर्दिश्यत इतिहास, पृष्ठ ३४१-३४७ ।

२. आत्मगीर-पृष्ठ २२-२४ । ३. बही-पृष्ठ २७ । ४. बही-पृष्ठ ६७ ।

५. बालसेकुल - बनिषर्त ट्रेवन, पृष्ठ ६ ।

६. मनुजी - एणिस आफ मुगल इतिहास, पृष्ठ २१ ।

७. आत्मगीर-पृष्ठ ३२ । ८. बही-पृष्ठ ११२ ।

९. डा० मार० एम० त्रिपाठी : राइज एण्ड फाल ऑफ द मुगल एम्पायर, पृ. ११-१६ ।

१०. आत्मगीर-पृ. ३-३१ ।

११. डा० मार० एम० त्रिपाठी : राइज एण्ड फाल ऑफ द मुगल एम्पायर, पृ. १७६ ।

१२. डा० ईन्दरी प्रसाद - दारा का इतिहास, भाग २, पृ. ८२ ।

लिए तीन लाख रुपए साल नियत किए थे तथा उसके पानदान के खर्च के लिए मूरत का इलाका दे रखा था, जिसकी आम्दानी भी तीन लाख रुपए सालाना थी।^१ बादशाह का उसके प्रति आकर्षण देखकर यह प्रसिद्ध हो गया था कि बादशाह का उससे अनुचित प्रेम है।^२ वह दारा की पक्षपातिनी थी और दारा को ही राज्य दिवाना चाहती थी।^३

डा० ईस्वी प्रसाद,^४ प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय^५ आदि ने जहाँगिर का वर्णन इसी प्रकार किया है।

७ रोजनमारा

रोजनमारा शाहजहाँ की दुमरी बेटी थी। यह औरंगजेब की पक्षपातिनी थी। वह दारा और शाहजहाँ की गतिविधियों के सब भेद गुप्त रूप से औरंगजेब को भेजती रहती थी।^६

रोजनमारा के विषय में डा० ईस्वी प्रसाद,^७ प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय^८ एवं श्री एस० आर० शर्मा^९ ने माली दी है।

८-मुलेमान शिकोह

मुलेमान शिकोह दारा का पुत्र था। वह राजनीति से अनजान तो था ही, बाद-शाह के दृष्टिकोण से उसका दृष्टिकोण भी नहीं मिलता था।^{१०}

डा० आदीशदीलाज श्रीवास्तव,^{११} प्रो० एस० आर० शर्मा^{१२} आदि इतिहासज्ञों ने मुलेमान शिकोह के विषय में लिखा है।

९-शाहजादा मुहम्मद मुल्तान

मुहम्मद मुल्तान औरंगजेब का बेटा था। उसने औरंगजेब के विरुद्ध विद्रोह किया, परन्तु औरंगजेब ने उसे पकड़कर ग्वागिनर के किले में बंद कर लिया जहाँ प्रायः चार-पाँच उसकी मृत्यु हो गई।^{१३}

डा० महुनाथ सरकार^{१४} ने उसने विषय में अच्छा वर्णन किया है।

१०-मीरजुमला

उपन्यासकार के अनुसार मीरजुमला चतुर, कुर्तिला, अच्युत रह-सवार था।

१. आलमगीर-पृ. २८। २. वही-पृ. २६।

३. डा० ईस्वी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ. ६०।

४. प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का बृहत् इतिहास, पृ. २२८।

५. आलमगीर-पृ. ३१।

६. डा० ईस्वी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ. ६२।

७. श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का बृहत् इतिहास, पृ. २२६।

८. एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य—अनुवाद डा० महुनाथ सरकार, पृ. ३८०।

९. आलमगीर-पृ. १६०।

१०. डा० आदीशदीलाज श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. ३०।

११. एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२६।

१२. आलमगीर-पृ. ३०५।

१३. डा० महुनाथ सरकार : हिस्ट्री ऑफ़ औरंगजेब, पृ. ६२।

अपनी प्रतिमा के बल पर बड़ गोलकुण्डा का प्रवान-मन्त्री बन बैठा ।^१ औरंगजेब की सुभा-मदो से मीरजुमला उसका पक्षपाती बन बैठा । दारा इसे औरंगजेब से झगड़ करना चाहता था ।^२

प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय,^३ सिमय,^४ प्रो० एम० आर० शर्मा^५ आदि ने मीरजुमला का ऐसा ही वर्णन किया है ।

११-मिर्जा राजा जयसिंह

मिर्जा राजा जयसिंह ने मुगल शासन को मुद्दूद करने में बड़ा योग दिया । प्रारम्भ में यह शाहजहाँ और दारा की घोर से औरंगजेब के विरुद्ध लड़े और बाद में औरंगजेब के दायें हाथ हो गए ।^६

डा० यदुनाथ सरकार,^७ प्रो० एस० आर० शर्मा^८ आदि ने ऐसा ही वर्णन किया है ।

१२-छत्रसाल

छत्रसाल शाहजहाँ की सेना के साथ औरंगजेब के विरुद्ध लड़ा और यह धीरे-धीरे सभूम गढ़ के युद्ध में मारा गया ।^९

छत्रसाल की ऐतिहासिकता के विषय में डा० यदुनाथ सरकार,^{१०} एच प्रो० एम० आर० शर्मा^{११} आदि साक्षी देते हैं ।

१३-जसवन्तसिंह

राजपूत राजा जसवन्तसिंह शाहजहाँ की सेना का सेनापतित्व करके औरंगजेब की सेना के विरुद्ध लड़ा ।^{१२} और औरंगजेब की विजय के पक्षस्वरूप युद्धस्थल त्यागकर जोधपुर भाग गया ।^{१३}

डा० आसीर्वादीलाल श्रीवास्तव,^{१४} प्रो० एस० आर० शर्मा^{१५} ने जसवन्तसिंह के विषय में लिखा है ।

१४-हीराबाई

हीराबाई एक अप्रतिम सुन्दरी बेश्या थी । औरंगजेब को यदि कोई प्रेतांगुली पर

१. भालमगीर—पृ. ११। २. वही—पृ. ११।

३. श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का गृहयुद्ध इतिहास, पृ. २४१-२४६।

४. सिमय—औरंगजेब की हिस्ती, पृ. ४१०।

५. प्रो० एम० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२७

६. भालमगीर—पृ. २६२-२६४

७. डा० यदुनाथ सरकार : हिस्ती आफ औरंगजेब, पृ. १०३।

८. प्रो० एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२८।

९. भालमगीर—पृ. २४३।

१०. डा० यदुनाथ सरकार : हिस्ती आफ औरंगजेब, पृ. ४०१-४१०।

११. एम० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ३६९।

१२. भालमगीर—पृ. १०६। १३. वही—पृ. २१२।

१४. डा० आ० आ० श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. २६।

१५. एम० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२८।

नचा सकता था तो वह यही स्त्री थी। इसी के कारण औरंगजेब को शराब पीनी पड़ी थी। यह औरंगजेब की प्रियसी थी।^१

ड० यदुनाथ सरकार^२ डा० धार० एम० त्रिपाठी^३ ने होराबाई की ऐतिहासिकता के विषय में लिखा है।

२ घटनाओं एवं युद्धों की ऐतिहासिकता

१— मुगल सिंहासन की प्राप्ति के लिए औरंगजेब का कूट-चक्र

औरंगजेब ने अपनी दुद्धिमत्ता से रोशनमारा के द्वारा राजपूतान के सब भेद जान कर लिए जिससे वह दारा के विरुद्ध अपनी गतिविधियों को ठीक प्रकार से संचालित कर सका। इसके प्रतिरिक्त भीरजुमला और मुराद बख्श की शक्तियों का अपनी बालाही से अपनी शक्ति में मिलाकर दारा की शक्ति के विरुद्ध अधिक सफल होकर अग्रसर हुआ। इसके लिये उसने भीरवाबा को मुराद को फुसलाने भेजा और मुराद उसके चक्करों में भाग गया।^४

प्रसिद्ध विद्वान डा० आसीर्वादीलाल श्रीवास्तव^५ एवं प्रो० एम० धार० शर्मा^६ ने इस घटना की साक्षी दी है।

२— भीरजुमला की गह

भीरजुमला ऊपर से दिताने के लिये औरंगजेब के विरुद्ध शाही सेना का संचालन कर रहा था, परन्तु अन्दर से उमने सेनापतियों को औरंगजेब की सेना को नुकसान न पहुँचाने का आदेश दिया हुआ था कि भीरजुमला के दासवर्च भाग्य में दारा के पास ये इसलिये वह खुल रूप से औरंगजेब से नहीं मिल सकता था। इसलिये दोनों में गुप्त मन्त्रणा हुई और औरंगजेब ने भीरजुमला को बँद कर लिया। इस प्रकार भीरजुमला की सारी सैन्य-शक्ति औरंगजेब के हाथ आ गई।^७

प्रो० एस० आर० शर्मा उपर्युक्त घटना की साक्षी देते हैं।^८

३— धरमत का युद्ध

शाही सेना और औरंगजेब की सेना के बीच धरमत का युद्ध प्रसिद्ध हुआ। शाही सेना का संचालन राजा जसवन्तसिंह कर रहे थे। शाही सेना को हार हुई। महाराजा जसवन्तसिंह हार कर सीधे जोधपुर की राह चले पड़े।^९

१. बालमगीर : पृ० १२६-१३३।

२. डा० यदुनाथ सरकार - हिस्ट्री ऑफ औरंगजेब, पृ० २०-२६।

३. डा० आर. एम. त्रिपाठी : रादर एण्ड फाल ऑफ द मुगल एम्पायर, पृ० ४८०।

४. बालमगीर : पृ० १४२-१४४।

५. डा. आसीर्वादीलाल श्रीवास्तव : मुगलशाहीन भारत, भाग २, पृ० २७-२८।

६. प्रो एस आर शर्मा : भारत मे मुगल साम्राज्य - अनुवादक डा. मधुसूतन शर्मा, पृ. ४६१।

७. बालमगीर पृ० १२४-१२६०।

८. प्रो एस आर शर्मा भारत में मुगल साम्राज्य - अनुवादक डा. मधुसूतन शर्मा, पृ. ४२०।

९. बालमगीर पृ. २०६-२१३।

डा० आसीर्वादीलाल थीवास्तव^१, प्रो० एम० आर० शर्मा^२, डा० यदुनाथ सरकार^३ आदि ने ऐसा ही वर्णन किया है।

४ - समूह गढ़ का युद्ध

दारा के सेनापतित्व में शाही सेना का औरंगजेब और मुराद की समुक्त सेना के साथ समूह गढ़ का प्रसिद्ध युद्ध हुआ। इस युद्ध में दारा की मयनर हार हुई, दारा हार कर भागता भाग गया।^४

डा० आसीर्वादीलाल थीवास्तव^५, प्रो० एम० आर० शर्मा^६, डा० यदुनाथ सरकार^७ आदि ने ऐसा ही वर्णन किया है।

५— बहादुरपुर का युद्ध

मुगल विहासन को हस्तगत करने के लिये छुना ने भी प्रयास किया। उसने विनाल सेना लेकर बगाल से कूच किया। उसको रोकने के लिये मिर्जा राजा जयसिंह, दिलेरखी के माथ मुलेमान शिराह को शाही सेना के साथ दारा ने भेजा। दारा सेनाप्री में बहादुरपुर का युद्ध हुआ और अन्त में छुना हार कर सेना सहित बगाल भाग गया।^८ शाही सेना ने बगाल तक उसका पीछा किया। मुलेमान शिराह की निह से कारण शाही सेना को सूरजगढ़ में घटव जाना पड़ा और मुलेमान शिराह को छुना से सन्धि करनी पड़ी उसे बगाल, पूर्ब बिहार, उड़ीसा का प्रदेश देना पड़ा।^९

डा० आसीर्वादीलाल थीवास्तव^{१०}, प्रो० एम० आर० शर्मा^{११} आदि प्रत्यक्ष इतिहासकार ने इस युद्ध की साक्षी दी है।

६-दारा का पलायन

अपना पतन देखकर दारा भागता से अपने परिवार सहित दिल्ली की ओर भाग गया।^{१२}

डा० यदुनाथ सरकार^{१३}, डा० आसीर्वादीलाल थीवास्तव^{१४} आदि ने इस पतन का बड़ा ही मार्मिक वर्णन किया है।

७-औरंगजेब द्वारा दारा का पीछा करना :

मुराद से छुट्टी पाकर औरंगजेब ने दारा का पीछा किया। दारा भागकर निम्न

१. डा. आ. ला थीवास्तव : मुगलकालीन भारत, पृ. २६ (भाग २)।

२. प्रो. एम. आर. शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२८।

३. डा. यदुनाथ सरकार : दिल्ली आदि औरंगजेब, पृ. ३३६-३६४।

४. आलमगीर : पृ. २३७-२४६।

५. डा. आ. ला थीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. २६।

६. प्रो. एम. आर. शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२६।

७. डा. यदुनाथ सरकार : दिल्ली आदि औरंगजेब, पृ. ३८८-३८९।

८. आलमगीर पृ. १८८-१८९। ९. बहो : पृ. २३१-२३२।

१०. डा. आ. ला थीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. ३४।

११. प्रो. एम. आर. शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२६।

१२. आलमगीर : पृ. २३२।

१३. डा. यदुनाथ सरकार : दिल्ली आदि औरंगजेब, पृ. ४०६-११।

१४. डा. आ. ला थीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. ३२।

की राह पहुँचा। औरगजेब स्वयं आगरा लौट आया परन्तु उनसे भीरवाबा की आधीनता में ८, १० हजार मवार दारा का पीछा करने को भेजे।^१

डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव^१ ने इसकी माली दी है।

८-दोराई की सड़ाई -

बच्च के महारन को पार करके दारा अहमदनगर पहुँचा जहाँ उसने शहवाब को अपने साथ बिनाया और अजमेर की ओर चला। यहाँ वह जसवंतसिंह के विश्वास पर आया था परन्तु जयसिंह के बहने से उसने दारा की सहायता देने से इन्कार कर दिया। अब वापिस लौटना उसके लिए सम्भव न था। फलतः उसे औरगजेब से युद्ध करना पड़ा। यह युद्ध दोराई की सड़ाई के नाम से प्रसिद्ध है। इसमें दारा को हारकर वापिस भागना पड़ा।^१

डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव^१, डा० यदुनाथ सरकार^{११}, आदि ने इसकी पुष्टि की है।

९-दारा का विश्वासघाती केहाय में पड़ना:

दारा भागकर अपने पुराने कृपा-भाव दादर के पठन सरदार जीबनलाल के पास पहुँचा। उसने उसे परिवार सहित भीरवाबा के मुमुदं कर दिया।^१

डा० कालिदासजी वानूनगो ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "दारा शिकोह" में उपन्यास जैसा ही वर्णन किया है।^{१०} डा० यदुनाथ सरकार^{११}, डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव^{१२} ने भी इसकी पुष्टि की है।

१०-बन्दी दारा दिल्ली के बाजारों में

भीरवाबा दारा को बँदकर औरगजेब के पास ले आया। औरगजेब ने एक बूढ़ी, गन्दी हथिनी पर दारा को फटे-हाल बैठाकर दिल्ली के बाजारों में घुमवाया।^{१०}

डा० कालिदासजी वानूनगो^{११}, डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव^{१२} ने भी ऐसा ही वर्णन अपनी पुस्तकों में किया है।

११-दारा का कत्ल

औरगजेब की आज्ञा के अनुसार नज़रबेग ने दारा, हाँ सर तलवार से काट

१. आलमगीर : पृ. २८८-२९१।

२. आ. ला. श्रीवास्तव : मुगल कालीन भारत, भाग २, पृ. ३२।

३. आलमगीर : पृ. ३०७-३१०।

४. डा. आ. ला. श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. ३३।

५. डा. यदुनाथ सरकार : हिस्ट्री ऑफ़ औरगजेब, पृ. १०७-११४।

६. आलमगीर : पृ. ३११-३१३।

७. डा. कालिदासजी वानूनगो : दारा शिकोह, पृ. २२६।

८. डा. यदुनाथ सरकार : हिस्ट्री ऑफ़ औरगजेब, पृ. १४०।

९. डा. आ. ला. श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. ३३।

१०. आलमगीर : पृ. ३१४-३१५।

११. डा. कालिदासजी वानूनगो : दारा शिकोह, पृष्ठ २३०।

१२. डा. आ. ला. श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. ३३।

लिया और चादी की धाली में रखकर मुंह पर से खून के घब्वे घीवर औरगजेव ने लाश को देखकर शहर में घुमवाने की आज्ञा दी ।

दारा के कत्ल की घटना का विवरण प्रत्यक्ष इतिहासकार ने दिया है । इस घटना के विषय में इतिहासकारों में मतभेद है । डा० बालिवारजन कानूनगो ने तो दारा के कत्ल के बख्त में उपन्यासकार को भी आशंका कर दिया है । उन्होंने दारा के कत्ल का बड़ा ही कारणात्मक विश्लेषण किया है । इतिहासकार वर बख्त में उपन्यासकार ने बख्त में अधिक प्राणवान है ।^१ ट्रेवल्स आफ टैबनियर में भी बड़ा रामाचकारी बख्त दिया है ।^२ डा० यदुनाथ सरकार ने भी ऐसा ही मतभेद बख्त दिया है ।^३ इतिहास के इन पृष्ठों को पढ़कर मैंने धनधन पात्रे हैं परन्तु उपन्यास के उस छोर को स्पर्श नहीं करता जो बख्त की गीली कर दे । दारा से कत्ल का बख्त इतिहास में उपन्यास से कई गुने अधिक पृष्ठों में मिलता है ।

१२-शाहजहाँ कैद में

औरगजेव ने अपने बेटे द्वारा अपने बूढ़े एवं रोगी बाप शाहजहाँ की आगरा में कैद करवा दिया ।^४

डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव^५ आदि प्रत्यक्ष इतिहासकार ने शाहजहाँ की इस घटा के विषय में लिखा है ।

१३-मुराद का सफाया

औरगजेव के समस्त इस समय प्रत्यक्ष बाधा केवल मुराद रह गया था । दीप सबका प्रायः सफाया हो गया था । औरगजेव ने अपनी बुद्धिमत्ता से मुराद को कैद करके खानियर के किले भिजवा दिया ।^६ जहाँ बाद में बहूँ समय के बीते द्वारा कत्ल करवा दिया गया ।^७

डा० आशीर्वादी श्री वास्तव,^८ प्रो० एस० आर० शर्मा^९ ने इसकी पुष्टि की है ।

१४-मुलेमान शिकोह की दुर्दशा

अपने पिता का पलायन देखकर मुलेमान शिकोह बेसहारा सा हो गया और अपने को शत्रु सेना से घिरा देखकर उसने निराश होकर गढ़वाल के राजा का आश्रय लिया ।^{१०}

१. डा० बालिवारजन कानूनगो दारा शिकोह, पृष्ठ २३२-२३३ ।

२. ट्रेवल्स आफ टैबनियर, कान्पूर १, पृ. ३२१-३२२ ।

३. डा० यदुनाथ सरकार, हिन्दी आफ औरगजेव, पृष्ठ २४०-२४८ ।

४. आलमगीर पृष्ठ २६३-२६८ ।

५. डा० आ० आ० श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृष्ठ २ ।

६. आलमगीर : पृष्ठ २७६-२८६ ।

७. बही पृ. ३२१ ।

८. डा० आ० आ० श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृष्ठ ३३ ।

९. प्रो० एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृष्ठ ४२६ ।

१०. आलमगीर पृष्ठ २८८-२८९ ।

डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव,^१ डा० यदुनाथ सरकार^२ आदि प्रसिद्ध इतिहासज शिकोह की दुर्दशा के विषय में इसी प्रकार लिखत हैं ।

१५-खजुआ को लड़ाई

घुजा ने फिर सैन्य संगठन किया और औरंगजेब से लोहा लेने की आगे बढ़ा । औरंगजेब की सेना भी उसका उत्तर देने की आगे बढ़ी । दोनों सेनाओं में खजुआ का भय-कर युद्ध हुआ । घुजा हार कर रणक्षेत्र से भाग गया ।^३

डा० आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव,^४ प्रो० एस० आर० शर्मा^५ ने खजुआ के युद्ध के विषय में आचार्य चतुरसेन की पुष्टि की है ।

१६-घुजा की शान्त और समाप्ति

औरंगजेब से डरकर घुजा बनारस और पटना होता हुआ वगान के द्वार तक पहुँच गया । शाही सेना बराबर उस पर मार करती रही । एक आब स्थान पर शाही सेना को हार खानी पड़ी ।^६ परन्तु और सैनिक सहायता प्राप्त कर औरंगजेब ने घुजा को चारों ओर से घेर लिया । घुजा ढाका की ओर भाग गया और ढाका से अराकान चला गया । अराकान ने राजा के साथ घुजा ने बिदवासघात किया । इस पर राजा ने उसके सारे परिवार को तलवार के घाट उतार दिया ।^७

डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव^८ ने इसकी पुष्टि की है ।

१७-आखिरी शिकार

औरंगजेब के समस्त शत्रुओं में केवल दारा का पुत्र मुलेमान शिकोह बचा था । दिहरी के राजा पर औरंगजेब ने चढ़ाई का निश्चय किया । इस पर उसने डरकर शिकोह को औरंगजेब को बापिम कर दिया । उसे कैदकर ग्वालियर के किले में भेज दिया गया । जहाँ वह एक सान तक पोस्त पी-पी कर मर गया ।^९

डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव^{१०} ने इसकी पुष्टि की है । डा० यदुनाथ सरकार ने ने बड़ा मार्मिक वर्णन किया है ।^{११} आचार्य श्री तो बस एक सूचना सी दे गए हैं जबकि इतिहास के इन पृष्ठों की पढ़ते-पढ़ते एक आह निकल पड़ती है ।

३ वस्तुकला की ऐतिहासिकता

१-तख्ते ताऊस

शाहजहाँ की आज्ञा से ब्रह्मदत्त झा ने दो सौ बुने हुए कारीगरों की सहायता से

१. डा० ला० श्रीवास्तव : मुगल कालीन भारत, भाग २, पृष्ठ ३४ ।

२. डा० यदुनाथ सरकार : हिन्दी आफ औरंगजेब, पृष्ठ ११७-१६० ।

३. आलमगीर पृ. २६४-२६५ ।

४. डा० ला० श्रीवास्तव : मुगल कालीन भारत, भाग २, पृ. ३४ ।

५. प्रो० एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य पृ. ४३० ।

६. आलमगीर पृष्ठ ३००-३०४ ।

७. वही पृष्ठ ३२१-३२३ ।

८. डा० आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव : मुगल कालीन भारत, भाग २, पृष्ठ ३४ ।

९. आलमगीर पृष्ठ ३२३-३२५ ।

१०. डा० आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव : मुगल कालीन भारत, भाग २, पृष्ठ ३४ ।

११. डा० यदुनाथ सरकार : हिन्दी आफ औरंगजेब, पृ. १६०-१६१ ।

आठ वर्ष में बरौंडी रुपये की लागत से तुम्हें ताऊम तैयार कराया। यह तिहामन साठे तीन गज लम्बा और सवा दो गज चौड़ा तथा पाँच गज ऊँचा था। " तिहामन के भीतर हाजी मुहम्मद जान क़ुदशी की बनाई चाँदीम पत्तियों की एक कबिता मीनाकारी के झररो में खुदी हुई थी। कबिता के साथ तीन शब्द थे—ग़ौरम इ-ताहसा इ चादिन मर्यान् न्याय-परायण राजाविराज का तिहामन।^१

प्रसिद्ध इतिहासकार डा० ईश्वरीप्रसाद,^२ बादशाहनामा के भाषार पर प्रो० एस० आर० शर्मा^३ आदि ने इसी प्रकार का बहुत विश्व विद्युत तहत ताऊम के विषय में किया है।

२—ताऊमहल

भाषार्थ थी ने अपने ऐतिहासिक उपन्यास भालमगीर में ताऊमहल का जिक्र कई स्थानों पर किया है। उन्होंने वही भी ताऊमहल का कोई विस्तृत वर्णन नहीं दिया। उन्होंने मात्र किया है।

यह इतिहास प्रसिद्ध और विश्व-प्रसिद्ध बात है कि बादशाहजी ने आगरा में ताऊमहल का निर्माण करवाया और आज ताऊमहल की गलना विश्व के आदर्यों में की जानी है अतः इसके प्रमाण स्वरूप इतिहास की साक्षी को प्रस्तुत करना व्यर्थ है।

३—सात बिजे

इतिहास प्रसिद्ध दो सात बिजों का उल्लेख उपन्यासकार ने अपने उपन्यास में किया है। सर्व प्रथम अपने दिनों के सातबिजे का अच्छा वर्णन किया है, इसके पश्चात् आगरा के सातबिजे का कोई विशेष वर्णन न करके केवल एक आध स्थान पर उल्लेख किया है।

ताऊमहल की भाँति ये सात बिजे भी अपनी ऐतिहासिकता रखते हैं इसलिये इनकी साक्षी में इतिहास के पृष्ठों का उल्लेख व्यर्थ है।

सक्षेप में भालमगीर में ऐतिहासिक स्वरूप उपरोक्त प्रकार है। जैसाकि पहले कहा गया है कि इस उपन्यास में अधिकांश ऐतिहासिक स्वरूप ही है कल्पना का आशय बहुत कम लिया गया है।

दीप अग्रमुख पात्रों का उल्लेख मात्र विश्लेषण में कर दिया गया है।

उपन्यास में कल्पना

इसी अध्याय में 'उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व' के अन्तर्गत हम कह आए हैं कि भाषार्थ चतुरेण शास्त्री का यह उपन्यास विमुक्त ऐतिहासिक उपन्यास है। इसमें कल्पना का स्थान बहुत कम है। एक घटना के वर्णन में उपन्यासकार ने कल्पना का उनका ही आशय लिया है जिनका एक इतिहासकार लेता है। एक विशिष्ट वर्णन को इतिहासकार अपनी भाषा में बढ़ करता है, इसी प्रकार उपन्यासकार ने 'भालमगीर' में वर्णित घटनाओं को अपनी भाषा में बढ़ाया है। कल्पना के दोन प्रायः उस स्थान पर होते हैं जहाँ ऐतिहा-

१. भालमगीर : पृ. ४-६।

२. डा० ईश्वरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ. ८८।

३. प्रो० एन. आर. शर्मा : भारत में मुगल शासक—अनुवादक का अनुवादात्मक शर्मा, पृ. ४४२।

सिक् घटना को कथोपकथन के माध्यम से वर्णित किया है। संक्षेप में कल्पना के दर्शन निम्न प्रकार के होते हैं —

१—सुखमए शाहजहाँ

यह बात तो इतिहास-मिथ है कि बेगम जफर खाँ से शाहजहाँ का अर्बण सम्बन्ध था परन्तु जब वह पालकी में बँटकर शाहजहाँ के बिसे की ओर जाती थी तो एक पकीर उसे बहता था—ऐ सुखमए शाहजहाँ हमको भी कुछ देती जा, और बेगम मुट्ठी में मशफियाँ उसकी ओर फेंक कर सवारी आगे बढ़ाती। इसी में आगे शाहजहाँ का बेगम जफर खाँ के साथ प्रेमसंवादन दिखाया है।

इन प्रकार के स्थलों पर कल्पना के रंग चढ़ाकर लेखक ने उपन्यास में रमणीयता लाने का प्रयास किया है, परन्तु ऐतिहासिकता के घटा-टोप में रमणीयता की व किरलें प्रकाश उत्पन्न नहीं कर सकी।

२—बेगम की चारहदरी

बड़ी बेगम जहाँगिरा अपनी चारहदरी में सँवर के लिए गईं। वहाँ तीनों व्यक्तियों के साथ बड़ी बेगम के प्रेम की चर्चा दिखाई है—दुल्हा मियाँ, नज़ाबत खाँ और राय छत्र-साल। दुल्हा मियाँ और नज़ाबत खाँ दोनों मन ही मन अपने-बो बेगम का मासिक सम्मेलन थे और बेगम प्यार का स्वाग रचरच इनका मूर्ख बनाती थी। राय छत्रसाल को बेगम दिलोजान से चाहती थी। बेगम ने अपना प्यार बेहूदा ढंग से छत्रसाल पर प्रकट किया पर छत्रसाल उनके कामुक प्यार को ठुकरा कर चले गए। बेगम दररो की तरह गरज उठी।

इस स्थल की सर्जना से आचार्य चतुरसेन ने 'आलमगीर' में औपन्यासिकता भरने की चेष्टा की है। लगता है कि आचार्य श्री को यह धारणा रही थी कि अदलीलता के छोर को स्पर्श करने वाले प्रेम प्रसंग उपन्यास को संप्राण कर देते हैं। और इसीलिए शायद उन्होंने इस प्रकार के प्रेम प्रसंगों की सर्जना प्रायः अपने हर उपन्यास में की है। परन्तु इस वृत्ति से उपन्यास में हल्कापन ही आया है।

३—इतिहास कुसुम

यह भी वास्तव में ऐतिहासिक तथ्य ही है कि शाहजहाँ के अर्बण सम्बन्ध की सिकार बेगम शाहजहाँ खाँ भी थी। पर वह इतनी मती सावित्री थी कि शाहजहाँ द्वारा अपने सर्वात्म्य के नष्ट किए जाने पर उसने अन्त-जल गृहण न करके आत्मघात कर लिया—इस ऐतिहासिक तथ्य पर आचार्य श्री की कल्पना का मुलम्मा है। औपन्यासिकता की अभिवृद्धि के लिए उपन्यासकार ने इस ऐतिहासिक घटना को इस प्रकार चित्रित किया है।

इसी प्रकार कुछ अन्य स्थल हैं जिनमें कल्पना का कुछ प्रयोग हुआ। परन्तु वे घटनाएँ हैं ऐतिहासिक ही। जैसे औरंगजेब द्वारा मुराद को पुनर्स्थापित अपनी और मिलाना^१ और बाद में दारा का सफाया कर देने पर औरंगजेब का उसे कैद करके ग्वालिपर के किले में भेज देना^२ परन्तु इन घटनाओं के वर्णन में लेखक ने थोड़ी बहुत कल्पना से काम

१. आलमगीर - पृ. १७ ।

२. वही पृ. १६—६४।

३. वही पृ. ८१—८३।

४. आलमगीर - पृ. १०३—१०४।

५. वही पृ. ११३—११४।

६. वही पृ. २७२—२८२।

लिया है और जसाति पहले कह चुके हैं कि यह कल्पना इनकी ही है जिसकी इतिहासकार बताते हैं।

४— सूरत में दो विदेशी यात्री

सूरत में दो योरोपियनों ने किसी भारतवासी को पान धूकते देखा तो वे एक से पूछने लगे कि 'भोसिये, ये देशी लोग कब से धूक रहे हैं ?' इसपर उन्हें बताया गया कि यह खून नहीं, पान है। और भारत में आकर भारत के रीति रिवाजों से परिचित होना चाहिये इसलिये दोनों ने पान का मजा चखने की सोची। पनवासी ने मजा में पान में पाश जर्दा डाल दिया। विदेशी बुझक भून्धित होकर गिर पड़ा। इस पर उसका साथी दूकानदार पर तलवार लेकर दौड़ा। तो उसे समझाया गया कि भभी ठीक हुआ जाता है।^१

इस घटना की सज्जना से उपन्यासकार ने कौतूहल की वृद्धि की है। यह घटना नितान्त वास्तविक नहीं है। विदेशी यात्री भारत में आते थे और उन्हें इस प्रकार का आश्चर्य होता था।

कलना मण्डित ऐतिहासिक तथ्यों वाले कथोपकथन निम्न प्रकार हैं —

- १— पिता (शाहजहाँ), पुत्री (जहांगीरा), पुत्र (दारा)^२ के कथोपकथनों में मुगल सिंहासन पर भावी आपत्ति की आशंका व्यक्त की गई है।
- २— मीरजुमला, दारा और शाहजहाँ के बीच कथोपकथन — जिसमें मीरजुमला के परिवार को दारा के सत्कार में रखकर मीरजुमला को दक्षिण भेजे जाने की आशा बादशाह द्वारा की गई है।^३
- ३— रोजनमारा और उमरी बाँदिया के बीच कथोपकथन — जिसमें रोजनमारा को मीरजुमला के लिये जाम्नी दिखाई है।^४
- ४— होराबाई और मीरजुमला का प्रेमालाप — मीरजुमला को होराबाई के हाथ की बटुतली दिखाया है। वह होराबाई के हाथ में दारा भी पीता है।^५
- ५— मीरजुमला और मीरजुमला का आलाप — जिसमें मीरजुमला की सैन्य शक्ति से आलापी से मीरजुमला की सैन्य शक्ति को मिलाने की चर्चा है।^६
- ६— दारा और शाहजहाँ का कथोपकथन — जिसमें दारा द्वारा बन्दोद मानुषों को मार डाले जाने पर शाहजहाँ का दारा पर क्रुपित होना दिखाया है। साथ ही दारा का शाहजहाँ के प्रति अत्यन्त व्यवहार भी दिखाया है जिससे बूढ़, रोगी बादशाह बूढ़े दौर की तरह गरज उठा।^७

संक्षेप में इसकी ही कल्पना का आधुनिक आचार्य धनुरसेन ने अपने इस उपन्यास में लिया है।

१. भारतमयी—पृष्ठ १६०-११३

२. वही—पृष्ठ ६४-७३।

३. वही—पृष्ठ १०१-१०३।

४. वही—पृ. १०७-११२।

५. वही—पृष्ठ ११६-११७।

६. वही—पृष्ठ ११४-११८।

७. वही—पृष्ठ १७६-१८०।

उपन्यास का घटना-विश्लेषण

१ पूर्ण ऐतिहासिक :

- १/1 शाहजहाँ द्वारा तख्ते-ताऊम का निर्माण करना ।
- २/2 मीरजुमला का बीदर के किले को जीतने के पश्चात् शाहजहाँ से मित्रता तथा बाद-शाह को एक हीरा भेंट करके गोलकुण्डा बीजापुर आदि पर आक्रमण करने के लिय प्रोत्साहित करना ।
- ३/3 अपनी बेगम के साथ मीरजुमला का अनुचित सम्बन्ध जानकर गोलकुण्डा के शाह का क्रोधित होना, मीरजुमला के लड़के का गद्दी पर उल्टी करना, डर कर मीरजुमला का भागना और औरंगजेब ने दोस्ती करना ।
- ४/4 मीरजुमला से मिलकर औरंगजेब का गोलकुण्डा पर आक्रमण करना शाहजहाँ का दारा के कहने पर युद्ध-बन्दी का आदेश देना, बीजापुर, गोलकुण्डा से युधि करना ।
- ५/5 दारा का मृत्यु सेनापति महेबत खान का अपमान करना सद्गुल्ला खान को बिप देकर भरवा डालना एवं जयमिह का अपमान करना ।
- ६/6 शाहजहाँ के जहाँगिरा के साथ अविधि सम्बन्ध की बात फैलना ।
- ७/7 जफरखान और सलीमुल्ला खान आदि की औरतों के साथ शाहजहाँ के अनुचित सम्बन्ध के पत्रस्वरूप इनका शाहजहाँ के विरुद्ध होना ।
- ८/10 शाहजहाँ का वामिस खान के द्वारा दूगली के पुर्तगालियों को बँद करवाना ।
- ९/12 मीरजुमला का अपने परिवार को दाग के संरक्षण में छोड़ कर दक्षिण दिक्कत के लिए प्रस्थान करना ।
- १०/14 शाहजहाँ की छोटी लड़की रोशनमारा का औरंगजेब के लिये जामूसी का कार्य करना ।
- ११/15 मीरजुमला का दक्षिण में कुछ किले जीतना, बीजापुर से सन्धि करना, शाहजहाँ का मीरजुमला को वापिस लौटने का आदेश देना ।
- १२/16 शाहजहाँ का बीमार पड़ना, चारो भाइयों का गद्दी को प्राप्त करने के लिये विचार करना ।
- १३/17 औरंगजेब का हीराबाई बेगम के कहने से शराब पीना ।
- १४/18 औरंगजेब का मुराद की पुतलाना, शिवाजी को अपने पक्ष में करने के लिए पत्र भेजना ।
- १५/20 औरंगजेब का मुराद को पत्र भेजना, मुराद का औरंगजेब को सहायता देना ।
- १६/21 औरंगजेब की कूटनीति— मीरजुमला को दिखावटी बँद करना ।
- १७/2० मुराद का औरंगजेब के कहने से मूरत सूटना ।
- १८/24 शाहजहाँ का मिर्जाराजा जयमिह को सुलेमान शिवाह के साथ गुजरात को वापिस लौट जाने के लिए, समयाने भेजना ।
- १९/25 गुजरात और सुलेमान शिवाह के बीच बटादुरपुर का युद्ध होना, गुजरात का वापस की और हावर भागना ।

- २०/२६ जमवन्निमिह तथा कासिम खाँ की सेना का और औरंगजेब तथा मुराद की सेना के बीच घरमन का युद्ध होना, औरंगजेब की जीत ।
- २१/२७ घरमन के युद्ध से दो यूरोपिया का लूट का मान लेकर भागना, एवं का सराय में भरना, वही सेना द्वारा उनकी सम्पत्ति हड़पना, उनका दारा के पास जाना, दारा का प्रयत्न होकर उसे मौक़र रचना ।
- २२/२८ दारा और औरंगजेब में सन्नमगद का युद्ध हुआ कर दाण का प्रागर भाग जाना ।
- २३/२९ औरंगजेब के दर में दारा का प्रागर से भाग जाना ।
- २४/३० औरंगजेब का प्रागर व दास पहुँच डालना तथा आहज़ा का नीतिपूर्ण पत्र लिखना ।
- २५/३१ औरंगजेब का अपने बेटे मुहम्मद मुन्ताज़ में आहज़ा को बँद करवाना ।
- २६/३२ औरंगजेब का दारा का पीछा करना तथा मुराद को बँद करना ।
- २७/३३ औरंगजेब का दिल्ली लौट जाना औरंगाबाद का दारा का पीछा करने के लिए छोड़ जाना ।
- २८/३४ मुन्ताज़ शिवाजी का गडवाल के राजा की चरण जाना, औरंगजेब की सेना और गुज़ा को घेना में युद्ध होना, तथा गुज़ा की हार होना ।
- २९/३५ औरंगजेब का औरंगजेब और अपने बेटे को गुज़ा का पीछा करने भेजना ।
- ३०/३६ मुहम्मद मुन्ताज़ का बँद करवा खासियर क किले में भेजना ।
- ३१/३७ दोराई का युद्ध, दारा की हार ।
- ३२/३८ दारा का अपने पुराने मित्र जीवन खाँ के पास जाना, जीवन खाँ का उसे परिवार सहित औरंगाबाद में मृदुर्द करना, औरंगाबाद का दारा का दिल्ली लाकर औरंगजेब के हवाले करना, औरंगजेब का उसे पदेहाल दिल्ली के बाज़ारों में धुमकाना, दारा का बल, उनके मिर को बाज़ारों में धुमकाना ।
- ३३/३९ खासियर के माही कंदलाने में सैन्यो द्वारा मुराद का बल, गडवाल के राजा में मुन्ताज़ शिवाजी मयकाकर खासियर में कँद करना, वहाँ उस पोत पिला-पिलाकर मार डालना ।
- ३४/४० गुज़ा का मपरिवार सरारान जाना वहाँ के राजा के साथ उसका विस्थापित करना तथा राजा का उसके समूचे परिवार का करत करना ।
- २ इतिहास-संकेतित :
- १/४ जहांगीर और दारा का आहज़ा को करवी सादरता खाँ खादि की शिफो से अनुचित सम्बन्ध में उत्तम राजनीति की मयकाता से अवगत कराना ।
- २/१९ मुराद का गिनार भेजना ।
३. कल्पित इतिहास-माहिरोधी :
- १/११ दारा का गुज़ा के बंदियों में से प्राप्त आज़िमाना सरवी के प्रति भावपित्त होना, उसे अपने ह्रम में लाना, उसे अपनी बेगम बनाने का प्रयास करना ।
- २/२२ मुराद के दिगी हिन्दुस्तानी को बान खाज देकर दो यूरोपियों को मुतहस होना ।

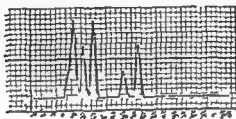
४ कल्पनातिशायी

१/9 बारहदरी में जहाँभारा के साथ छत्रमान, नजाबत खाँ, खानजहाँ तीनों प्रेमियों का इकट्ठा होना, जहाँभारा का छत्रमान का प्रायश्चित्त देना ।

२/13 शाइस्ता खाँ की पत्नी का शाहजहाँ के द्वारा अश्रु हो जाने पर प्राण त्यागना ।

नोट—(घटना सख्याओं के दो क्रम हैं (१) देवनागरी अक्षर अपने वर्गों की घटनाओं के क्रम-बोत्तक हैं, (२) रोमन अक्षर उपन्यास की सत्रम घटनाओं के सातक हैं ।)

आलमगीर के घटना-विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	३४	= ८५.००%
इतिहास-सन्वैतिक घटनाएँ	२	= ५.००%
विपक्षी इतिहास विरोधी घटनाएँ	२	= ५.००%
कल्पनातिशायी घटनाएँ	२	= ५.००%
कुल घटनाएँ	४०	१००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = ८५.००% + ५.००% = ९०.००%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ५.००% + ५.००% = १०.००%

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि रमणीयता प्रदान करने वाले तत्व केवल १०.००% है अर्थात् केवल १०.००% घटनाएँ ऐसी हैं जो उपन्यास में रोचकता की प्रतिकृति करती हैं। शेष ९०% घटनाएँ इतिहास प्रस्तुत करने में सक्षम हैं। प्रत्यक्ष प्रतिकृति नहीं होगी यदि कहा जाए कि 'आलमगीर' की ९०% घटनाएँ इतिहास के पृष्ठ मात्र हैं। अस्तु आलमगीर घटनाओं के दृष्टिकोण से पूर्ण ऐतिहासिक हैं नीरम है।

उपन्यास का पात्र-विश्लेषण

१. पूर्ण ऐतिहासिक

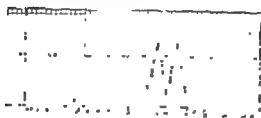
१/१ शाहजहाँ २/२ भीरजुमला ३/३ औरगजेब ४/४ दारा ५/५ जयसिंह ६/६ जहाँभारा ७/७ गुजा ८/८ मुराद ९/९ खलीलुल्ला खाँ १०/१० बेगम जफर खाँ ११/११

शाइस्ता खाँ १२/१२ रोशन आरा १३/१३ नजाबत खाँ १४/१५ छत्रमाल १४/१७ बेगम
शाइस्ता खाँ १५/१८ मोरबाबा १७/१९ हीरबाई १८/२० मुनेमान गिकोह १९/२१ दिलेर
खाँ २०/२२ मुहम्मद सुल्तान २१/२३ शाहजादा मुमज्जम २२/२४ जीवन खाँ ।

२ कल्पित इतिहास अविरोधी

१/४ ब्रह्मा २/१६ जाबियाना लॉन्गे ।

आलमगीर के पात्र-विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

वृण ऐतिहासिक पात्र	२२ = ११.६०%
इतिहास सचेतक पात्र	० = ००.००%
कल्पित किंतु इतिहास अविरोधी पात्र	२ = ३.३%
कल्पनातिशायी पात्र	० = ००.००%
कुल पात्र	२४ = १००.००%

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि ९१.६०% पात्र इतिहास की गाथा कहने में
मलग्न हैं केवल ३.३% पात्र ऐसे हैं जो उपवास में रमणीयता ला सकते हैं। अतः इस
दृष्टि में हम दृष्टि से उपवास नितांत असफल हैं। यह केवल इतिहास प्रस्तुत करता है।
पात्रों की दृष्टि से आलमगीर वृण ऐतिहासिक है परन्तु है मोरस ।

आलमगीर की घटनाओं और पात्रों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व	= १०.००%
पात्रों में ऐतिहासिक तत्व	= ११.६०%
	= ११.६०% - २ = ९.८४%
घटनाओं में रमणीयता तत्व	= १०.००%
पात्रों में रमणीयता तत्व	= ३.३%
कुल रमणीयता तत्व	१८.३% - २ = १६.१%

आलमगीर में इतिवृत्तात्मक तत्व प्रस्तुत करने वाले अंश = ६०.८४%

आलमगीर में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले अंश = ६१.६%

कुल अंश = १००.००

सिद्ध हुआ कि आलमगीर रस-दृष्टि से अक्षुब्ध है, नीरस है और पूर्ण ऐतिहासिक है।

लेखक का उद्देश्य

आचार्य चतुरसेन शास्त्री का 'आलमगीर' लिखने का क्या उद्देश्य है, इस प्रश्न के उत्तर में पहले तो यौन होना पड़ता है क्योंकि इस कृति का क्या उद्देश्य है यह समझ में ही नहीं आता। ऐसा कोई प्रच्छन्न भूत तत्व भी इसमें दृष्टिगोचर नहीं होता जिसे चिन्तन मनन द्वारा उद्घाटित कर सकें। बहुत मोचने समझने के पश्चात् केवल एक ही उद्देश्य इसकी रचना का दीख पड़ता है। वह यह है कि आचार्य श्री अपनी कृतियों की सन्ध्या में एक कृति की अभिवृद्धि करना चाहना थे, दूसरे वे एक विमृष्ट ऐतिहासिक उपग्राम निम्नकर हिन्दी जगत को एक विमृष्ट ऐतिहासिक उपग्राम में बदलना चाहता थे नये ही 'तेली के तेली तेरे मिर पे कोल्हू' वाली कहावत चरितार्थ हो।

अब लेखक के उद्देश्य के अन्तर्गत वही एक मोटी सी बात कहनी पड़ती है देना, बाल-विमर्श सम्बन्धी। 'आलमगीर' में केवल मुलकासीन राजनीति के दर्शन होते हैं। लेखक की एक मान्यता थी—चाहे बीमारी गतास्त्री का सम्बन्ध हो चाहे चौदहवीं गतास्त्री का जगती पड़ना, स्त्रियजिपों और गुनानों का अंध युग, मुस्लिम भावना तो खून में तर है और रहेगी। जब तक इसका जड़मूल से विनाश न हो जाएगा, इसकी मूल की प्यास बुझेगी नहीं। यह सर्वथा मानव-विरोधिनी भावना है, जो साम्यवादी रूप में मुस्लिम समाज में दृढ़तः मूल है।^१

१—मुस्लिम-भावना का दिग्दर्शन

उपरोक्त, मूल में, तर मुस्लिम भावना का दर्शन लेखक ने अपने इस उपग्राम में मनी प्रसार कराया है। गाहजही की बीमारों की खबर मिलते ही चारों भाई मुल ठल्ल पर इस प्रकार नपटे जैसे बील भरे हुए पशु पर नपटती है। चारों भाई इस अवसर को ताव में थे कि शेषों का नफाया करके गद्दी हथियायी जाए। चारों भाइयों में नजर मुद्ध हुए। इनमें भाग्यशाली निकला और गजेव जो बूढ़े बाप को रंड करने में सफल उतरा, जिसने अपने तीनों महोदरों को मौत के घाट उतार दिया, जिसने अपने पुत्र को भी जीवित नहीं छोड़ा, जिसने अपने चोने-माने मर्जाजे का भी प्राणग्रान्त कर दिया। इस खून की जब अपने खून के प्रति ऐसी अमानुषी वृत्ति रही है तो दूसरों के खून के प्रति कैसी भावना रखी होगी, इसका अनुमान भर लगाया जा सकता है।

२-मुगलों की कामलिप्ता का दिग्दर्शन

मुगलों की काम लिप्ता कितनी बड़ी हुई थी इसका अनुमान साहजिकी की इस बात से लगाया जा सकता है कि उनके दरम में सहस्रो स्त्रियाँ रहती थीं। इसके प्रतिरक्त अपने समीर उमरावों की स्त्रियों से उमराव अवैध सम्बन्ध था। इस पर भी वह भीना बाजार लगवाना था और सारे देश के अफसरों से निश्चिन्त सत्या में मुगिरियाँ मँगाना था। बात यही खत्म हो जाती तो भी गनीमन थी, पर उमराव अवैध सम्बन्ध उमकी अपनी पुत्री जहाँआग से भी था। कामलिप्ता के इस ज्वालामुखी की भीषणता का एक अनुमान मात्र लगाया जा सकता है। शीघ्र अत्युक्ति नहीं होगी यदि कहा जाए कि शाहजहाँ की यही काम लिप्ता उसे ही नहीं मुगल सत्त को ही से डूबी। बादशाह के अवैध सम्बन्ध जिन सरदारों की स्त्रियों से थे वे बाहर से तो भय के कारण कुछ वह नहीं सकते थे पर अन्दर ही अन्दर वे मुलज रहे थे और अकबर आने पर वे बूँद नहीं, बड़ना लेकर ही रहे। शाह-स्ता खाँ इसका ज्वनन प्रमाण है।

अपने इस उद्देश्य में आचार्य चतुरसेन सफल उठते हैं। लेखक ने तत्कालीन समाज और धर्म के दर्शन कराने का प्रयास नहीं किया। हा, मुगलों की शान शौहन, रहन सहन, खान-पीन आदि का अच्छा दर्शन कराया है। पाठक को बड़ी भी तो यह आभास नहीं होता कि वह मुगल काल में बिबरण कर रहा है, उसका तादरम्य ही ही नहीं पाता। इस उपन्यास को पढ़ते समय ऐसा लगता है जैसे लेखक अपने अपने अपने पाठक को उसकी प्रगुनी पकड़कर मुगलकाल की कोई प्रदमनी दिक्षा रहा है और अपने प्रवचन द्वारा पाठक की विवरण देना चल रहा है।

यम आचार्य चतुरसेन शास्त्री का 'आलमगीर' का उद्देश्य यही है।

निष्कर्ष

पहले उपन्यास की भाँति यह भी पूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है। इतिहास-रम को जीवन देने की चिन्ता आचार्य थी ने यहाँ भी नहीं की है। इस उपन्यास में भी वे इतिहास के स्पून तथ्यों में उत्तमकर रह गए हैं परन्तु यह उप-यास भी 'सहाजिकी की चट्टानों' के समान नीरस और शुष्क हो गया है। इससे पहले अध्याय में कहा गया है कि कदाचित् इतिहास के स्पून तथ्यों पर चलने के फलस्वरूप इतिहास-रम की शानस्थिती में वह सजी। इस बात की पुष्टि यहाँ हो जाती है। स्पून तथ्यों की जानकारी के फलस्वरूप पाठक कोई रम गृहण न कर सके और उसे इस कृति में इतिहास से अधिक रोचकता नहीं दिमाई पड़ी। पहले उपन्यास की भाँति चतुरसेन का इतिहासकार उनके माहिल्यकार पर छा गया है।

इस अध्याय में हम देख आए हैं कि आलमगीर उपन्यास में कल्पना का आश्रय बहुत कम लिया गया है। लगभग सभी पात्र और घटनाएँ इतिहास-निष्ठ हैं। इस विवेचन से यह भी स्पष्ट हुआ कि इस उपन्यास में तत्कालीन राजनीतिक दशा का चित्रण ही मुख्यतः हुआ है। यह सामाजिक, धार्मिक आदि दशाओं पर प्रकाश नहीं डालता है।

नगरवधू से आलमगीर तक जारी प्रणय की प्रसरता की शृंखला भविष्यन्त रही है। नारी-प्रणय शाहजहाँ को ही नहीं से डूबा अतिशु उसने मुगल साम्राज्य की नींव

इतनी खोखली कर दी कि वह शीघ्र ही रसातल को पहुँच गया। बर्बरता एवं कट्टरता की पराकाष्ठा का प्रतीक, सम्पूर्ण भारत के अतिरिक्त काबुल वधवार तक की भूमि का सम्राट औरंगजेब हीराबाई के कोमल हाथों में कठपुतली की भाँति नाचता था। उसने हीराबाई के कहने से शराब पीकर अपने जीवन का सिद्धान्त तोड़ डाला था। हीराबाई और औरंगजेब के उदाहरण से हमें यह भी प्रकट होता है कि लेखक ने इतिहास रस की कल्पना इतिहास की सत्य घटनाओं के आधार पर की है। यद्यपि आलमगीर प्रारम्भिक उपन्यासों के समान सरस नहीं बन पाया है, फिर भी लेखक के इतिहास रस का सकेत यहाँ स्पष्ट रूप में मिलना है।

नारी प्रणय के दशोंन आचार्यों की प्रायः हर कृति का उद्देश्य है। इस कृति में भी नारी-प्रणय के दशोंन होते हैं। फिर भी यह उपन्यास अपना स्थायी महारस स्थापित न कर सका और इसमें भी पिछले उपन्यास की भाँति इतिवृत्त की भलक ही दिखाई पड़ती है, साहित्य की रसिकता कम लक्षित होती है।

उपसंहार

●●●

चतुरसेन के अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों का संक्षिप्त परिचय

वय रसाम

बुद्धि और मस्तिष्क को भ्रमोदने वाला यह उपन्यास विश्व के उपन्यास-साहित्य में स्थान पाने योग्य है। वय रसाम पड़ते समय पाठक एक ऐसे बलनातीत लोक में विचरण करता है, जहाँ उसकी समस्त चेतना अज्ञातहृत सी हो उठती है। आचार्य चतुरसेन शास्त्री के शब्दों में, 'यह उपन्यास प्राग्वेदकालीन नर, नाग, देव, दैत्य दानव, धर्म, धनार्थ आदि विविध नृवर्गों के जीवन के वे विस्मृत पुरातन रक्षाचित्र हैं, जिन्हें धर्म के रक्षित सीरी में देखकर मारे ममार ने उन्हें अनरिक्त का देवता मान लिया था। मैंने इस उपन्यास में उन्हें नर-रूप में आपके समक्ष उपनिषद करने का साहस किया है। 'वय रसाम' एक उपन्यास तो अवश्य है, परन्तु वास्तव में वह वेद, पुराण, दर्शन और वैदिक इतिहास-ग्रन्थों का दुस्मृत अध्ययन है, आज तक कभी मनुष्य की बाणी से न सुनी गई बातें मैं आपके सुनाने को आमादा हूँ।"१

इस उपन्यास में वेद, उपनिषद्, ब्राह्मण आदि से मिले मर्मोपोद्गमिया वैदिक-सोन-मत्तिया और भूतान के अति प्राचीन इतिहास का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया है। कथानक मुख्यतः रावण कालीन है। ऐतिहासिक आधार पर राम का महान पुरुषत्व दिखाते हुए रावण और उनकी रक्त-संस्कृति का सुस्पष्ट रक्षाचित्र आचार्य श्री ने अपनी इस महान कृति में खींचा है। इनमें सम्पूर्ण नृवर्ग के अपरिज्ञात रक्षाचित्र हैं। "देव-दैत्य-दानव-नाग-यक्ष-रक्ष, मानव-मानव, धर्म-भ्रातृ मत्स्य-गरुड-थानर-रक्त-महिष आदि इतिहासातीत जानियों की अब तक अविद्युत, सर्वथा नवीन आधार धसाधारण स्थापनाएँ जिनमें ससार की इन सब जानियों देवताओं आदि की प्राचीन धर्म स्थापनाओं की गठरी बाँध कर लेखन ने अजीत रक्त के गहरे इतिहास-रंग में एक डुबकी दी है।"२

हरण निमन्त्रण

आचार्य चतुरसेन शास्त्री का 'हरण निमन्त्रण' राजपूनी जनून की चारहवीं-तेरहवीं शताब्दी की रक्त रजित अमर गाथा कहता है। इस उपन्यास में जहाँ एक ओर हम राजपूतों के दौर्ग के दर्शन करते हैं वहाँ साथ ही पुरखों के दौर्ग को पीका कर देने वाले राजपूतानियों के दौर्ग के दर्शन भी हमें होते हैं। गुजरात के सोलकी भीमदेव ने दरबार की बेटी राजकुमारी से प्रणय की भीष माँगी। राजकुमारी ने अपने प्रेमी की मर्चना की, "भीष, आप राजपूत हैं ना?... राजपूत व-याओं से हम प्रकार प्रेम की मिश्रा नहीं माँगी जाती।"...."धीरे-धीरे जो तलवार के धनी हैं, कन्या माँगते नहीं हैं—हरण करते हैं और जब भीमदेव सोलकी तलवार के बल पर राजकुमारी का हरण करने धावू पड़ता तो

देखा कि समरीनाथ दिल्ली की पृथ्वीराज चौहान राजकुमारी के साथ फेर ले रहा था। तलवारें भनभना उठी। एक हाथ से तलवार चलाते हुए तलवारों की छांह में पृथ्वीराज चौहान परमार की बेटी को ब्याह ले गया। भीमदेव घायल हुआ, उसने पृथ्वीराज चौहान से वर का बदला लिया। चौहान के मन में पग कुमारी बसी हुई थी। उसे भी पृथ्वीराज चौहान ने प्राप्त किया और मुहम्मद गौरी द्वारा बन्दी बनाया गया। राजपूत शक्ति छिन्न-मिन्न हो गई। दिल्ली गई, बन्दीज गया और गुजरात भी दलित हुआ।

साल पानी

आचार्य श्री का यह उपन्यास ऐतिहासिक घटना पर आधारित है। इस उपन्यास में आचार्य चतुरसेन शास्त्री नरक (गुजरात) के सुप्रसिद्ध और खगार का जीवन चरित्र वर्णित है। गुजरात के गोरवनाथी इतिहास की घटनाओं के घागों से इस उपन्यास का ताना बाना बुना गया है। इस उपन्यास की भूमिका में आचार्य श्री लिखते हैं, 'इस समय तक भी बच्छ का कोई मागोपग अछा इतिहास उपलब्ध नहीं है। (लब्ध) ऐतिहासिक-ग्रन्थों के आधार पर इस ग्रन्थ की आधार-भूमि है। केशवजी जासी ने खगार के चरित्र पर एक उपन्यास लिखा है, ठक्कर नारायण किसन जी ने एक उपन्यास 'बच्छनी कातिकेय' लिखा है। इन्हीं की बधावस्तु का आधार मानकर (यह उपन्यास) लिखा गया है।

देवागना

आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने यह उपन्यास बारहवीं शताब्दी के अन्तिम चरण की घटनाओं के आधार पर रचा है। उस समय विजयनगर, उदन्तपुरी बज्जामन और नालन्दा विद्वत्विद्यालय वज्जयान और सहजयान सम्प्रदायों के केन्द्र स्थली हो रहे थे तथा उनके प्रभाव से भारतीय हिन्दू धर्म-शास्त्र भी बाममार्ग में फँस रहे थे। इस प्रकार धर्म के नाम पर अधर्म और नीति के नाम पर अनैतिкиता का ही बोलबाला था। हम इस उपन्यास में इसी काल की पूर्वी भारतीय जीवन की कथा उपस्थित देखते हैं। पृथ्वीराज चौहान के बाद गौरी ने तमाम बौद्ध मिक्षुओं को काट डाला, मठ नष्ट-भूट कर दिए। बौद्ध-धर्म इस प्रकार भारत से समाप्त हो गया। देवदासी मनु और बौद्ध मिक्षु-दिवोदान की प्रणय-गाथा उप-युक्त पृष्ठभूमि से परिवर्धित कर इस उपन्यास की सर्जना हुई है।

दिना चिराय का शहर

आचार्य चतुरसेन शास्त्री का यह सबसे छोटा उपन्यास है। यह रोमांचक ऐतिहासिक उपन्यास है। ६५ पृष्ठा के इस लघु उपन्यास में मुल्तान अताउद्दीन के समय की राजनैतिक तथा सामाजिक अस्तव्यस्ता तथा मुसलमान मुलतानों की नृशयता पूर्ण उच्छ्वलता का चित्रण है। मुल्तान अताउद्दीन ने 'बैबल बीम बरस शासन किया, परन्तु उनका यह बीम वर्ष का शासन ऐसा अद्भुत रहा कि उसने सन्तों भारत का राजनैतिक नक्सा बदल दिया। सबसे पहले बड़ी मुल्तान दक्षिण में सवार ले गया तथा सबसे पहले इसी ने यत्नचित्त मुस्लिम मुल्तानों में भारतीयता का पुट दिया। उसने बुद्ध उत्तम राज्य-ध्वरथा भी की किन्तु उसकी हिंसक प्रवृत्ति और नृशय अत्याचार अप्रतिम रहा। वह प्रबन्धक बम और निष्ठुर मुल्तान रहा। इसी युग की माँगी इस उपन्यास में दिखाई देती है।

सोना और खून

ऐतिहासिक उपन्यासों में 'सोना और खून' आचार्य चतुरसेन शास्त्री का अन्तिम उपन्यास है। इस उपन्यास को पूर्ण करने से पूर्व ही आचार्य श्री का स्वर्गवास हो गया। प्राग्बेदकान्ति इतिहास से लेकर आज तक की बात वे पूरी करना चाहते थे, परन्तु आज की बात अर्थात् अपना अन्तिम उपन्यास जो आधुनिक युग पर आधारित है, पूरा न कर सके। 'सोना और खून' दस सहस्र पृष्ठों में लिखे की उनकी योजना थी। यदि यह योजना पूरी होती तो यह उपन्यास विश्व का श्रेष्ठतम उपन्यास होता। आचार्य श्री ने कहा था, 'यदि शरीर ने मुझे थोड़ा न दिया तो यह उपन्यास में दस भागों में लिखने का इरादा करता हूँ'। यह उपन्यास एक जनता की मर्यादा राजनीतिक, धार्मिक, और सामाजिक अध्ययन होगा। आजकल मासिक में सोना और खून के विषय में लिखा था, आचार्य चतुरसेन शास्त्री का सोना और खून प्रथम भाग सम्पूर्ण उपन्यास के दसभागों में अधिक नहीं है। इस भाग में लगभग दोन सौ सात पन्ने हैं। इसका अभिप्राय यह नहीं कि उपन्यास पच्चीस लाख से भी अधिक शब्दों में सम्पूर्ण होगा। दूसरे भागों में 'सोना और खून' हिन्दी का तो सबसे बड़ा उपन्यास होगा ही। वह मसारा के सबसे बड़े उपन्यासों में गिना जाएगा। "सोने का रंग पीला होता है और खून का रंग लाल। पर तासीर दोनों की एक है। खून मनुष्य की रंगों में बहता है और सोना उसके ऊपर लदा हुआ है। खून मनुष्य को जीवन देता है और सोना उसके जीवन पर छत्रा राता है। पर आज मनुष्य का खून पर मोह नहीं, सोने पर है।" इस दृष्टान्त के पृष्ठ भूमि पर रखा गया है यह उपन्यास। सोना और खून की भूमिका के अनुसार आचार्य श्री इन उपन्यासों को सन् १९४५ ई० सन् १९४७ ई० तक के सौ वर्षों के राजनीतिक और सामाजिक इतिहास की भित्ति पर दस भागों और दस हजार पृष्ठों में लिख रहे थे। इसका एक अर्थ 'ताम्रचूड़' के नाम से धर्मयुग में प्रचलित नार्थ भेजा था, परन्तु वह वही हो गया। लगभग दस भाग प्रकाशित हो चुका है। इतना ही लिखा गया था।

प्रकाशित उपन्यास के भाग में १८५७ के स्वतंत्रता के प्रथम सत्रास के समय के भारत का बड़ा मनोहारी एवं प्राभासिक चित्रण दिया गया है। आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने अपने जीवन में एक नारा मनाया था—स्वाधीनता का नाश हो राष्ट्रीयता का नाश हो, देशभक्ति का नाश हो—इन्हीं नारों को उन्होंने अपने इन उपन्यासों में पोषित किया है। जैसा कि पहले कहा गया है कि आचार्य चतुरसेन मानववादी थे। मानववादी के लिए देश, राष्ट्र एवं स्वाधीनता का कोई अर्थ नहीं होता, यह उनके व्यापक दृष्टिकोण का परिचायक है। इन्हीं भागों की पृष्टि उन्होंने अपने इन उपन्यासों में की है। आचार्य श्री यूरोप की औद्योगिक क्रान्ति से प्रेरित हुए। उन्होंने दूसरे भाग में, अंग्रेजी साम्राज्य में यूरोप नहीं होता था अतः इंग्लैंड विश्व की नेतृत्व शक्ति के रूप में था, इसी की पृष्ठभूमि में यूरोपीय पूँजीवाद, पूँजीवाद के विरुद्ध जन-क्रान्ति एवं राष्ट्रवादिता को विराम का वर्णन दिया है साथ ही ईस्ट इंडिया कम्पनी की स्थापना का वर्णन है। भारतवर्ष में अंग्रेजों के आगमन से लेकर आज यहाँ से अपने घर को वापस लौट जान सब की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में समझ की जन-क्रान्ति का दिग्दर्शन कराया है। श्री जगदीशचन्द्र बोस के अनुसार खून देता और

मोता लेना' के उद्देश्य ने जिदा रहने की सारी चेष्टाएँ जिस प्रकार हास्यास्पद बना दी हैं - और नये युग का नया खूनी देवता देव है जो नृवश की वनि देने पर आभावा है, उनका चित्रण ठीक है।"^१

हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में चतुरसेन का स्थान

आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने हिन्दी-साहित्य के नाट्य की श्रीवृद्धि अपने दिव्य साहित्य से करके हिन्दी जगत् के महारक्षियों में अपना विशिष्ट स्थान बना लिया है। उनके साहित्य में उपन्यासों का विशिष्ट स्थान है। उनका प्रमुख कारण है कि उनका दिग्दर्शन था कि 'जीवन की सच्ची और परिपूर्ण व्याख्या उपन्यास ही में हो सकती है, नाटक में नहीं। आधुनिक साहित्य में नाटक लँगकाता हुआ जाता है। वह उपन्यास की मगर गति का किसी क्षण में मुकाबला नहीं कर सकता।"^२ इस प्रकार उन्होंने नाटक में तो विरोध रचि नहीं दिखाई, बाव्य को भी उन्होंने उपन्यास से हेंप बताया। आधुनिक काल के प्रमुख कवियों की छाया से भी उन्होंने नाक नहीं छिछोरी। उन्होंने कहा था, 'यदि मुझे अतिवार मिल जाय तो प्रनाद, महादेवी बनाँ और पत को फाँसी और बाकी छायावादी कवियों को काले पानी की मत्ता हूँ। यह बाव्यघारा क्या बाबले की बढ है।"^३ यदाचित्क इसी कारण आचार्य की न अपनी साहित्यिक प्रतिभा के प्रस्फुरण के लिए उपन्यास को अधिक प्रयत्न दिया और उपन्यासों में भी ऐतिहासिक उपन्यास ही उनके कर्म-क्षेत्र के प्रमुख केन्द्र रहे हैं।

इन ऐतिहासिक उपन्यासों के अध्ययन करने पर हमने स्पष्ट रूप से देखा कि साहित्य का क्षेत्र इतिहास की अपेक्षा वही अधिक विस्तृत और उदार है। उनमें मानव-जीवन का सर्वांगीण चित्र प्रस्तुत होता है। और फलतः हमारे मनोरंगों को उद्बुद्ध करने की क्षमता इतिहास में तभी उत्पन्न हो पाती है जब उस साहित्यिक रूप दिया जाय। इतिहासकार की अपेक्षा साहित्यकार मानवीय संवेदनो को वहीं अधिक मात्रा में जगृत करता है और वह इतिहास के घटन पर घटित होने वाली घटनाओं तथा उस मंच पर घटने वाले पात्रों के प्रति हमारे एक मानवीय दृष्टिकोण का विधान करता है। आचार्य चतुरसेन ने अधिवागत कल्पना का आश्रय ऐतिहासिक घटनाओं में इसी प्रकार का मानवीय रस भर देने के लिये लिया है। उदाहरणार्थ इतिहास का महमूद हमारी दृष्टि में एक नर विराज ही रहा है, परन्तु चतुरसेन के मोमनाथ या महमूद हमारे सामने मानव-रूप में ही आता है और इसीलिए मोमनाथ के महमूद की प्रतिच्छाया पाठक के अन्तर में मदा के लिए अक्षिप्त हो जाती है। जिन ऐतिहासिक पात्रों में किसी ऐसे मानवीय तत्व की प्रतिष्ठा नहीं होती उनका म्यायी मूल्य नहीं रह पाता और कुछ समय के अनन्तर पाठक को यह भी स्मरण नहीं रहता कि वह विशिष्ट पात्र उन उपन्यास का है अथवा इतिहास का, क्योंकि उस पात्र में ऐसी विशिष्टता की सर्जन नहीं हुई जो उसे इतिहास के पात्र की तुलना में सदैव ऊँचा रख सके।

१. साप्ताहिक हिन्दुस्तान. ६ मार्च १९६०—आचार्य चतुरसेन शास्त्री अद्वैतवि बक II की अग्रदीपकद वाच के लेख 'शास्त्री जी के ऐतिहासिक उपन्यास' पृ० १३ के उद्धृत।

२. आचार्य चतुरसेन शास्त्री. साहित्य संदेश (मासिक) जुलाई, अगस्त १९२१ में 'हिन्दी के नाटक और नाटककार' के अन्तर्गत, पृ० १७।

३. डा० पद्मसिंह शर्मा वमलेख : मैं इनसे मिल, पृ० ८२।

इस प्रकार के वैयक्तिक प्रतिष्ठा ही उस पात्र को अथवा सजीवनी दान करती है। वहाँ जी की भाँसी की रानी नि सदेह एक अप्रतिम कृति है, परन्तु निष्पन्न रूप से मैं यह कह सकता हूँ कि भाँसी की रानी पाठक के अन्तर पर चिर निवास नहीं कर सकती। भाँसी की रानी उप-याम पढ़ा जाए और भाँसी की रानी फिल्म देखी जाए, कुछ दिना बाद दाना मित्र एक हो जाएँगी और पठक यह भी स्मरण नहीं रखेगा कि किसरी क्या विशेषता है। परन्तु मुशी जी के जब सामनाय का महमूद और चतुरमन जी के सामनाय का महमूद कभी मिलकर एक नहीं हो सकते। ऐतिहासिक उपन्यासकार की इस महत्ता से भनकत कदाचित् हिन्दी जगत में कोई अन्य उपन्यासकार आचार्य श्री की जोड़ना नहीं है। महमूद के बाह्य मनमद व्यक्तित्व में छिपी हुई सुगठ मानवता की आर इतिहासकार की दृष्टि का पटुचला असम्भव था परन्तु वहाँ कवि-रसिक की प्रतिभा शिरणों ने पटुचकर उस पात्र को घृणा के पक्ष से निवासकर स्नेह और सहानुभूति के आसन पर प्रतिष्ठित किया है। इतिहासनिष्ठ साहित्यकार की सफलता की सबसे बड़ी और मुख्य कमीठी यह है कि वह इतिहास के अनुशीलन में सीमित रहने वाले समाजों को साहित्य के प्रशस्त क्षेत्र में लाने में सक्षमता प्रदान करे।

इस उपन्यासों के अध्ययन से यह भी एक बहुमूल्य निष्पन्न प्राप्त किया गया है कि साहित्य का विषय वस्तुतः सूक्ष्मदर्शी इतिहास ही बनाया जा सकता है, जिसमें बल्बना के समय के लिए व्यापक क्षेत्र रहता है और फलतः उसमें इतिहास रस के प्रसार और मानवीय सहानुभूति के विस्तार के लिए अधिक क्षेत्र मिला जाता है। निरवर्ती अर्थान् पिछली एक दो शताब्दी की घटनाओं से सम्बन्धित इतिहास में साहित्यिक रमणीयता का संचार करवाना सरल कार्य नहीं है क्योंकि उसमें सरार का पठन मूल स्थूल रूप में इतिहास-गोचर होता है और साहित्यकार अधिक बल्बना का प्राथम्य लेन का साहस नहीं कर सकता। एण्डोनी एण्ड विलियमेट्टा, जूतिमस सीवर, ईशबष आदि सुदूरवर्ती इतिहास में सम्बन्धित हैं इस उनका श्रद्धा भी महत्व है। निरवर्ती इतिहास में रोचकता का प्रभाव और बल्बना के विस्तार के लिये सजील क्षेत्र इसलिए भी कम हो जाता है कि उसके विषय में इतिहासकारों और साहित्यकारों के पास भत्यधिक तथ्य और ऐतिहासिक अवधारण विद्यमान हैं वे हैं और होती हैं सत्य को देखने वाली वैज्ञानिक दुरवीन। मत्र हृष यह भी काइ कसो है कि निरवर्ती इतिहास की जब साहित्य का बाना पहनाने का प्रयत्न किया जाता है तब बल्बना की वैज्ञानिक से टकरा हो जाती है मानो वैज्ञानिक सत्य और साहित्यिक सत्य में टकरा-मट्ट छिड़ जाता है और एक सीमा तक साहित्यिक सत्य की वैज्ञानिक सत्य के साथ समझौता करना पड़ता है।

यद्यपि यह सर्वथा असम्भव नहीं है कि निरवर्ती इतिहास में भी साहित्यकार उसी स्तर की सरसता का संचार कर दे, जिस स्तर की सरसता पुरातन इतिहास पर आधारित साहित्य में की जा सकती है। फिर भी यह कठिन इतलिये होता है कि जब इतिहास के टोम उपकरण तत्प्रेष, नितालेसा, मिडके और राजकीय विवरण आदि प्राप्त हो तब उनकी उपेक्षा नहीं की जा सकती और उन टोम उपकरणों पर बल्बना की श्रुति का चलाकर उनमें चमत्कार उत्पन्न करवाना साधारण प्रतिभा के बराबर की बात होती है। इसके लिए

अत्यधिक पंजी प्रतिमा और उच्चतम रूपना की आवश्यकता है। आचार्य चतुरसेन में भी यह प्रतिमा थी, परन्तु उसका प्रयोग वे कहानी-क्षेत्र में कर पाए, उपन्यास क्षेत्र में नहीं। उदाहरणार्थ 'दुन्दुवा में गासे बहूँ मोरी मजनी' और 'दे स्रुदा की गह पर' उनकी ऐसी कहानियाँ हैं जिनमें निरन्तरता इतिहास (मुगलशाहीन) को भी उन्होंने कल्पना के प्रकाश में रमणीय रूप में चमकाया है। उपन्यास के क्षेत्र में उपयुक्त दृष्टि से हम वर्मा जी को आचार्य जी से अधिक जागरूक पाते हैं। सामान्यतया मूलनयनी उनका सर्वश्रेष्ठ ऐतिहासिक उपन्यास माना जाता है और इस सर्वश्रेष्ठता का एक कारण हमारे उद्युक्त सत्य के अनुसार उनका दूरदर्शी इतिहास में सम्मिश्रित होना भी है। परन्तु उनका भाँती भी रानी भी अत्यन्त लोकप्रिय हुआ है और एक उत्कृष्ट साहित्यिक दृष्टि मानी जाती है।

कहा जा सकता है कि इतिहास की महान घटनाओं के मूल में नारी प्रभुत्व को मानने का सिद्धान्त आचार्य जी के व्यक्तित्व में निहित प्रणव-कन्दगी के टाँगों के कारण था। सम्भव है ऐसा रहा हो परन्तु वे सच ने अपने इस सिद्धान्त को बड़ी शक्ति के साथ अपने उपन्यासों में दी गई ऐतिहासिक घटनाओं के आधार पर ही प्रतिष्ठित किया है।

आचार्य चतुरसेन शास्त्री की उपयुक्त विवेकताओं की दृष्टि में रखते हुए हिन्दी के कुछ भूबन्ध-ऐतिहासिक-उपन्यासकारों के साथ आगामी अनुच्छेदों में तुलना की गई है।

एक दृष्टि से तो हिन्दी जात में कोई ऐतिहासिक उपन्यासकार नहीं जन्मा है, जिनकी इतिहास के प्रति मार्वाकालिक और मार्वाभौतिक प्रवृत्ति रही हो। प्रारम्भिक-काल (बय रत्ताम) से आधुनिक काल (लोना और खून) तक इतिहास को एक अगूँठ रूप में आचार्य श्री ने देखा है। यह तो रही उनकी मार्वाकालिक प्रवृत्ति और ऐतिहासिक उपन्यासों में विरल-समृद्धि का दर्शन, यह है उनकी सार्वभौमिक प्रवृत्ति। उनकी यह प्रवृत्ति प्रसाद जी से तुलनीय है, जिन्होंने अपने नाटकों में इसी प्रकार इतिहास-अनु का निर्माण करने की चेष्टा की है।

ऐतिहासिक उपन्यासों के दृष्टिकोण से हिन्दी-साहित्य का अभी संशय का न ही समझना चाहिए। उपन्यासों का वास्तविक स्मारक दाबू देवकीनन्दन खत्री, ५० शिघोरी लाल गोस्वामी एवं बाबू धोषानराम शर्मा से माना जाता है। हिन्दी साहित्य के प्रथम ऐतिहासिक उपन्यासकार गोस्वामी जी हैं। उनका कुमुम कुमारी उपन्यास हिन्दी का प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास माना जाता है। कुल मिलाकर उन्होंने पन्द्रह से अधिक ऐतिहासिक उपन्यास लिखे। प्रमुख उपन्यासों के नाम इस प्रकार हैं — (१) हृदयहारणी, (२) प्रणयिनी परिणय, (३) लवंगनता, (४) कुमुम कुमारी, (५) ननक कुमुम, (६) लाल कुवर, (७) पन्ना, (८) राजिया, (९) होरावाड़े, (१०) इन्दुमती (११) मल्लिका देवी, (१२) तारा, (१३) राजसिंह, आदि। ध्यान देने की बात है कि उनके उपन्यासों के लगभग सब नाम नारियों पर है। उनके चित्रण का दृष्टिकोण क्या रहा होगा इसका अनुमान कर लया जा सकता है। 'तारा' उनका विशिष्ट ऐतिहासिक उपन्यास है। इस उपन्यास में ऐतिहासिक पात्रों की पूरी दुर्दशा की गई है। बिले के कुम्हिले वातावरण में शाहजादियों की उच्छ्वसल इतक मिजाजी और उनकी दृष्टियों की ऐयाशी का जैसा वास्तविक चित्र दाद में

अकित किया गया है उसे देखकर उन बालों का भी शर्म में झुका होगा।
 “... जा बानें तारा के विषय में कही गई हैं वे ही प्रायः गोस्वामी जी के सभी उपन्यासों के विषय में कही जा सकती हैं।”^१ उसका एक प्रमुख कारण यह था कि गोस्वामी जी ने वे ऐतिहासिक उपन्यास सोद्देश्य लिखे थे, हिन्दू गौरवनाया और मुसलमानों की भद्र पीटना के दो मुख्य उद्देश्य उनके समक्ष थे। यह सब कुछ हाते हुए भी गोस्वामी जी शर्म्य हैं और प्रशंसा के पात्र हैं, कारण कि वे ऐतिहासिक उपन्यासों की आचारसिता रखने वाले थे, उनके समस्त आदर्श स्वयं कोई दोष न था। यद्यपि बगला से अच्छे ऐतिहासिक उपन्यास अनुचित होकर आ रहे थे परन्तु दुर्भाग्यवश आदर्श रूप में बगला में अच्छे ऐतिहासिक उपन्यास होते हुए भी गोस्वामी जी अच्छे ऐतिहासिक उपन्यास नहीं लिख सके।^२

५० विशोरी सात जी गोस्वामी के पश्चात् ऐतिहासिक उपन्यासकारों में श्री गंगा प्रसाद गुप्त का नाम उल्लेखनीय है। उन्होंने नरजहाँ, कुवरमिठ मेनापति, बीरपत्नी, हमीर, पूना में हलचल, और जयमल आदि ऐतिहासिक उपन्यास लिखे हैं। इनके उपन्यासों में इतिहास और कल्पना का समुचित मिश्रण हुआ है। “जहाँ तब बीरता से भरी घटनाओं का सम्बन्ध है वे ऐतिहासिक हैं और प्रणय सम्बन्धी कथानक कल्पना प्रभूत हैं। गुप्त जी के वे ही उपन्यास अधिक अनोख हैं जिनमें प्रणय का अधिक है।”^३ पर ये उपन्यास हृदय पर बैसा स्थायी प्रभाव नहीं छोड़ते जैसा आचार्य जी के उपन्यास।

इस युग के तृतीय निरूपित ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं श्री जयसामदास गुप्त जिन्होंने रंग में रंग काश्मीर पतन, कलावती, बायारानी, चाँद बीबी, प्रसाद कुमारी, कूल कुमारी, चम्पा, विशोरी, नकावी परित्तान आदि उपन्यास लिखे। श्री गोस्वामी की भाँति इनके उपन्यास भी नारी प्रधान हैं, तथा उन्हीं की भाँति इनके उपन्यासों में भी तिलस्म और रम्याली का प्राधान्य है, कथानक प्रणय प्रधान है चरित्र चित्रण का समुचित विधान नहीं हुआ। इनमें हिन्दुत्व की भावना का प्रात्रत्य है फलतः इनके उपन्यास भी सोद्देश्य हो गए हैं।

विशोरी सात गोस्वामी कावीन इन ऐतिहासिक उपन्यासकारों के प्रतिरुद्ध कुछ और ऐतिहासिक उपन्यासकार भी हुए हैं परन्तु उनका कोई विशेष योगदान नहीं है। वे मर्दों में इस प्रकार हैं — अनारवली, पृथ्वीराज चौहान, पानी पत के लेखक श्री बन्नेक प्रसाद मिश्र, नूरजहाँ के लेखक श्री मयुरा प्रसाद शर्मा ‘नूरजहाँ’ के लेखक श्यामसुन्दर सात, लारामणी के लेखक श्री वेदारनाथ शर्मा, ‘बोटा रानी’ के लेखक ब्रजविहारी सिंह तथा विट्ठलदास, गिरिजानन्द निवारी, सातजी सिंह आदि के नाम उल्लेखनीय हैं।

ये सब उपन्यासकार प्रायः मुस्लिम बालों की ही सेवा करते। चरित्र-विवरण को भी समझकर कथानक के सौष्ठव पर अधिक ध्यान दिया गया है, कथानक प्रायः प्रणय-प्रधान है और हिन्दुत्व की भावना से ओत-प्रोत हैं।

ऐतिहासिक उपन्यासों के द्वितीय युग के उन्मादक मिश्र बन्धु माने जा सकते हैं।

१. श्री विश्वनाथजी शर्मा द्वारा लिखे उपन्यास, पृष्ठ १०६ १०७।

२. श्रीमती विमलेक कश्यप आचार्य : हिन्दी साहित्य के ऐतिहासिक उपन्यास-आलोचनात्मक, पुनर्मुद्रित १९२६, पृष्ठ ४३।

३. डा० योगेन्द्र शर्मा : ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृष्ठ २६।

इन्होंने उदयन, चन्द्रगुप्त मौर्य, विजयमित्र, पृथ्विमित्र, चन्द्रगुप्त विजयमित्र, वीरमित्र आदि ऐतिहासिक उपन्यासों की सर्जना की। "ये उपन्यास इतिहास प्रमाण हैं। लेखकों इतिहास देने का ऐसा मोह है कि वह उपन्यास नून इतिहास के निम्न पहुच जाता है। वास्तव में मिथ्य वस्तुओं में उपन्यास-रचना नहीं है। फलतः उनके ऐतिहासिक उपन्यास जीवनी या इतिहास बन गए हैं जिनमें कल्पना भी मिली हुई है।"^१ आचार्य चतुरसेन शास्त्री के 'सहायिणी चट्टानें' और 'आनमोरी' भी इसी प्रकार के उपन्यास हैं पर आचार्य श्री के ये दोनों उपन्यास फिर भी मिथ्यवस्तुओं के शुष्क उपन्यासों से कहीं अधिक रमणीय हैं।

इन द्वितीय काल में भी कुछ विशिष्ट ऐतिहासिक उपन्यास-साहित्य की सर्जना न हो सकी। इनके पदचान् प्रागुक्त युग का समारम्भ होता है। श्री बृन्दावनलाल वर्मा ने 'गदकुण्डार' और 'बिराटा की पत्नी' लिखकर हिन्दी साहित्य के ऐतिहासिक उपन्यासों के तृतीय युग का श्रीगणेश किया है। वर्मा जी एक बड़े जमाने की याद और आने वाले युग की बातचीत जैसे हमारे बीच में खड़े हैं।^२ आचार्य चतुरसेन ने श्री वर्मा जी के विषय में लिखा है, 'इन ऐतिहासिक उपन्यास लेखकों में श्री बृन्दावनलाल वर्मा अग्रगण्य रहे।' श्री वर्मा जी ने आचार्य श्री के विषय में अपने उद्गार इस प्रकार प्रगट किये हैं— 'पैनीम्भ, कहानी की कल्पना पर प्रभुत्व, इच्छा और मुहावरों का चयन, अपनी बात का प्रतिभाशाली, प्रस्तुतीकरण अपने विद्वानों की निर्भीक अभिव्यक्ति इत्यादि आचार्य चतुरसेन शास्त्री की निजी परिधि की समर्थता रही है। ... साप्ताहिक हिन्दुस्तान में उनका गोली उपन्यास प्रमत्त प्रकाशित हुआ। मैं प्रमत्त निकलने वाली कहानी कभी नहीं पढ़ता क्योंकि शृङ्खला टूट जाती है। परन्तु गोली तो इतना रोचक है कि मैंने उसे आधोपान्त पढ़ा, पुराने बानी-गर की बारीगरी थी, वह इसलिए।'^३ हिन्दी जगत के श्रेष्ठतम ऐतिहासिक उपन्यासकार बाबू बृन्दावनलाल वर्मा के उद्गारों से आचार्य श्री का महत्वाकन किया जा सकता है।

श्री मन्मथनाथ गुप्त ने आचार्य श्री के विषय में लिखा है, 'चतुरसेन केवल आलोचकों के अनुसार एक महान लेखक नहीं थे, बल्कि जनता ने उन्हें अपनाया और प्रेम-चन्द के बाद यदि किसी के उपन्यास अधिक से अधिक दिक्ते थे तो उन्हीं के दिक्ते थे।'^४ शोध-वर्त्ता ने अनुमान लगाया है कि लगभग पन्द्रह लाख रुपये का चतुरसेन-साहित्य विक्रि हुआ है। श्री इन्द्र विद्यावाचस्पति के अनुसार वे 'जो कुछ लिखते थे उसमें फौलाद भर देते थे।'^५

आचार्य श्री की तुलना में श्री राहुल जी, श्री दशपाल जी, डा० रागेय राधक आदि के नाम लिये जा सकते हैं। मिह्र सेनापति, जय योधेय, मधु स्वप्न राहुल जी के ऐतिहासिक उपन्यास हैं। उनके उपन्यास दोषों के भाडार हैं। इनका क्यानाफ बड़ा दुर्बल

१. डा० गफीनाथ तिवारी ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृष्ठ १२८।

२. डा० रामनिलाल वर्मा : नया पत्र (मासिक)

३. बैंगाल की नगरवधू (भूमि), पृष्ठ ७७४।

४. साप्ताहिक हिन्दुस्तान, ६ मार्च १९६०, पृष्ठ २६ छापे भैया बड़े भैया-लेखक श्री वर्मा जी।

५. साप्ताहिक हिन्दुस्तान, ६ मार्च १९६०।

६. साप्ताहिक हिन्दुस्तान १७ अक्टूबर १९६०, पृष्ठ ७ लेखक श्री इन्द्र विद्यावाचस्पति।

है। इनमें उपन्यासों में औपन्यासिक कला की बड़ी भारी कमी है, कथा में स्वाभाविक मोड़ नहीं है। कथन के परिच्छेदों के कारण अनावश्यक विस्तार कथानक में आ गया है। 'वास्तव में राहुन जी का उद्देश्य इन उपन्यासों के लिखने में उपन्यास लिखना नहीं है। ये उपन्यास उद्देश्य प्रधान हैं। उद्देश्य ही इनमें हावी है।'— राहुन जी को परवाह नहीं, भ्रान्तोच्च मन ही यह कि उपन्यास-कला की दुआ हो रही है— राहुन जी के व्यक्तित्व की यही सबसे बड़ी विजय है। वे निर्मय और दृढ़ निश्चयी हैं और उपन्यास-कला की यही सबसे बड़ी निर्वन्धता है। इसी व्याख्याओं और आर्थों को गानी देने में राहुन जी अवश्य ही भाषार्थ जी से बाजी मार ले गए हैं।

हिन्दी जगन का महान् दुर्भाग्य है कि बीवर, प्रतिदान, धधेरे के जुगनु, मुठों का टीला, रागुन जी व नी घादि ऐतिहासिक उपन्यासों के महान् मूल्यांकन रांगेय राघव अपने साहित्यिक जीवन की ओर में ही इस समार से उठ गए। अहिन्दी भाषा-भाषी प्रान्त में जन्मा यह कलाकार यदि जीवित रहता तो क्या नहीं जितने मुकटों से माँ भारती का शृंगार करता। मुठों का गीरा, बीवर उनके ऐसे ऐतिहासिक उपन्यास हैं जो हिन्दी जगन में अपना नाम अमर कर गए हैं। मुठों का टीला चतुरसेन जी की नगरवधू से थोड़े तरह प्रभावित हुआ है।^१ इसमें सकर भगवानों की उत्पत्ति है, मदिना के पनाये यहाँ भी यहूत हैं, भगिनन धुम्बरो की हाट सजी रहती है आदि। बेकती और प्रवाहपूर्ण भाषा इनके उपन्यासों का प्राण है। ये भाषा के दुष्टियों में अपना सानी नहीं रखने। वसुन्तत्य इनका बड़ा शक्तिगानी है।

महापात्र जी ने हिन्दी को दिग्ग और अनिता दा ऐतिहासिक उपन्यास दिये हैं।^२ दिग्ग में इतिहास नहीं के बराबर है। इसमें भी नगरवधू की शक्तियों की दशा का चित्रण है। काम-नायियों के चित्रण में मेखन ने प्रतिरजना में काम लिया है। यह उपन्यास ऐतिहासिक उपन्यास न रहकर मार्क्सवाद का दिग्गोरा पीटने वाला भविष्य निष्ठ हुआ है। वातावरण मृष्टि करने में महापात्र जी को सफलता मिली है।

श्री चतुरसेन दासजी व रागिधारी श्री अन्द्रोसर दासजी ने बँसानी की नगरवधू की शक्तियों को पूरा करने के लिये 'श्रेष्ठिक विम्बसार' ऐतिहासिक उपन्यास लिखकर ऐतिहासिक उपन्यासकारों की श्रेणी में अपना नाम अंकित कराने की चेष्टा की है। किन्तु 'श्रेष्ठिक विम्बसार' तो उपनास भी नहीं बन सका। इसमें उपन्यास-रस का अभाव है।^३

जिस प्रकार गुनेरी जी ने एक कहानी लिखकर हिन्दी-कहानी-समार में अपना नाम अमर कर दिया, उसी प्रकार डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने 'बाण मठ की आत्मकथा' ऐतिहासिक उपन्यास लिखकर अपना नाम अमर कर लिया है।^४ उत्तम पुरुष दौली में यह उपन्यास लिखा गया है। इस दौली में राहुन जी का सिंह सेनापति है। इन दो उपन्यासों के अनिर्दिष्ट और कोई ऐतिहासिक उपन्यास इस दौली में नहीं लिखा गया है। द्विवेदी जी का बाण मठ की आत्मकथा बड़ा ही सरल और मनोहारी ऐतिहासिक उपन्यास है, यह सिंह सेनापति से उत्कृष्टतर है। देववान चित्रण और वातावरण सम्बन्धी औपन्यासिक उत्क

१. डा० गान्ध्याजी रागिधारी ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ० १०२।

२. वही—पृ० २१६।

३. वही—पृ० २०७।

शायद सर्वाधिक सफलता से इस उपन्यास में धटित हुआ है। परन्तु दूसरी ओर उपन्यासों जैसी कथावस्तु इसमें नहीं है। शुभ सम्स्कृति पर आधारित प्रसाद जी का भ्रमुरा ऐतिहासिक उपन्यास इराक़ती भी उत्सेखनीय है। यदि वे जीवित रहते तो पता नहीं किस प्रकार का मोड़ देते इस उपन्यास को। जितना भी यह है उतना ही अपना महत्व यह हिन्दी-साहित्य में बना गया है। वस्तुतः उनका यह उपन्यास हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का परम भोजस्वी मंगलाचरण प्रस्तुत करता है। परन्तु खेद है कि उस मंगलाचरण का भरत वाक्य तो क्या इसका प्रथम अक्षर भी हिन्दी वालों की दृष्टि में न आ सका। प्रसाद जी की ऐतिहासिक कहानियों और इस अपूर्ण उपन्यास की दृष्टि में रखत हुए यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि वे ऐतिहासिक नाटककार के समान ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में भी कदाचित् सबसे आगे ही रहेंगे।

इन उपन्यासकारों के अतिरिक्त कुछ अन्य ऐतिहासिक कुछ उपन्यासकार और हैं परन्तु उनके ऐतिहासिक उपन्यास इतने कम हैं कि उनकी प्रवृत्तियों का ठीक-ठीक विवरण नहीं किया जा सकता। डा० सत्यकेतु विशालकार न आचार्य विष्णुगुप्त चाणक्य ऐतिहासिक उपन्यास लिखा है। "चूँकि सत्यकेतु जी इतिहासज्ञ हैं अतः उनका इतिहासकार इस उपन्यास में प्रबल है। ऐसा प्रतीत होता है कि राहुल जी एक चतुरसेन जी शास्त्री के उपन्यासों में आर्य ब्राह्मण-निन्दा पद लेखक को कुछ हुआ और उसने आर्य पताका को ऊँचा किया है तथा बौद्धों को बिलासी एवं समाज के घन से अपने आलसी पेट को भरते चित्रित किया है।" ^१ श्री बनी प्रसाद मजुन ने दिव्यमया, सुमंगला, प्रभावाई, राजेश्वरी आदि कई ऐतिहासिक उपन्यास लिखे हैं। इन ऐतिहासिक उपन्यासों का हिन्दी जगत में विशेष मूल्य नहीं है। इनमें अध्यात्मिक कला का निरान्त अभाव है। श्री रणवीर जी वीर न महानधी चाणक्य ऐतिहासिक उपन्यास लिखा है। यह उपन्यास इतिहास की खानों को आधार बनाकर नहीं लिखा गया है। श्री धर्मगुनाय व रजिया और तंभूर लिखे हैं। श्री रघुवीरारण मिश्र ने आग और पानी, पहली हार, सान की राख ऐतिहासिक उपन्यास लिखन की श्रष्टा की है, परन्तु इनके उपन्यास दुर्बलताओं के कारण ऐतिहासिक उपन्यासों में अपना स्थान नहीं बना सके। पक्ष में ये सब आचार्य श्री की तुलना में लड़े नहीं हो सकते।

अपने विशाल बाहुमय में भारतीय मनीषा का अंश और अमृत उँहेलने वाले अक्षय तपस्वी आचार्य चतुरसेन के कृतित्व की विराट वाटिका में भाँकने भर के लिए प्रस्तुत अध्ययन एक वातायन मात्र है, जिसमें से इस विचारक और वसावार की साधना एवं चित्त का इतना आभास अवश्य प्राप्त होता है कि उसकी वाटिका के दर्शन की अभिलाषा मन में जागृत हो सके। विद्वान् हैं कि भावी तरुण अनुमेषाताओं में से कुछ इस ओर अवश्य प्रवृत्त होंगे और तब प्रस्तुत शोध-वर्ता स्वयं की विशेष रूप से कृतृत्व अनुभव कर सकेगा।

— ० —

भाचार्य चतुरसेन शास्त्री का संक्षिप्त परिचय

जन्म-तिथि : २६ अगस्त १८६१

निर्वाण-तिथि : २ फरवरी १९६०

भाचार्य चतुरसेन शास्त्री का जन्म उत्तरप्रदेश के बुलन्दशहर जन्मद के मन्तगत मन्तगहर वस्त्रे के निवट मगा तट पर स्थित चौदौख नामक एक ग्राम में हुआ था। उनसे पिता विशेष शिक्षित न थे परन्तु वे श्री हयानन्द स्वामी के दशनो का साथ प्राप्त कर चुके थे। इसी प्रभाव के कारण उन्होंने भाय समाज का प्रचण्ड प्रचार किया और वे भाजन्म बट्टर भाय समाजी रहे। बालक चतुरसेन की शिक्षा ने हेतु वे सिकन्दरवाद जा बर्त। वहाँ उन्हें गुरुकुल सिकन्दरवाद के सम्पादन ए० मुरारीमाल का सानिध्य प्राप्त हुआ। फलत भाचार्य श्री न प्रथम तो प्रारम्भिक विद्यालयों में शिक्षा गृहण की और फिर वे गुरुकुल सिकन्दरवाद में प्रविष्ट हुए। लेकिन यहाँ उन्होंने भाय समाज के बाल-मुलम प्रादशों का पालन किया—मुसलमान बालका को पीटा - उन्हें साले प्रादि की गालियाँ दे देकर मरन हिन्दुत्व का निर्वाह किया। ग्यारह वर्ष की अवस्था में यही स वे बापों भाग गए। बापों रहकर कुछ समय तक विभिन्न गुहजना स सस्कृत व्याकरण और काव्य-शास्त्र की शिक्षा गृहण की। तत्पश्चात् वे जयपुर शिक्षा प्राप्त करने के लिए पढ़े। वहाँ उन्होंने भागुर्वेद तथा साहित्य में शास्त्री तथा भाचार्य की उपाधियाँ गृहण की। यह कहने की आवश्यकता नहीं कि भाय-समाजी-विचारधारा भाचार्य श्री की, रग-रग में व्याप्त थी।

शिक्षा समाप्त करके भाचार्य चतुरसेन लाहौर के डी० ए० बी० कालेज में प्राध्यापक हो गए। कुछ समय पश्चात् नौकरी से त्याग-पत्र दे दिया और बिबिल्ला-कार्य करने लगे। साथ ही साहित्य साधना प्रारम्भ कर दी। भाचार्य श्री लाहौर, अजमेर, बाबई, लखनऊ और दिल्ली में प्रसिद्धचिन्तिका के रूप में कार्य कर चुके थे। बिबिल्ला में उन्होंने सहस्रा रूपय मासिक अर्जित किए। परन्तु उनकी साहित्य-साधना की लय में उनसे चिन्तिका के कार्य से श्री त्याग-पत्र दिलवा दिया। अब वे अहमिदा साहित्य साधना में तल्लीन रहूँ। साहित्य-अहमिदा में वे गहरे पानी पड़े, लमी तो माँ भारती का साहित्य की प्रत्यक्ष विधा स गृ गार करनेमें मग्न हो मके। साहित्य साधना के साथ-साथ ही उन्होंने दर्शन, वेद, जैन, बौद्ध प्रादि धर्मशास्त्रों का अध्ययन और मनन किया, जिसकी गहनता की पुष्टि हम इनके प्रयोगों की भूमिकाओं और भारतीय सस्कृत के इतिहास से होनी है।

हिन्दी साहित्य का यह चतुर विवेक ६६ वर्ष की आयु में स्वर्गदामी हो गया।

चतुरसेन साहित्य की प्रकाशन-अनुक्रम-सूची

१ हिन्दुओं की छाती पर जहरीली छुरी (निबन्ध) १९११, २ प्लेग (उपन्यास) १९१४, ३ आरीर कानिका (आरीर विज्ञान) १९१५, ४ अपत्यावतरण (चित्रित्वा) १५
 ५ हृदय की परख (उपन्यास) १८, ६ व्यभिचार (चित्रित्वा) १८, ७ अन्तर्गत (हिन्दी का मध्यमम गद्य काव्य) २१, ८ सत्याग्रह और अमहयोग (राजनीति) २१, ९ वनाम स्वरूप (गद्य काव्य) २६, १० उन्मत्त (नाटक) २८, ११ चांद का नूपानी विवेकाक (फांसी प्रश्न) २८, १२ पञ्चापट्ट (चित्रित्वा) २८, १३ चांद का नामाङ्कित विवेकाक (माग्वानी प्रश्न) ३०, १४ हिन्दू राष्ट्र का नव निर्माण (समाज) ३०, १५, २१ वनाम ३० राजनीति) ३०, १६ अज्ञान (कहानी संग्रह) ३१, १७ गोन ममा (राजनीति) ३१, १८ हृदय की प्यास (उपन्यास) ३२, १९ गदर के पत्र (अनुवाद) ३२, २० बदाम का व्याह (पूराहित्ति) (उपन्यास) ३२, २१ आरोग्य शास्त्र स्वास्थ्य चित्रित्वा) ३२, २२ ब्रह्मचर्य साधन (स्वास्थ्य) ३२, २३ मुकी जीवन (सामाजिक) ३२, ४ बीरगाथा (कहानी संग्रह) ३२, २४ अमीरो का गगन (चित्रित्वा) ३१, २५ पुत्र (सामाजिक) ३२, २६ कन्यादर्पण (हमारी पुत्रिया कभी हो) (सामाजिक) ३२, २७ रजकण्ठ (वाक्चित्र) (कहानी संग्रह) ३२, २८ अमर अनितापा (बहन आत्मा) (उपन्यास) ३३, ३० आदर्श बानक (कहानी संग्रह) ३३, ३१ बीर बानक (कहानी संग्रह) ३३, ३२ भारत में ब्रिटिश राज्य (इतिहास) ३३, ३३ इस्लाम का विप्लव (भारत में इस्लाम) (इतिहास) ३३, ३४ बुद्ध और बौद्धधर्म (इतिहास) ३३, ३५ धर्म के नाम पर (समाज) ३३, ३६ गांधी की आशी (राजनीति) ३४, ३७ अमरसिंह (नाटक) ३४, ३८ आत्मदाह (उपन्यास) ३४, ३९ वेद और उनका साहित्य (धर्म) ३५, ४० प्राणदण्ड (धर्म) ३५, ४१ विजयो का भोज (हिन्दी का मध्यमम ध्वन्यात्मक एकाकी) ३६, ४२ जवाहर (गद्य काव्य) ३६, ४३ अजीतसिंह (गद्य काव्य) ३७, ४४ राजपूत बच्चे (कहानी संग्रह) ३७, ४५ मुगल बादशाहों की अनोखी बानें (कहानी संग्रह) ३८, ४६ सीताराम (नाटक) ३८, ४७ मेघनाद (नाटक) ३८, ४८ सत्याग्रह और असहयोग (गुजराती अनुवाद) ४१, ४९ सिंहगढ़ विजय (कहानी संग्रह) ३९, ५० राजसिंह (नाटक) ३९, ५१ मुगल चित्रित्वा (चित्रित्वा) ४०, ५२ आरोग्य (चित्रित्वा) ४०, ५३ नीलमणि (उपन्यास) ४०, ५४ श्रीराम (नाटक) ४०, ५५ सीताराम (नाटक) ४०, ५६ कामरूपा के भेद (स्वास्थ्य) ४२, ५७ राधाकृष्ण (एकाकी नाटक) ४६, ५८ हिन्दी भाषा और साहित्य का इतिहास (साहित्य) ४६, ५९ नवाब ननकू (कहानी संग्रह) ४८, ६० बंगाली की नगरवधू (दो खण्ड) (उपन्यास) ४८, ६१ हिन्दू विवाह का इतिहास (धर्म) ४८, ६२ मरी खाल की हाथ (गद्य काव्य) ४९, ६३ जीवन के दस भेद (सामाजिक) ४९, ६४ तरनामि (राजनीतिक गद्य काव्य) ४९, ६५ हमारे साल दिन (राजनीति) ४९, ६६ पांच एकाकी (एकाकी संग्रह) ४९, ६७ नरमेघ (उपन्यास) ५०, ६८ रक्त की प्यास (उपन्यास) ५१, ६९ मंदिर की नर्तकी (उपन्यास) ५१, ७० दो किनारे (उपन्यास) ५१,

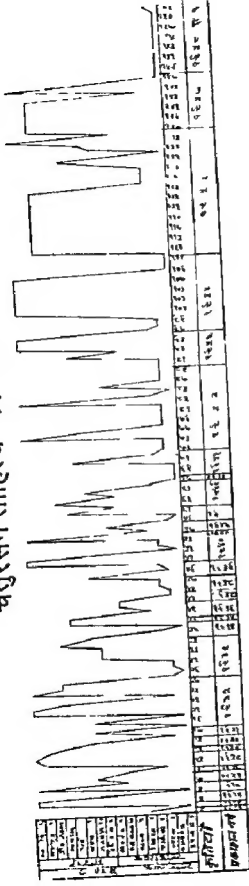
७१. बापू घर में (बा और बापू) (चरित्र) ५१, ७२. गान्धारी (नाटक) ५१, ७३. लम्बघोष (कहानी संग्रह) ५२, ७४. लाला लख (कहानी संग्रह) ५२, ७५. पीरनाबानिग (कहानी संग्रह) ५२, ७६. अनजन (स्वास्थ्य) ५२, ७७. मोत के पत्र में जिन्दगी की किराह (राजनीति) ५२, ७८. कैदी (कहानी संग्रह) ५२, ७९. दुखवा में कामो कहें मोरी सजनी (कहानी संग्रह) ५२, ८०. गोते की पत्नी (कहानी संग्रह) ५२, ८१. आचारगढ़ (कहानी संग्रह) ५२, ८२. दिवामन्दाई की डिगिया (कहानी संग्रह) ५२, ८३. आरोग्य पाठवली १, २ भाग (स्वास्थ्य) ५२, ८४. पगध्वनि (नाटक) ५२, ८५. अपराजिता (उपन्यास) ५२, ८६. हिन्दी साहित्य का परिचय (साहित्य) ५२, ८७. बुधबुध हजरदास्ता (कहानी संग्रह) ५२, ८८. दही की हाडी (कहानी संग्रह) ५२, ८९. बर्मा रोड (कहानी संग्रह) ५२, ९०. प्रबुद्ध (कहानी संग्रह) ५३, ९१. भद्रल-वदन (कहानी संग्रह) ५३, ९२. भारत के मृत्तिकाता (चरित्र) ५३, ९३. गण्डीवडाह (काव्य) ५३, ९४. स्त्रियों के रोग और उनकी चिकित्सा (स्वास्थ्य) ५३, ९५. कुमारिकारा के गुप्त पत्र (स्वास्थ्य) ५३, ९६. सविवाहितों के पेशीदा गुप्त पत्र (स्वास्थ्य) ५३, ९७. छत्रमान (नाटक) ५४, ९८. सफेद कौवा (कहानी) ५४, ९९. राजा साहेब की पत्नी (कहानी संग्रह) ५४, १००. कानिन्दी के कूल पर (काव्य) ५४, १०१. प्रघडावस्था का दायित्व स्वा-प्य विज्ञान) ५४, १०२. बुद्धावस्था के रोग (स्वास्थ्य विज्ञान) ५४, १०३. आहार और जीवन (स्वास्थ्य) ५४, १०४. माप कैम भर-पूर मीठ सों सकते हैं (स्वास्थ्य) ५४, १०५. बच्चे कैसे पाले जायें (स्वास्थ्य) ५४, १०६. बीबी का रमोईघर (स्वास्थ्य) ५४, १०७. विवाहित जीवन का आनन्द (स्वास्थ्य) ५४, १०८. पत्नी प्रदर्शिका (स्वास्थ्य) ५४, १०९. आलमगौर (उपन्यास) ५४, ११०. सोमनाथ (उपन्यास) ५४, १११. धर्मपुत्र (उपन्यास) ५४, ११२. माप अधिक सुन्दर कैसे बन सकती हैं ५४, ११३. मेहनत, आराम और तन्दुरुस्ती (प्रौढ शिक्षा) ५४, ११४. भविष्य (प्रौढ शिक्षा) ५४, ११५. तन्दुरुस्त रहो और बहुत दिन जिम्मे प्रौढ शिक्षा) ५४, ११६. अच्छा खाओ-अच्छा पिओ (प्रौढ शिक्षा) ५४, ११७. शरीर-कपड़े-घर की सफाई प्रौढ शिक्षा) ५४, ११८. भीसमी कुमार-मले-रिया (प्रौढ शिक्षा) ५४, ११९. साफ हवा (प्रौढ शिक्षा) ५४, १२०. प्रवास, हवा का आवागमन (प्रौढ शिक्षा) ५४, १२१. छून की बीमारियाँ उनकी रोकथाम (प्रौढ शिक्षा) ५४, १२२. समाज का गुलाम (प्रौढ शिक्षा) ५४, १२३. स्वभाविक चिकित्सा (प्रौढ शिक्षा) ५४, १२४. बरबाद करने वाली दो मुमियें कर्जा और धराब (प्रौढ शिक्षा) ५४, १२५. बीमारी फैलाने वाले कीड़े मकोड़े (प्रौढ शिक्षा) ५४, १२६. धामा (नाटक) ५४, १२७. जुमा (नाटक) ५४, १२८. सत्यव्रत हरिदचन्द्र (नाटक) ५४, १२९. अष्टमगल (नाटक) ५४, १३०. साहित्य सम्पदा (साहित्य) ५४, १३१. मेरा वचन (चरित्र) ५४, १३२. वय रसाम (उपन्यास दो खंड) ५४, १३३. अजमाया पर भुगन अमराव (साहित्य) ५४, १३४. सत्यता के विकास की कहानी (इतिहास) ५४, १३५. स्त्री मुनीय (गार्हस्थ्य कला) ५४, १३६. गण्डीवडाह (काव्य) ५४, १३७. आदर्श भोजन (प्रौढ-महाज शिक्षा) ५५, १३८. स्वास्थ्य रक्षा ५५, १३९. बीरोग जीवन ५५, १४०. जो दयश करने कमाया, वह कहाँ गया ५५, १४१. हमारा शरीर ५५, १४२. बड़े आदमियों का वचन ५५, १४३. अच्छी आदने ५५, १४४.

धर्मराज (नाटक) १७, १४५- रसाखंभ (भाष्य, चिकित्सा) ५७, १४६. भारतीय सभ्यता का इतिहास (संस्कृति) ५७, १४७ गोनी (उपन्यास) ५७,

निम्नलिखित वृत्तियों का प्रकाशन-ममय १९५७ से १९६२ तक है

१४= बगुला के पक्ष (उपन्यास), १४६ उदयास्त (उपन्यास), १५० पत्थर युग के दो वृत्त (उपन्यास), १५१ अदल-बदल (उपन्यास), १५२ सात पानी (उपन्यास), १५३. खयास (उपन्यास) १५४ बिना चिराय का शहर (उपन्यास) १५५. सोना और खून (भाग १) (उपन्यास), १५६ सोना और खून (भाग २) (उपन्यास), १५७ सोना और खून (भाग ३) (उपन्यास) १५८ मोना और खून (भाग ४) (उपन्यास) १५९ बाहर भीतर (कहानी संग्रह), १६०. घरती और आसमान (कहानी संग्रह), १६१. साँया हुआ शहर (कहानी संग्रह), १६२ कहानी खत्म हो गई (कहानी संग्रह), १६३. पतिता (कहानी संग्रह) १६४ मुगल बादशाहों की सनक (कहानी संग्रह), १६५. भारतीय जीवन पर एक चिह्निका की नजर (इतिहास), १६६ भारतीय इतिहास की एक झंझी (इतिहास), १६७ अनमोल बोल (संस्कृति), १६८. हिन्दी साहित्य का परिचय (साहित्य), १६९ मोती (उपन्यास), १७०. भ्रामा (उपन्यास), ७१. भयना इलाज खुद कीजिए (स्वास्थ्य), १७२ मातृवन्ता (स्वास्थ्य) ।

चतुरसेन-साहित्य का रेखाचित्र



संदर्भ ग्रन्थानुक्रमणिका

हिन्दी

१. अजातशत्रु-प्रसाद, प्रयाग, २. अनुसंधान और आलोचन नरेन्द्र, दिल्ली, ३. अनुसंधान और स्वरूप-सावित्री मिह्रा, दिल्ली, ४. अनुसंधान की प्रक्रिया-सावित्री मिह्रा, विजयेन्द्र स्थावर, दिल्ली, ५. आचार्य काकदार हीराचान दीक्षित, लखनऊ, ६. आचार्य विष्णुगुप्त चाणक्य-मन्वेनु विद्यानगर, मन्वेनु, ७. आदि भारत-भाष्य, ८. आलोचना और मिथ्यात्व योगनाथ गुप्त, दिल्ली, ९. उपन्यासकार बृन्दावन नान वर्मा पण्डितपुर सिंह, आगरा, १०. ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार-गार्गीनाथ तिवारी आगरा, ११. ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना और मूल्य-श्री बी० एम० चिन्तामणि, १२. अष्टादश निबन्ध मद्रह-श्री० ही० शोभा उदयपुर, १३. बाबू के दर-गुलाबराय दिल्ली, १४. बृद्ध विचार-प्रेमचन्द बनारस, १५. चतुरसेन-नाट्य दिल्ली, १६. चन्द्रगुप्त प्रसाद प्रयाग, १७. चिन्तामणि-आचार्य मुकुन्द प्रयाग, १८. जय योगनाथ-अनु० पद्मिनी शर्मा कमलेश दिल्ली, १९. दिल्ली मूल्यवत-डा० आ० ला० श्रीवास्तव आगरा, २०. दवागना-चतुरसेन बनारस, २१. नट्य मैथिलीकरण गुप्त भाँनी, २२. निबन्धनों-नंदा प्रसाद पाण्डेय प्रयाग, २३. पृथ्वी राज रासो चतुर्थ भाग-चन्दबरदायी उदयपुर, २४. प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक-ब्रजदीप चन्द्र जोषी आगरा, २५. प्राचीन भारत का इतिहास रमाधर त्रिपाठी बनारस, २६. प्राचीन भारत का राजनीतिक और सामाजिक इतिहास-रविमानु सिंह नाहर इलाहाबाद, २७. पाणिनी कागीन भारतवर्ष-बामुदेवराय अग्रवाल बनारस, २८. पुराण-चतुरसेन वाराणसी २९. पूर्व मध्यकालीन भारत रविमानुसिंह नाहर इलाहाबाद, ३०. बिना विराग का शहर-चतुरसेन दिल्ली, ३१. बौद्ध संहति-राहुल साहूनाथन कलकत्ता, ३२. भारत का इतिहास भाग २-ईश्वरी प्रसाद इलाहाबाद, ३३. भारत का बृहद् इतिहास भाग २-श्रीनेत्र पाण्डेय बनारस, ३४. भारत का सम्पूर्ण इतिहास-श्रीनेत्र पाण्डेय इलाहाबाद ३५. भारत का सामाजिक इतिहास विमलचन्द्र पाण्डेय प्रयाग, ३६. भारतवर्ष का नवीन इतिहास-ईश्वरी प्रसाद प्रयाग, ३७. भारत में मुगल साम्राज्य-एम० आर० शर्मा आगरा, ३८. भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास-एम० आर० शर्मा आगरा, ३९. भारतीय इतिहास-मिथिला चन्द्र मेरठ, ४०. भारतीय इतिहास की भूमिका-राजबन्दी पाण्डे दिल्ली, ४१. भारतीय मध्य युग का इतिहास ईश्वरी प्रसाद प्रयाग, ४२. भारतीय मध्य युग का संक्षिप्त इतिहास-ईश्वरी प्रसाद बनारस, ४३. भारतीय सभ्यता का इतिहास-कालीशंकर भटनागर आगरा, ४४. भारतीय सभ्यता तथा सभ्यता का इतिहास-श्री० एम० लूथिया आगरा, ४५. मध्यकालीन भारत-परमात्मा शरण बनारस, ४६. मध्यकालीन भारतीय सभ्यता-गोरोपकर हीराचन्द शोभा इलाहाबाद, ४७. मण्डों का उत्थान और पतन-गोपाल दासदेव तामनकर अजमेर, ४८. मुगलकालीन भारत-आजीबदी नाथ श्रीवास्तव आगरा, ४९. मुगल भारत-गोरखनाथ चौबे इलाहाबाद, ५०. मैं इनसे मिला पद्मिनी शर्मा कमलेश प्र० स० दिल्ली, ५१. राज्य-जी-जयसकर प्रसाद प्रयाग, ५२. राजपूताने का इतिहास-गोरोपकर हीराचन्द शोभा अजमेर,

५३. राजस्थान का इतिहास-जेम्स टाड इलाहाबाद, ५४ राजस्थानी भाषा और साहित्य मोतीलाल नेहरू प्रयाग, ५५ रीतिराज्य की भूमिका-नगन्द्र दिल्ली, ५६. तनित विजय-वृन्दावनमाल वर्मा भीमो, ५७ नाथ पानी-चतुरमेन बनारस, ५७ वृन्दावनमाल वर्मा उपन्यास और कला शिवकुमार मिश्र बनारस, ५८ वय रत्नाम-चतुरमेन भागलपुर, ६० विश्व इतिहास की भूमिका-जवाहरलाल नेहरू दिल्ली, ६१ बंगाली की नगरवय चतुरमेन लखनऊ, ६२ बंगाली की नगरवय-चतुरमेन भागलपुर ६३ सस्कृति के चार अध्याय-रामधारी मिह्र दिनकर दिल्ली, ६४ समीक्षा शास्त्र-दशरथ आमा दिल्ली, ६५ महात्रि की चतुरमेन दिल्ली ६६ साहित्य परिचय हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर कार्यालय बम्बई, ६७ साहित्य समीक्षा-भूषणाल साहो, ६८ साहित्य विमर्श-नरन्चन्द्र पंडित, ६९ साहित्य शिक्षा-पदुमनान पुन्नालाल बख्शी बम्बई, ७० साहित्य, शिक्षा और सस्कृति राजेन्द्र प्रसाद दिल्ली, ७१ साहित्य समीक्षा-रामरत्न भटनागर प्रयाग, ७२. साहित्यालाचन श्याममुन्दर दाम प्रयाग, ७३ मूर और उनका साहित्य हरबलाल शर्मा अलीगढ़, ७४ सोना और मून भाग १-चतुरमेन दिल्ली, ७५ सोना और मून भाग २-चतुरमेन दिल्ली, ७६ सोना और मून भाग ३-चतुरमेन दिल्ली, ७७ सोना और मून भाग ४-चतुरमेन इलाहाबाद, ७८ सोम-नाथ-चतुरमेन बाराणसी, ७९ हमारे देश का इतिहास प्रयाग, ८० हरण निमन्त्रण-चतुरमेन भागलपुर, ८१ हिन्दी उपन्यास-विषनाथराय श्रीवास्तव काशी, ८२ हिन्दी उपन्यास और व्योमवाद त्रिभुवनासिह बनारस, ८३ हिन्दी उपन्यास म क्या सिला का विनास प्रयाग नारायण टंडन लखनऊ, ८४ हिन्दी क्या साहित्य पदुमनान पुन्नालाल बख्शी बम्बई, ५ हिन्दी के स्वीकृत पाष-प्रबन्ध-उदयमानुमिह दिल्ली, ८६ हिन्दी साहित्य श्याममुन्दर दाम प्रयाग, ८७. हिन्दी साहित्य का आनीबनात्मक इतिहास रामकुमार वर्मा प्रयाग, ८८ हिन्दी साहित्य का इतिहास-रामचन्द्र कुबन काशी, ८९ हिन्दू पद पादशाही-मावरकर लाहौर ९०. हिन्दू सम्प्रदाय-वामुदेवराय घग्गल दिल्ली ।

संस्कृत

९१. अग्नि पुराण, ९२. आपस्तम्ब, ९३. भारण्यक ९४. ऋग्वेद, ९५. बभ्रू ९६. मजरी-श्रीराजसेर, ९६ काव्य सूत्र-आत्मदायन, ९७ काव्य प्रकाश मम्मट, ९८. काव्य मोमामा, ९९ काव्यादर्श मम्मट, १०० कौटिल्य, ११ गीतम, १०० ताण्य ब्राह्मण, १०३ तैत्तिरीय ब्राह्मण, १०४ तैत्तिरीय महिना १०५ दोष निवारण-पाणि पवित्रेनन बाई बिहार १०६ नीति शतक भनूहरि, १०७ पुरातन प्रबन्ध मधु-गिरी जैन प्रयमाता, १०८ महाभारत १०९ महाभारत-पाणि पवित्रेनन बोर्ड बिहार, ११० भाष, १११. रत्नगतापर-यंराज जग पाव बनारस, ११२ वक्राति जीविन्म-पापाव कृतक, ११३. वाच-भीति रामायण, ११४ वायु पुराण, ११५ विष्णु पुराण, ११६ मन्दारमन्द-श्री राधा बाल बहादुर बनारस, ११७ शार्ङ्गधर पदनि शार्ङ्गधर बम्बई, ११८. श्री मद्भाषद् दीप, ११९. साहित्य रंगु श्री विश्वनाथ बनारस, १२० शिक्षा-वि-० रामकुमार वर्मा ।

अंग्रेजी

121 Alberunis India, E Sachau London 122- Aspects of the Novel
 E M Forster 123- Barriers Travels, Constable Westminster 1-4- Bombay
 Gazetteer 125- Buddhist India, Rhys Davids Calcutta 126- Critical Approa-
 ches to Literature, Dr David Daiches New York 127- Dara Shukoh, Dr
 K R Qanoongo Calcutta 128 Early Chauhan Dynasties, Dr Dashrath
 Sharma Delhi 129 Early History of India, Smith Oxford 130- Higher
 Sanskrit Grammar, Kale Delhi 131- History as the story of Liberty
 Benedetto Croce London, 132- History of Aurangzeb, Dr. J N Sarkar
 133- History of Dharmashastra Literature, P V Kane Poona 134- History
 of India as told by its own historians, Elliot & Dowson London 135- His-
 tory of Indian Civilization, Dr R K Mukerji Bombay 136- History of
 Marathas, Grant Duff 137- (A) History of the Maratha People, C A Kan-
 cald 138 History of Shahjahan of Delhi, Dr Banarsi Prasad Saxena
 139 (The) India of History, R C Collingwood Oxford. 140. Imperial Gezet-
 teer of India V A Smith Allahabad 141- India in Kalidas, Dr B S
 Upadhyaya 142 The Life and Times of Sultan Mahmood of Ghazna,
 Dr Muhammed Nazim Cambridge 143 (The) Making of Literature, B A
 Scott James London 144 Models for History, Grenville Kleiser New York.
 145 New International Dictionary of English Language, Webster London
 1-6 Oxford History, Smith Oxford 147- (A) Peppys of Moghul India,
 Manucci London 148 Rise and fall of the Mughul Empire, Dr R. S.
 Tripathi Allahabad 149 Shivaji and his times, Dr. J. N Sarkar 150- (The)
 Sociological Imagination, C Wright Mills New York. 151- Tarikh-e Farsiya,
 J Briggs Calcutta 152 Travels of Tavernier. 153- Vaishnavism, Shaivism
 and other minor religious system, R K. Bhandarkar Poona 154- Writing
 for love or money, Edith Wharton

पत्र, पत्रिकाएँ

१५५. आज़कल, १५६ आलोचना, १५७. नया पद्य, १५८ नागरी प्रचारिणी,
 पत्रिका, १५९ भारतीय साहित्य, १६०. सरगम, १६१ साप्ताहिक हिन्दुस्तान, १६२
 साहित्य संदेश ।